



21 октября 2013 г.

состоялся очередной семинар Дискуссионного форума

«Европейские диалоги»

на тему

«Поворот России в Азию:

вектор внутренней или внешней политики?»

Директор научных программ д.полит.н. Арбатова Н.К.

С докладами выступили доктор исторических наук, проректор Дипломатической академии МИД России Александр Владимирович Лукин и академик, заместитель директора ИМЭМО РАН Владимир Георгиевич Барановский. В дискуссии приняли участие ученые МГИМО (У) МИД РФ, ИМЭМО РАН, Института Европы РАН: академик А.Г. Арбатов, д.э.н. Ю.А. Борко, д.и.н. А.Б. Зубов, д.э.н. В.А. Красильщиков, к.э.н. Г.И. Мачавариани, к.э.н. А.П. Портанский, а также исполнительный директор Национального комитета по исследованию БРИКС Г.Д. Толорая и уполномоченный по правам человека в гор. Москве А.И. Музыкантский.



В своем докладе А.В. Лукин привлек внимание к важности всемерного развития отношений с Китаем, который в последние годы по объему товарооборота стал для России партнером номер один, обогнав при этом Германию и Нидерланды. С его точки зрения, осуществляемый поворот России к Китаю, и в целом в Азию представляется процессом необходимым в контексте возможного оказания помощи Пекином в развитии Сибири и Дальнего Востока. Сближение России и Китая проявляется также в «утечке» российских мозгов в КНР, в значительном расширении трансграничного сотрудничества между двумя странами. Россия могла бы сыграть роль механизма передачи европейских ценностей на азиатское пространство, ключевые государства которого уже проводят реформы на основе европейского опыта. В то же время Россия неизбежно сталкивается с интересами и Китая, и Вьетнама, и США, она может выдержать конкуренцию лишь на основе продуманной привлекательной политики Москвы на этом направлении, подкрепляемой значимыми достижениями во внутривосточной сфере.

В докладе В.Г. Барановского был дан глубокий анализ опыту реализации внешней политики России, изменения векторов ее развития иногда по чисто конъюнктурным, идеологическим соображениям вне контекста объективных тенденций в международных отношениях. Реперными точками в европейской политике можно назвать знаковые события, которые имеют историческое значение, например, Заключительный Акт Хельсинки, в особенности «третья гуманитарная корзина». Докладчиком выделено диалектическое единство политики внутренней и внешней. В современных условиях внутренняя политика России приобретает первостепенное значение, геополитические интересы Москвы могут быть обеспечены лишь благодаря динамичной внутренней политике. Требуются новые подходы к разработке многовекторной внешней политики с обоснованными четкими приоритетами. Для этого должен быть задействован весь интеллектуальный потенциал России, в котором ведущая роль принадлежит академическому сообществу. Стратегическое партнерство с ЕС, диалог с США, взаимодействие с государствами СНГ, АТР, международными объединениями ШОС, БРИКС, другими мировыми центрами политики и экономики могут быть эффективными лишь в



условиях неперемного перехода от экспортно-сырьевой модели экономики и жесткой системы управления страной к инновационной экономической системе и реальному разделению властей.

Доклады вызвали оживленный обмен мнениями. В частности, было высказано мнение относительно того, что многовекторная внешняя политика Москвы должна выстраиваться с учетом запросов государства и общества, имеющихся материальных, финансовых, интеллектуальных и людских ресурсов, отвечать стратегическим задачам создания рабочих мест, обеспечения устойчивого экономического развития, экологической модернизации. Без переосмысления элитой принципов и механизмов управления страной и ее ресурсами Россия не сможет осуществить качественный переход к современной государственности, тем более ценностный прорыв. «Метания» России от одного направления политики к другому только наносит ущерб модернизационной повестке дня, сбивают ориентиры в общественном мнении, порождают сомнения у партнеров в серьезности заявленных внешнеполитических задач, реформ политической системы. Констатировалась растущая напряженность в отношениях РФ со странами СНГ, Евросоюзом, сбоями в работе ШОС и БРИКС, что вызывает большую обеспокоенность у научного сообщества.

Попытки расширения влияния РФ в Азиатско-Тихоокеанском регионе происходят на фоне растущей заинтересованности США в создании альтернативного АТЭС торгово-экономического проекта Транс-Тихоокеанское Партнерство (ТТП) и в смещении акцентов в американской политике безопасности в сторону АТР. Вовлечение России в реализацию принятых документов на саммитах Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), других международных объединений, в разработку повестки дня будущих мероприятий аналогичного формата могло бы быть более эффективным при наличии внятных концепций, программ, проектов с благоприятным инвестиционным климатом.



Не ставя под сомнение важность Китая как торгового партнера РФ, большинство участников сошлось во мнении, что императив модернизации России связан, прежде всего, с развитием европейского вектора в ее внешней политике. Кроме того, был приведен ряд примеров жесткого алгоритма взаимодействия Китая со своими партнерами, когда речь идет о продвижении собственных интересов Пекина и имплементации его стратегии. В связи с этим, подчеркивалось, что провозглашаемый «азиатский» азимут Москвы не должен ограничиваться лишь отношениями с Китаем и тем более противопоставляться взаимодействию России с Евросоюзом и США. Общая точка зрения участников дискуссии состоит в том, что декларируемый поворот России в Азию носит, скорее, риторический характер, поскольку не выработана комплексная стратегия, основанная на долгосрочных национальных интересах и целях российской внешней политики в этом регионе.