

22 ноября 2013 г.
состоялось очередное заседание межинститутского семинара
«Современные проблемы развития» с докладом
ведущего научного сотрудника д.полит.н. Рогожиной Н.Г.
на тему
«ЭКОЛОГИЯ И РАЗВИТИЕ»

Координатор семинара руководитель Центра проблем развития и модернизации
(ЦПРМ) д.и.н. Хорос В.Г.

В дискуссии приняли участие д.э.н. Акимов А.В. (ИБ РАН), д.полит.н. Виноградов А.В., д.и.н. Володин А.Г., к.полит.н. Глушенкова Е.И. (ИМЭМО РАН), д.полит.н. Куклина И.Н. (ИМЭМО РАН), д.ф.н. Кульпин Э.С. (ИБ РАН), д.э.н. Мельянцева В.А. (ИСАА при МГУ), д.и.н. Мирский Г.И. (ИМЭМО РАН), к.э.н. Рогожин А. А. (ИМЭМО РАН), д.э.н. Салицкий А.И. (ИМЭМО РАН), д.и.н. Хорос В.Г. (ИМЭМО РАН).

В своем докладе Рогожина Н.Г. рассматривала роль развивающихся стран в обеспечении глобальной экологической безопасности, которая будет возрастать с учетом динамики, происходящих в них социально-экономических и демографических изменений. По мнению докладчика, при всем многообразии стран, входящих в состав развивающегося мира, и многовариантности их развития экологический кризис в них имеет закономерный характер и связан с развитием индустриального общества с присущими ему ценностными ориентациями на наращивание темпов экономического роста, который носит экстенсивный характер и сопровождается увеличением спроса на природные ресурсы и загрязнением окружающей среды. В то же время неизбежные экологические затраты экстенсивного экономического роста мультиплицируются в условиях продолжающегося роста численности населения при сохранении в его составе бедных групп, что негативно влияет на характер использования природных ресурсов.

Несмотря на предпринимаемые меры по решению экологических проблем, экологическая напряженность нарастает, что ставит под сомнение устойчивость осуществляемой модели развития, основанной на постулате "сначала надо стать грязным, а потом думать об охране окружающей среды". Преодоление экологического кризиса видится в изменении того способа производства и потребления, на котором традиционно основывается развитие индустриального общества и в формировании новой модели зеленого роста, которая является средством достижения устойчивого развития. Реализация этой модели не предполагает снижения темпов экономического развития ради сохранения природы, а означает придание нового импульса процессу модернизации, отличие которого заключается в том, что индустриальная революция должна осуществляться с ориентацией на повышение эффективности использования природных ресурсов и ослабление угрозы загрязнения окружающей среды. По мнению докладчика, если быстро развивающиеся страны АТР выражают заинтересованность и готовность к реализации этой модели развития, осознавая ее преимущества с точки зрения повышения своих конкурентных преимуществ и решения экологических проблем на основе инновационного подхода к развитию, то перспективы ее осуществления в наименее развитых странах выглядят весьма сомнительными.

Докладчик приходит к выводу, что устойчивое развитие на основе модели зеленого роста в своей практической реализации несет, однако, угрозу углубления социально-экономической дифференциации развивающихся стран с сопутствующим укреплением положения одних в интегрирующемся мире и еще большим отрывом других от развитого центра. Как для первой, так и для второй группы стран развивающегося мира реализация модели зеленого развития немыслима без тесного сотрудничества со странами Запада. Поэтому степень их ответственности за решение стоящих перед развивающимися странами экологических задач остается неизменно высокой. И тем не менее сегодня становится очевидным, что достижение устойчивого зеленого развития в планетарном масштабе все более зависит от политического лидерства развивающихся стран и, прежде всего, Китая, Индии, Бразилии. Что касается России, то она сталкивается с аналогичными для развивающегося мира трудностями при переходе к зеленому развитию, преодоление которых требует в первую очередь отказа от сырьевой ориентации экономики. Поэтому и сценарий развития экологических процессов в ближайшем перспективе не обнадеживает. Однако игнорирование экологического императива развития приведет к неминуемому последующему отставанию России.

Доклад вызвал оживленный обмен мнениями. В.А. Мельянцеv привел большое количество данных, и статистических материалов, свидетельствующих о масштабах экологических проблем на сегодняшний день в современном мире. А.В. Акимов обратил внимание на то, что расширение производства этанола для энергетических целей чревато осложнением продовольственной проблемы. Немало говорилось о Китае как примере обострения экологических проблем в странах Юга и Востока. В частности, А.В. Виноградов предположил, что Китай сможет предложить миру некоторую модель «встраивания в загрязненную природную среду». Интересные соображения содержались в выступлениях и других участников дискуссии.

Подводя итоги семинара, В.Г. Хорос высказал мнение, что сегодня необходимы новые крупномасштабные исследования подобно тем, что когда-то были предприняты Римским клубом, поскольку в индустриальную стадию вступили (или близки к ней) еще две трети человечества. Вместе с тем он отметил, что ответственность за обострение экологических проблем в странах Юга и Востока нельзя возлагать только на страны Периферии или Полупериферии, поскольку проходящая там форсированная индустриализация в значительной мере стимулирована развитыми странами Центра, которые переходя на постиндустриальные рельсы, «сбрасывают» трудоемкие и экологически «нечистые» индустриальные отрасли на мировые окраины. Поэтому решение или смягчение экологических проблем является общей задачей указанных групп стран. И многое здесь зависит, во-первых, от успешной разработки соответствующих («зеленых») технологий, а во-вторых, выделения необходимых средств и инвестиций для этих целей.