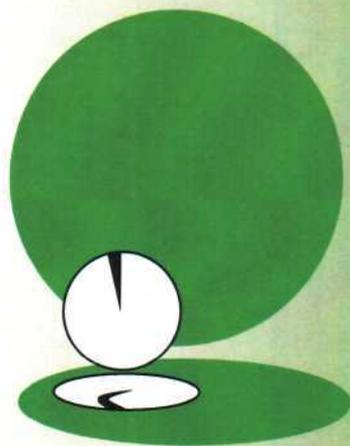


ISSN 2307-0390



**Институт мировой экономики  
и международных отношений  
Российской академии наук**

# **Российский Экономический Барометр**

**Квартальный бюллетень**

**Москва**

**№2 2013**

# Российский Экономический Барометр

*Тесты, оценки и прогнозы хозяйственной ситуации*

**№2 (50)**

**2013**

---

Профсоюзная ул., д.23, ГСП-7  
Москва, 117997 Россия  
E-mail: [reb@imemo.ru](mailto:reb@imemo.ru)

Тел/факс (8-499) 120-83-28

---

## СТАТЬИ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Инвестиции отечественных промышленных компаний:  
прибыль или убытки? 3

Группировка промышленных предприятий по загрузке  
производственных мощностей и уровню банковской  
задолженности..... 12

## ОПРОСНАЯ СТАТИСТИКА

Описание опросов РЭБ..... 15

Пояснения к статистическим рядам..... 17

Статистические ряды РЭБ..... 19

Графики РЭБ..... 46

**Бюллетень выпускается ежеквартально с 2001 г.**

**ISSN 2307-0390**

**Учредитель – Институт мировой экономики и международных  
отношений Российской академии наук**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**С.Аукуционек** (главный редактор),

**А.Батяева, Р.Капелюшников,**

**И.Баширова** (выпускающий редактор),

**Т.Сержантова** (компьютерная верстка),

**А.Забелин** (графики),

**Н.Демина, А.Егоров** (обработка данных),

**А.Матвеев, Г.Чуркина, И.Филин** (техническое обеспечение)

Подписано в печать 5.11.2013 Формат 60x84/8  
Объем 7.87 п.л., 5.55 авт.л. Тираж 110 экз. Заказ 32

Издается на полиграфической базе ИМЭМО РАН,  
117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте  
<http://www.imemo.ru/ru/period/>

**СТАТЬИ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

**Инвестиции отечественных промышленных компаний:  
прибыль или убытки?**

**А. Батяева**

Инвестиционная деятельность предприятий – важная составляющая экономического развития страны, одно из условий экономического роста. Понятно, что инвестиции сами по себе, автоматически не приводят к повышению благополучия компаний. Для этого они должны быть успешными. Даже прибыльные вложения в краткосрочной перспективе часто ухудшают финансовое положение компаний, поскольку оттягивают на себя финансовые, материальные, управленческие, административные и другие ресурсы предприятий, а молниеносных результатов не дают. Неудачные же вложения – это чистые убытки, которые могут пошатнуть положение компаний. Опросы промышленных предприятий РЭБ дают уникальную возможность выяснить не только масштабы инвестиционной деятельности средних промышленных предприятий, но и оценить их результативность. Специально для этого в анкете РЭБ уже в течение двенадцати лет задается вопрос о структуре инвестиций в основные фонды, осуществленных в течение двух лет предшествующих опросу, по шкале «прибыльные» - «нейтральные» - «убыточные» - «те, о которых пока рано судить».

**Структура инвестиций промышленных компаний  
в основные фонды по их фактической результативности**

Инвестиционная деятельность отечественных компаний, по данным опросов РЭБ, продолжает восстанавливаться, однако ее уровень в 2012 году еще не достиг значений предкризисного 2007 года, когда наблюдался 20-летний пик инвестиционной активности промышленных предприятий в нашей стране: в среднем каждый месяц около 70% обследованных компаний в 2007 году производили закупки оборудования, в 2012 году таковых было чуть меньше – 64% (Таблица 1). Напомним, что в наиболее тяжелые 1996-1998 годы доля компаний, закупающих производственное оборудование, опускалась до 33-34%.

Таблица 1.

Распределение предприятий по динамике закупок оборудования в течение месяца, % доля предприятий (сумма по строкам = 100)

	Закупки оборудования в течение месяца			Закупки оборудования не было
	Росли	оставались на прежнем уровне	сокращались	
1993	7	34	7	52
1994	4	28	6	62
1995	4	32	5	59
1996	3	28	3	66
1997	4	25	4	67
1998	4	23	6	67
1999	8	31	4	58
2000	8	38	3	51
2001	8	41	5	47
2002	6	42	8	45
2003	7	44	6	43
2004	7	45	7	41
2005	8	44	7	41
2006	10	51	6	33
2007	10	54	6	30
2008	9	48	11	32
2009	4	35	13	49
2010	7	42	6	45
2011	8	47	7	39
2012	7	49	8	36

Структура инвестиций в основные фонды по их результативности для компаний в опросах РЭБ начала измеряться с 2001 года. Руководителям предприятий предлагалось указать доли вложений в основные фонды, осуществленных за два года, по шкале «действительно прибыльные» - «нейтральные» - «оказавшиеся на деле убыточными» - «те, о которых еще рано судить». При этом сумма компонентов сходилась к 100.

Доля прибыльных вложений в течение двенадцати лет наблюдений колебалась в пределах 40-50% (Таблица 2). Минимальные значения были зафиксированы в 2003 и в 2011 годах, когда этот показатель составил 38% и 37%, соответственно. Наоборот, наиболее удачными в этом отношении были предкризисные 2006 и 2007 годы, когда около половины осуществленных затрат в основные фонды (50% и 51%) оказались прибыльными. В 2012 году доля прибыльных инвестиций вплотную приблизилась к этим показателям и составила 48%.

Данные опросов РЭБ свидетельствуют, что, несмотря на меняющуюся экономическую конъюнктуру, уровень убыточных инвестиционных вложений остается довольно низким: от 2% до 6%. Последний «всплеск» этого показателя пришелся на 2008 и 2010 годы, когда он составил около 5%. Это свидетельствует о том, что, если у промышленных компаний и есть сложности с производственными или финансовыми вопросами, то они мало связаны с неудачными вложениями, ошибочными инвестиционными решениями, которые в последствии привели к убыткам.

Таблица 2.

Структура инвестиций, осуществленных за два года,  
по их фактической результативности %

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2001-2012
Прибыльные	46	43	38	43	47	50	51	45	40	46	37	48	45
Нейтральные	21	25	29	25	20	22	25	25	24	27	30	24	25
Убыточные	6	6	5	4	4	2	4	5	3	5	3	3	4
Пока рано судить	27	26	28	28	29	26	20	25	33	22	30	25	27
Справочно: доля предприятий, закупавших оборудование, %	53	55	57	59	59	67	70	68	51	55	61	64	60

Примерно четверть всех вложений в основные фонды в течение рассматриваемых двенадцати лет являлась на деле нейтральной, т.е. не принесших ни прибыли, ни убытков своим предприятиям. Трудно сказать, действительно ли, эти вложения носили «поддерживающий» характер и по своей сути были ближе к текущим расходам, чем к инвестиционным затратам, или это расходы, от которых ждали положительного эффекта, но его по факту не оказалось, и в дальнейшем он уже не ожидается. По крайней мере, эти затраты не ухудшили финансовое положение предприятий.

Еще примерно четверть (27%) осуществленных вложений респонденты отнесли к категории, о которой пока рано судить. Если принять во внимание, что вопрос в анкете РЭБ охватывал вложения, сделанные в течение двух лет, то можно говорить, что почти  $\frac{3}{4}$  вложений в инвестиционные фонды приводили к тому или иному результату в течение двух лет, т.е. 75% осуществляемых вложений имеют более-менее просматриваемый горизонт, относительно не затяжной характер, их результативность (положительная или отрицательная) выявляется относительно быстро, на протяжении двух лет. Оставшаяся  $\frac{1}{4}$  вложений, очевидно, относится к более долгосрочным проектам и за два года их эффект для компании остается неопределенным. Трудно сказать, является ли такая временная структура капитальных вложений оптимальной, и как она соотносится с положением дел в других странах, поскольку у нас нет соответствующих данных. Тем не менее, тот факт, что, с одной стороны, осуществляются и кратко-, и средне-, и долгосрочные проекты, не наблюдается полный отказ компаний от долгосрочных инвестиций, с другой стороны, на фоне реализации долгосрочных проектов одновременно осуществляются и менее масштабные вложения, позволяет говорить о некоей стабильной ситуации, которая устойчива даже относительно кризисов масштаба 2008 года: примерно  $\frac{1}{4}$ - это долгосрочные проекты, о результатах которых трудно судить даже через два года после начала их реализации, и  $\frac{3}{4}$  - все остальные, в основном, более краткосрочные проекты.

Если предположить, что структура проектов, которые респонденты отнесли к числу тех, о которых еще рано судить, окажется в дальнейшем такой же, как и тех, результативность которых они уже оценили, то доля прибыльных вложений составила бы около 61%, нейтральных – 34% и убыточных – 5%. Эти цифры можно считать оценками «сверху», т.е. наиболее оптимистичным вариантом, поскольку чем длиннее проекты, которые осуществляет компания, тем выше риски, и вероятность убытков значительнее.

Среди рассматриваемых двенадцати лет в инвестиционном поведении предприятий наиболее динамичными и благоприятными были 2003-2007 года. Тогда число компаний, осуществляющих регулярные закупки оборудования, увеличилось с 57% до 70% (+ 13 проц. пунктов), а доля прибыльных вложений в основные фонды: с 38% до 51% (+13 пунктов). Таким образом, можно утверждать, что увеличение инвестиционной активности компаний в тот период происходило в основном за счет наращивания числа успешных среднесрочных проектов.

### Формирование подвыборок

Для анализа факторов, определяющих степень эффективности инвестиционной деятельности компании, были сформированы две подвыборки.

1. *Градиентная подвыборка.* В неё были включены компании, осуществлявшие вложения в основные фонды и ответившие на вопрос об эффективности их вложений. Эта подвыборка составила около 60% предприятий основной выборки. Далее эти респонденты были разделены на три группы в зависимости от доли прибыльных инвестиций: (1) 0-20% - условно компании с низко-эффективными инвестициями, (2) 21-79% - компании со средне-эффективными инвестициями; (3) 80-100% - компании с высоко-эффективными инвестициями.

2. *Контрастная подвыборка.* В неё были включены производители, которые осуществляли вложения в основные фонды, ответили на вопрос об эффективности вложений и их ответами были: (1) все (100%) инвестиций оказались прибыльными и (2) прибыльных инвестиций не было (0%). Всего во вторую подвыборку попало около 28% обследованных компаний.

В некоторых отдельных случаях мы сравнивали поведение предприятий-инвесторов, независимо от результата их вложений, с теми, кто не инвестировал вовсе.

### **Инвестиции и экономический рост: как инвестиции в основные фонды влияют на динамику производства?**

На макроуровне специалистов не столько интересует вопрос о том, как влияет инвестиционная деятельность компаний на их собственное положение, как то, в какой мере она способствует экономическому росту. В данном случае экономический рост мы понимаем как рост промышленного производства. Как свидетельствуют данные опросов РЭБ, динамика выпуска компаний положительно связана с их инвестиционной активностью и с результативностью их вложений.

В целом, у инвестиционно активных компаний производство в периоды спада сокращается более медленными темпами, чем у инвестиционно пассивных компаний, а в периоды благоприятной конъюнктуры – более динамично растет. Судя по данным РЭБ, у не-инвесторов объем выпуска в течение 12 лет практически никогда не рос: в 2001-2003 годах наблюдался период быстрого сокращения производства, а 2004-2012 годах темпы сокращения выпуска сократились до отметок близких к нулю, но все-таки устойчиво оставались в отрицательной зоне. Предприятия-инвесторы успешнее справлялись с ситуацией в неблагоприятные периоды и активнее наращивали выпуск в благоприятные. Эти наблюдения подтверждают известный факт, что не только наращивание, но и поддержание выпуска на определенном уровне требует осуществления инвестиций, поэтому сокращение инвестиционной активности предприятий ниже критического уровня будет сопровождаться спадом производства.

Однако и среди инвестиционно активных предприятий также наблюдалась определенная дифференциация. Наиболее динамично наращивали производство компании высоко-эффективные инвесторы. Они первые вышли в зону устойчивого роста в 2003-2004 годах (примерно на 6-18 месяцев раньше остальных) и смогли в дальнейшем поддерживать наиболее высокие темпы увеличения выпуска. Динамика выпуска у низко- и средне-эффективных инвесторов существенно отличалась до 2003 года, однако в дальнейшем различия практически сгладились. В целом, если сравнивать последние две группы, в благоприятные периоды дела лучше обстояли у средне-эффективных инвесторов, а в неблагоприятные – у низко-эффективных.

Подробнее остановимся на предкризисном периоде, кризисе и выходе из него. В предкризисных 2006-2007 годах по динамике выпуска обследованные компании распределились так, как было описано выше: наиболее быстрыми темпами производство росло у компаний высоко-эффективных инвесторов, позитивная, но не столь быстрая динамика наблюдалась у компаний средне-эффективных инвесторов, замыкали группу предприятий, с растущим выпуском, компании низко-эффективных инвесторов. На последнем месте в нашей ранжировке, с характерной отрицательной динамикой выпуска,

оказались компании, которые не инвестировали вовсе, т.е. их выпуск сокращался еще до вступления промышленности в рецессию. В 2008 году картина изменилась на диаметрально противоположную. Наиболее быстро и глубоко «просели» компании высоко-эффективные инвесторы. У остальных выпуск колебался в окрестности 0, причем, чуть выше нуля – у низко-эффективных инвесторов, чуть ниже нуля – у средне-эффективных инвесторов и ноль – у не-инвесторов. Интересно, что именно средне-эффективным инвесторам удалось восстановить положительную динамику производства в наиболее короткие сроки: уже в 2009 году. Компаниям высоко- и средне- эффективным инвесторам, а также инвестиционно пассивным производителям удалось это сделать только к 2012 году. Низко-эффективные инвесторы к этому моменту по-прежнему оставались в отрицательной зоне.

Если попытаться обобщить полученные данные, то получится примерно следующая картина. Из девяти лет наблюдений с 2004 по 2012 год инвестиционно пассивные предприятия находились в зоне роста только один год (в 2012 году), низко-эффективные инвесторы – два года (2007-2008), средне-эффективные – в течение шести лет и высок-эффективные – в течение пяти лет. Таким образом, можно говорить, что в отношении динамики производства схожее поведение демонстрируют (1) предприятия, которые более или менее успешны в своей инвестиционной деятельности (высоко- и средне-эффективные инвесторы), и (2) те, которые не инвестируют вовсе или осуществляют неэффективные вложения. Если же сравнить наиболее эффективных инвесторов со всеми остальными производителями, то их характерной чертой является высокая реактивность поведения в ответ на изменения внешней конъюнктуры. Именно они реагируют наиболее быстро и наиболее резко.

График 1.

Динамика выпуска у предприятий различных групп, среднемесячные темпы прироста, %



### Инвестиции и спрос на продукцию предприятий: как инвестиции в основные фонды связаны с портфелем заказов?

Полученные данные никак не позволяют нам судить о том, что является первопричиной более благоприятной ситуации, складывающейся у успешных инвесторов: внешняя ситуация на рынке или особенности их поведения, результат более эффективного управления. С одной стороны, есть вероятность того, что на их долю «выпадает» относительно более высокий спрос, а с другой, возможно, они сами обладают способностью лучше под него подстраиваться.

Тем не менее, в этом клубке взаимозависимостей, экзогенных и эндогенных факторов, данные РЭБ позволяют выделить, по крайней мере, один признак – уровень наполненности портфеля заказов, который в нашем случае отражает внешнее воздействие, а именно: спрос, который предъявляет рынок на продукцию компании.

Сравнение групп предприятий в контрастной подвыборке указывает на то, что наполненность портфеля заказов в группе предприятий, в которой все вложения в основные фонды оказались на деле прибыльными, действительно, на протяжении практически всего двенадцатилетнего периода наблюдений, была выше. В среднем этот разрыв составил около 6 процентных пунктов: 85% у успешных инвесторов против 79% у не-успешных. В отдельные годы эта разница сокращалась и даже меняла знак, в другие - достигала существенных значений (до 35 пунктов в 2012 году, например, см. Таблицу 3).

Таблица 3.

Портфель заказов (в % от нормального уровня = 100)  
у различных групп предприятий, в зависимости от результата их вложений  
в основные фонды за два года

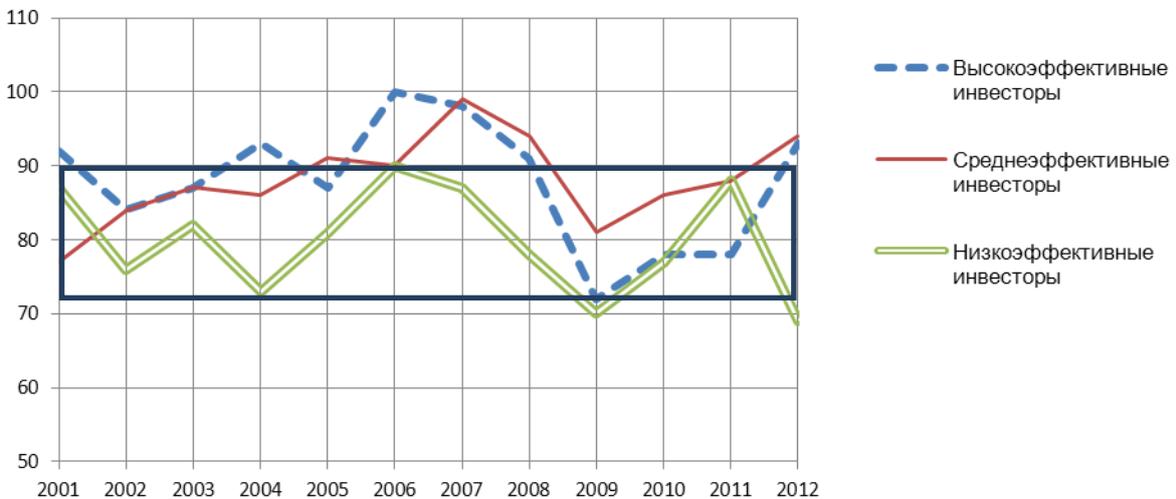
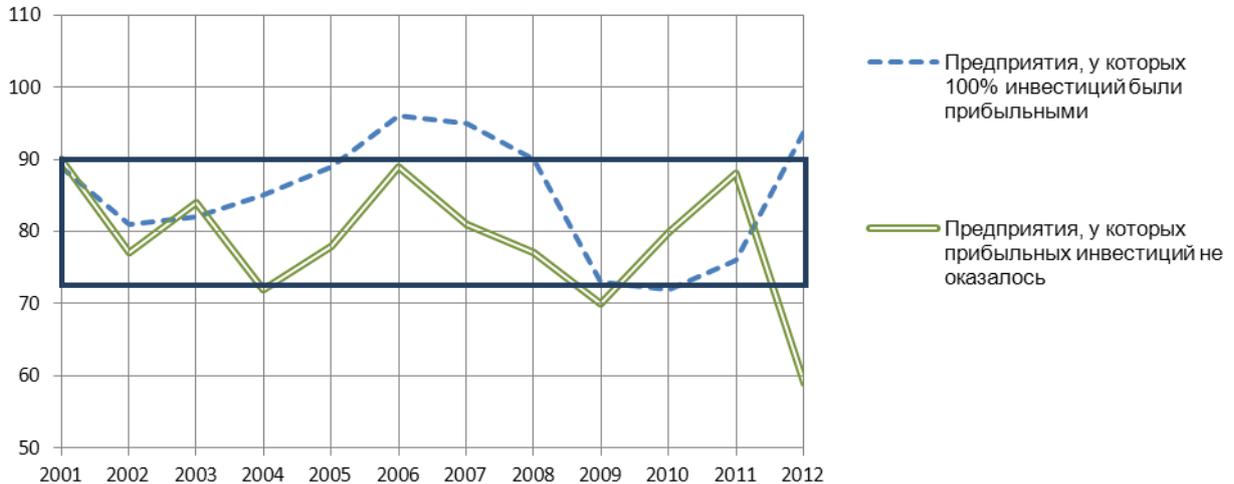
Группы предприятий	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2001-2012
<b>Градиентная подвыборка:</b>													
<b>Высоко-эффективные инвесторы</b>	92	84	87	93	87	101	98	91	72	78	78	93	88
<b>Средне-эффективные инвесторы</b>	77	84	87	86	91	90	99	94	81	86	88	94	88
<b>Низко-эффективные инвесторы</b>	87	76	82	73	81	90	87	78	70	77	88	69	80
<b>Контрастная подвыборка</b>													
<b>Предприятия, у которых 100% инвестиций были прибыльными</b>	89	81	82	85	89	96	95	90	73	72	76	94	85
<b>Предприятия, у которых прибыльных инвестиций не оказалось</b>	90	77	84	72	78	89	81	77	70	80	88	59	79

Схожая картина наблюдалась и при переходе к градиентной подвыборке. В целом, уровень заказов у высоко- и средне-эффективных инвесторов был выше, чем у низкоэффективных. Разница в среднем составила около 8 проц. пунктов (80% от нормального уровня против 88%). Причем, средние показатели заказов у высоко- и средне-эффективных инвесторов на протяжении всего периода были очень близки, в целом, они демонстрировали схожее поведение, их можно рассматривать как однородную в этом отношении группу производителей.

Все эти факты подтверждают, что предприятия сталкиваются с различным уровнем спроса на их продукцию и эти различия обуславливают (или обуславливаются) результативностью инвестиционной деятельности компаний.

График 2.

Портфель заказов, в % от нормального уровня (=100)  
у предприятий различных групп



Выделим следующий диапазон: от минимального значения портфеля заказов у успешных инвесторов до максимально значения у низко-эффективных инвесторов. Как оказалось, для обеих группировок – контрастной и градиентной – этот диапазон один и тот же: от 72% (2009, 2010 годы) до 89-90% (2006 год, см. График 2). Это довольно широкий диапазон и именно потому, что он довольно широк, значительную часть рассматриваемого периода компании всех рассматриваемых подгрупп «провели» внутри этих границ по уровню своих заказов. Получается, что компании, которые были успешными инвесторами, умудрялись осуществлять эффективные вложения часто в примерно тех же «малоблагоприятных» или жестких ограничениях по спросу, с которыми сталкивались и производители не-успешные инвесторы, правда, в другое время. Поэтому, наш вывод о связи спроса на продукцию предприятий и эффективности их инвестиционной деятельности было бы правильно переформулировать следующим образом: предприятия, чьи вложения в основные фонды на деле оказываются успешными, характеризуются относительно более высоким уровнем наполненности портфеля заказов по сравнению с другими компаниями в

каждый момент времени. Однако его значение во времени может варьироваться в довольно широком диапазоне, в том числе опускаться до уровней, которые были в те или иные периоды характерны для предприятий – не-эффективных инвесторов. Таким образом, можно говорить, что не все определяется только внешними факторами, доля поведенческого, или даже «управленческого», компонента в успешных инвестиционных проектах является весьма значимой, хотя на данном этапе затруднительно дать ей количественные оценки.

Если же перейти к более практическим рассуждениям, и попытаться заглянуть в ближайшее будущее, то настораживающим является следующее. С 2001 по 2012 годы предприятия не-успешные инвесторы практически никогда не «выпадали» из такого диапазона уровня наполненности портфеля заказов, который, по крайней мере, гипотетически давал возможность осуществлять высоко- или средне- эффективные вложения в основные фонды. Исключения наблюдались два раза: в 2009 и в 2012 годах. При рассмотрении градиентной выборки в обоих случаях «выход» за рамки коридора был небольшим, однако события 2009 года развивались на фоне последствий кризиса 2008 года, в то время как 2012 год характеризовался небольшим, но ростом экономики. Более напряжено выглядит картина при переходе к контрастным группировкам. Здесь также наблюдалось «вываливание» предприятий не-успешных инвесторов за наш гипотетический коридор, в котором прибыльные вложения в основные фонды удавались по крайней мере части производителей в отдельные периоды времени, и в 2009 году оно тоже было небольшим. А вот данные за 2012 год существенно отличаются от предыдущих лет: для компаний, у которых не оказалось прибыльных инвестиционных проектов, наполненность портфеля заказов сократилась до 59% и это на 13 проц. пунктов ниже нижней границы коридора. Настолько остро вопрос о спросе на продукцию этих производителей не стоял никогда за двенадцать лет наблюдений. С некоторой вероятностью, сокращение заказов, происходящее на фоне неудачных вложений в основные фонды, будет идти параллельно с сокращением производства этих компаний, что будет способствовать в краткосрочном периоде усилению негативных тенденций в промышленности. С другой стороны, в долгосрочном периоде, для промышленности в целом уже давно стоит вопрос от избавления от наименее эффективных производств, «сброса» тянущего вниз балласта. Возможно, сокращение выпуска неэффективных производителей, перераспределение «высвободившегося» спроса в сторону более успешных и предприимчивых компаний как раз и создаст условия для последующего скачка вверх.

\* \* \*

Итак, подведём итоги.

Инвестиционная активность отечественных промышленных предприятий в 2012 году практически восстановилась после кризиса 2008 года. Примерно 64% компаний осуществляли инвестиции, в 2007 году таковых было 70%.

Доля прибыльных вложений в основные фонды в 2012 году составила 48%. Это всего на 3 процентных пункта меньше, чем в наиболее успешном в этом отношении 2007 году, когда этот показатель был на уровне 51%.

В целом, в течение всего рассматриваемого двенадцатилетнего периода структура вложений в основные фонды промышленных компаний по их фактической результативности оставалась довольно стабильной и была мало подвержена влиянию экономической конъюнктуры. В среднем за 2001-2012 годы доля прибыльных инвестиций составила около 45%, нейтральных – 25%, убыточных – 4%, и тех, о которых еще рано судить, – 27%.

Предкризисное наращивание инвестиционной активности производителей в 2006-2007 годах в основном происходило за счет увеличения прибыльных среднесрочных (до двух лет) проектов.

На всем периоде наблюдений динамика выпуска компаний была положительно связана с их инвестиционной деятельностью. Высоко-эффективным инвесторам удавалось поддерживать наиболее высокие темпы роста производства в благополучные периоды. На втором месте средне-эффективные, на последнем – низко-эффективные инвесторы и инвестиционно-пассивные компании. Вместе с тем, высоко-эффективные инвесторы отличались и наиболее ярко-выраженной реакцией на кризисные явления: именно они наиболее быстро и резко сократили производство в 2008 году, а после наиболее успешно восстанавливали темпы роста.

Ранжировка предприятий по результативности их инвестиционной деятельности положительно связана с уровнем наполненности их портфелей заказов. У успешных инвесторов он выше, а у не-успешных инвесторов и не-инвесторов – ниже. Вместе с тем, нельзя говорить о том, что условия спроса на продукцию одних производителей существенно отличаются от условий работы других. И те, и другие часто функционируют примерно в одном диапазоне портфеля заказов. Многократно высоко-эффективные инвесторы работали при том же уровне наполненности портфеля заказов, что и низко-эффективные инвесторы, но – в другое время. Этот факт подтверждает, что роль управленческой составляющей в успешных инвестициях является весьма существенной.

Данные 2012 года свидетельствуют, что впервые за двенадцатилетний период наблюдений началось сепарирование производителей по уровню заказов. Часть из них «вышла» за пределы того диапазона, в котором удавалось осуществлять эффективные инвестиции. Принимая во внимание, что инвестиции необходимы не только для увеличения, но и для поддержания производства, вероятность сокращения производства в отдельных группах компаний (низко-эффективных инвесторов) в краткосрочном периоде возросла.

**ГРУППИРОВКА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ПО ЗАГРУЗКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ И УРОВНЮ  
БАНКОВСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**

Мы продолжаем публиковать некоторые показатели опросной статистики РЭБ с группировкой промышленных предприятий по загрузке производственных мощностей (первую статью см. в РЭБ №3 за 2002 г.), а также по уровню банковской задолженности (начало см. в РЭБ №3 за 2004 г.).

IV квартал 2012

Номер ряда		Вся выборка	Загрузка производственных мощностей				
			не более 50%		от 51% до 80%	более 80%	
			В том числе не более 40%				В том числе более 90%
13	Доля предприятий, (%) Загрузка производственных мощностей <sup>1)</sup>	81	3	7	34	57	44
15	Загрузка рабочей силы <sup>1)</sup>	90	58	67	84	97	98
17	Портфель заказов <sup>1)</sup>	85	27	50	77	93	97
16	Запасы готовой продукции <sup>1)</sup>	91	63	89	84	96	94
33	Задолженность банкам <sup>1)</sup>	83	183	120	57	91	93
36	Доля продаж за наличные в продажах, (%)	9	30	19	8	8	7
-	Число занятых, (чел.)	449	193	176	525	416	407
-	Средняя зарплата, (руб.)	16659	14090	13846	16015	17467	17503
-	Среднемесячные доходы высшего управленческого персонала, (руб.)	33387	44442	39595	31153	34110	35921
19	Доля фин. благополучных предприятий, (%)	79	33	42	73	88	90
20	Доля предприятий не покупающих оборудование 2 и более месяцев подряд, (%)	35	78	74	33	31	31
32	Доля предприятий не имеющих банковской задолженности, (%)	43	39	43	42	45	46
121	Доля предприятий с возросшим за год объемом произв. мощностей, (%)	34	0	43	19	43	43
123	Доля предприятий с сократившимся за год объемом произв. мощностей, (%)	29	67	29	46	19	13

<sup>1)</sup> Нормальный месячный уровень = 100%

IV квартал 2012

Номер ряда		Вся выборка	Задолженность банкам <sup>1)</sup>			
			Задолженности практически нет	Ниже нормального уровня	Нормальный уровень	Выше нормального уровня
13	Доля предприятий, % Загрузка производственных мощностей <sup>1)</sup> , %	81	44 82	27 81	18 90	11 65
15	Загрузка рабочей силы <sup>1)</sup> , %	90	89	94	97	80
17	Портфель заказов <sup>1)</sup> , %	85	81	89	94	69
16	Запасы готовой продукции <sup>1)</sup> , %	91	85	84	102	105
33	Задолженность банкам <sup>1)</sup> , %	83	-	37	100	168
36	Доля продаж за наличные, %	9	9	4	9	21
	Доля продукции, реализованной через банковский счет, %	89	87	96	90	82
-	Число занятых, чел.	449	281	555	513	707
-	Средняя зарплата, руб.	16659	15736	17950	15852	19744
-	Среднемесячные доходы высшего управленческого персонала, руб	33387	30798	43408	28113	26307
19	Доля фин. благополучных предприятий, %	79	82	77	91	51
20	Доля предприятий, не закупающих оборудование 2 и более месяцев подряд, %	35	43	34	20	41
	Доля предприятий, ожидающих увеличение задолженности через 3 месяца	13	-	23	14	20
	Доля предприятий, ожидающих уменьшения задолженности через 3 месяца	18	-	31	40	29
31	Процентная ставка по банковским рублевым кредитам, привлекаемым в ближайшие три месяца, %	12	-	12	12	14
127	Предельная (допустимая) процентная ставка для капитальных вложений (по рублевой ссуде на 2-3 года), %	7	7	7	7	7

<sup>1)</sup> Нормальный месячный уровень = 100%

## **ПОЯСНЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ**

Многие из приводимых здесь показателей по методу построения являются полным повторением тех, что регулярно публикуются в виде статистических рядов РЭБ. Поэтому для удобства пользования мы снабжаем их номерами соответствующих рядов. Нужно помнить, что применительно к отдельным группам эта нумерация отражает сходство только в методе построения показателя (но не в широте охвата предприятий). Что же касается показателей по все выборке, то в отдельных случаях в них могут наблюдаться несовпадения с опубликованными ранее рядами. Это объясняется разным числом предприятий, по которым производятся вычисления. Например, часть респондентов (порядка 10-15% выборки) откликается обычно с некоторым опозданием. Их ответы не учитываются при построении рядов, но могут быть учтены позже при расчетах показателей этих таблиц. (Заметим в скобках, что большее число респондентов в данном случае, не обязательно означает повышение точности оценок, так как запоздавшие ответы, часто бывают хуже «привязаны» к тому месяцу, который фигурирует в анкете).

В тех случаях, когда номер ряда не приводится, речь идет о показателе, для которого соответствующий статистический ряд пока еще не публиковался.

Следует также сказать, что столбец «вся выборка» строится по числу предприятий, которое может быть больше числа предприятий, разбитых по другим столбцам таблиц. Это расхождение возникает из-за того, что обычно не все предприятия отвечают на все вопросы анкеты.

1. Показатели под номерами 13, 15, 16, 17 и 33 строятся однотипно: как отношение фактического объема (мощностей, запасов, долга и т.д.) к нормальному для данного времени года. Нормальный уровень принят за 100% и определяется респондентами самостоятельно.

Так же как и во всех других случаях, квартальные значения вычисляются здесь как простое среднее из трех месячных значений. Расчеты производятся без поправок на размер предприятий.

2. Показатели № 18 и 36 представляют простое усреднение прямых оценок респондентов бартерной и наличной составляющей в продажах своих предприятий.

3. То же самое относится и к показателям числа занятых, заработной платы и доходов ВУП.

4. Показатель № 19 есть доля респондентов, которые на вопрос о финансовом состоянии своих предприятий в текущем месяце отвечают: «хорошее» или «нормальное». Остальные оценивают его как «плохое».

Показатель № 20 – это доля респондентов, которые на вопрос об изменениях закупок оборудования по сравнению с прошлым месяцем, отвечают, что на их предприятиях закупки оборудования не производились в прошлом месяце и не производятся в текущем.

Показатель № 32 – это доля респондентов, которые на вопрос об ожидаемых изменениях объема банковской задолженности по сравнению с текущим месяцем отвечают, что на предприятиях такой задолженности нет, и в ближайшие три месяца она не появится.

5. Показатели № 121 и 123 строятся как производные от годового темпа изменения мощностей: выше он или ниже 100. У остальных, не вошедших сюда предприятий объем производственных мощностей за 12 месяцев не изменился (остался = 100).

6. Показатели № 31 и 127 строятся как средние из индивидуальных оценок респондентов. Причем в первом случае речь идет о реально ожидаемых ставках по кредитам, привлекаемым предприятиями, а во втором – о предположительной минимальной ставке, превышение которой, по мнению респондентов, сделало бы гипотетическую инвестиционную ссуду невыгодной для их предприятий.

**С.Аукуционек, Н.Демина**

## ОПРОСНАЯ СТАТИСТИКА

### ОПИСАНИЕ ОПРОСОВ РЭБ

#### А. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ

С декабря 1991 г. «Российский Экономический Барометр» проводит регулярные месячные опросы промышленных и сельскохозяйственных предприятий и двухмесячные (до 1993 г. - квартальные) опросы банков. Всего опрашивается порядка 900 промышленных предприятий (ответчаемость составляет порядка 20%), 300 - сельскохозяйственных (15%) и около 100 банков (15-30%).

Распределение предприятий промышленной выборки РЭБ по отраслям и регионам страны приведено в таблицах 1 и 2, и в первом приближении соответствует общероссийским показателям. Большинство предприятий являются средними (по российским стандартам) с занятостью от 150 до 2000 человек. В 2007г. среднее число занятых на предприятиях выборки равнялось 822 чел. (см. таблицы 3 и 4).

За период после 1992 г. в статусе многих производителей произошли изменения: доля государственных предприятий уменьшилась с 82 до 10-15%.

Сельскохозяйственные предприятия выборки РЭБ расположены более чем в 30 регионах РФ. Здесь также представлены хозяйственные единицы, главным образом средних размеров, с числом работников 100-500 человек. Около половины опрашиваемых предприятий относятся к растениеводческим хозяйствам, остальные – заняты в основном животноводством.

#### В. СОДЕРЖАНИЕ ОПРОСОВ

Данные, собираемые в исследованиях РЭБ, включают как обычные показатели хозяйственной деятельности (цены, выпуск, капитальные вложения и т.д.), так и информацию нетрадиционного типа, связанную с ожиданиями и оценками респондентов перспектив развития своих предприятий в специфических условиях российской переходной экономики.

#### С. Метод агрегирования данных

В большинстве вопросов анкеты респондентам предлагается указать наиболее приемлемый, с их точки зрения, интервал, в котором лежит значение того или иного показателя. При агрегировании берётся среднее значение этих интервалов. Используемая градация экстраполируется за концы шкалы, если они задаются в анкете открытыми. И затем применяется тот же прием.

В тех случаях, когда необходимо выбрать один или несколько вариантов из многих предложенных, агрегированная величина получается простым суммированием индивидуальных ответов.

Все показатели РЭБ строятся без использования процедуры взвешивания по размерам предприятий.

Таблица 1.

ОТРАСЛЕВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ВЫБОРКИ РЭБ  
(месячные данные, усредненные по годам, %)

Отрасль	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Электроэнергетика	3,6	4,0	3,1	3,1	1,7	1,7	1,2	1,3	1,1	0,6	1,0	1,0	0,8	0,8	1,0	0,5	0,7
Топливный комплекс	3,5	4,6	4,6	4,5	3,2	1,9	1,4	1,0	0,5	0,3	1,0	0,6	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
Черная и цветная металлургия	3,9	3,0	2,8	3,3	5,2	6,7	5,8	5,9	5,9	5,3	5,7	4,8	6,2	6,6	7,5	7,0	8,0
Машиностроение	28,7	29,1	29,2	26,2	25,4	24,9	25,8	28,2	28,7	29,4	30,6	28,4	26,8	28,2	28,4	29,7	34,2
Химия и нефтехимия	3,8	3,9	4,7	6,2	5,3	5,8	6,3	7,0	5,2	4,8	4,9	3,7	3,5	4,5	5,1	5,2	5,6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	9,5	8,2	8,2	9,3	13,0	13,1	12,6	12,3	13,1	11,7	10,4	10,5	11,4	10,6	10,0	9,9	9,2
Промышленность строительных материалов	11,0	12,8	13,8	13,8	12,9	10,8	9,7	9,7	9,7	9,8	9,7	11,3	10,9	11,6	12,2	11,8	12,4
Легкая промышленность	12,6	10,0	11,7	12,1	13,2	14,3	15,8	14,7	13,8	13,7	14,7	17,2	17,3	17,9	16,4	16,1	13,7
Пищевая промышленность	18,1	17,0	16,4	16,1	14,9	15,1	16,1	15,4	16,7	19,3	18,0	17,3	17,9	16,6	15,6	16,9	13,2
Прочие отрасли	5,4	7,5	5,4	5,3	5,2	5,7	5,3	4,5	5,3	5,1	5,0	5,2	5,0	3,1	3,8	2,9	3,0
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 2.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ВЫБОРКИ РЭБ ПО РЕГИОНАМ РФ  
(месячные данные, усредненные по годам, %)

Регион	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Сибирь	12,8	14,4	14,1	9,1	6,1	4,9	5,2	8,5	7,9	7,8	9,1	11,0	10,1	10,2	10,6	11,3	10,0
Урал	4,3	8,7	9,3	10,2	18,8	19,3	16,6	17,5	17,3	19,6	16,8	15,9	19,2	18,9	18,8	14,9	13,2
Волго-Вятский район	5,0	4,7	5,2	4,3	3,1	2,5	2,2	2,5	1,3	1,5	6,0	7,2	7,0	7,9	11,3	5,1	5,5
Поволжье	20,0	18,3	16,7	14,6	15,3	16,1	16,7	16,7	15,4	15,4	13,7	14,6	13,1	14,4	7,8	11,4	14,2
Центрально-Черноземный район	14,3	9,9	7,4	7,9	6,7	10,6	10,9	10,6	9,7	9,1	11,4	9,8	8,3	7,6	7,9	8,4	9,0
Центральный район	29,0	18,0	12,6	14,6	20,6	20,2	20,0	18,6	19,8	18,3	19,8	22,2	22,3	21,5	21,6	22,7	22,8
Северный район	8,1	12,5	14,0	12,6	6,3	5,8	6,8	7,0	8,9	5,7	6,1	3,8	4,3	4,9	6,2	8,0	8,0
Северо-Западный район	6,4	9,5	10,0	10,5	8,1	7,6	7,5	6,2	7,2	7,7	5,1	5,5	5,4	5,5	7,1	9,7	8,6
Северный Кавказ	0,2	4,0	10,7	16,3	15,0	13,0	14,1	12,2	12,0	13,8	10,9	9,0	9,1	8,7	8,3	8,4	8,8
Дальний Восток	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,5	1,1	1,1	1,0	1,2	0,4	0,4	0,0	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 3.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ВЫБОРКИ РЭБ ПО ЧISЛУ ЗАНЯТЫХ  
(месячные данные, усредненные по годам, %)

Число занятых	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<200	24	25	27	30	34	37	34	29	30	27	25	26	27	28	28	30	28
200-500	27	31	31	30	28	29	28	28	29	28	30	32	33	31	31	29	32
500-1000	23	20	19	18	17	16	19	21	20	20	22	20	17	20	21	22	20
1000<	26	24	23	22	21	18	20	22	21	25	23	22	23	21	20	19	20
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 4.

СРЕДНЕЕ ЧИСЛО ЗАНЯТЫХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВЫБОРКИ РЭБ ПО ПОДГРУППАМ

Число занятых	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<200	125	133	134	129	129	123	126	123	122	116	113	114	110	103	107	109	106
200-500	350	337	342	345	348	335	303	315	325	328	322	322	317	312	319	322	319
500-1000	765	731	750	751	726	740	695	700	739	689	689	702	694	695	682	685	689
1000<	3387	3453	2747	2556	2787	2134	1937	2197	2437	2693	2784	2966	2805	2932	2841	2871	2654
Вся выборка	1174	1118	917	840	850	645	659	765	791	934	917	926	898	880	840	822	799

## ПОЯСНЕНИЯ К СТАТИСТИЧЕСКИМ РЯДАМ

По методу построения публикуемые в бюллетене ряды опросной статистики могут быть разделены на несколько видов. Ниже приводится краткое описание каждого из них вместе с перечислением рядов, относящихся к данному виду.

**1. Показатели типа “доля предприятий”.** Они рассчитываются по следующей формуле

$$a_t = (A_t/N_t) * 100\%, \quad (1)$$

где  $N_t$  - общее число респондентов, ответивших на данный вопрос в месяц  $t$ , а  $A_t$  – число ответивших утвердительно. Как и во всех остальных случаях (если не делается специальных оговорок) агрегированный показатель  $a$  рассчитывается без использования какой-либо процедуры взвешивания предприятий по их размерам.

По формуле (1) строятся следующие ряды: 19, 20, 32, 34, 41, 42, 44, 45, 61-66, 72, 121-124, 126.

**2. Показатели типа “лимитирующих факторов”** получаются методом, аналогичным вышеописанному, для каждого фактора по отдельности. В этом случае величина  $A_t$  обозначает число предприятий, для которых данный фактор является одним из главных ограничителей производства (капитальных вложений и т.д.). В анкете обычно перечислены 10-12 факторов (А, В, С, ...), из которых респондентам предлагается выбрать 3 главных. Соответствующая сумма агрегированных показателей  $a+v+c+...$  может превысить 100%. Ее теоретический максимум (при индивидуальном ограничении 3-мя вариантами ответа) равен 300%. Однако в опросах РЭБ эта величина практически всегда ниже своего предельного значения из-за того, что многие респонденты называют меньше трех факторов.

К указанному типу относятся показатели под номерами: 48-58, 101-105.

**3. Диффузный индекс (D)** представляет собой усложненный вариант показателя типа “доли предприятий”. Он используется для оценки того, насколько широко среди предприятий

распространилось рассматриваемое явление - рост производства, повышение цен и т.п. Диффузный индекс рассчитывается по формуле

$$D_t = [(A_t + 0.5B_t) / N_t] * 100\%, \quad (2)$$

где  $A_t$  - число предприятий, сообщивших о росте показателя,  $B_t$  - число предприятий, у которых данный показатель не изменился, и  $N_t$  - общее число ответивших на данный вопрос в месяц  $t$ .

Временной интервал, за который берутся изменения показателя при расчетах диффузного индекса  $D$ , может быть разным. Его продолжительность всегда указывается в названии ряда - месяц, три месяца, полгода, год и т.д. Кроме того, этот интервал может быть обращен либо в прошлое (относительно месяца проведения опроса), либо в будущее. В первом случае изменения трактуются как фактические, во втором, - как ожидаемые.

Диффузными индексами являются ряды под следующими номерами: 1-8, 10, 11, 14, 21-30.

УТОЧНЕНИЕ для показателей 10, 11 и 28. При оценке направления изменений респондентам здесь предлагалась шкала "ухудшилось - не изменилось - улучшилось" вместо "уменьшилось - не изменилось - увеличилось", как в остальных случаях с диффузными рядами.

**4. Балансовые индикаторы** строятся по формуле (3):

$$S_t = [(A_t - C_t) / N_t] * 100\%, \quad (3)$$

где  $A_t$  - число предприятий, сообщивших об увеличении показателя,  $C_t$  - число предприятий, сообщивших об уменьшении показателя,  $N_t$  - общее число ответивших на данный вопрос в месяц  $t$ .

Между диффузным и балансовым индексами существует однозначная взаимосвязь:

$$S = 2D - 100. \quad (4)$$

**5. Прямые оценки.** Некоторые показатели получаются усреднением прямых оценок респондентов. Шкала измерения в этом случае указывается в названии ряда. Чаще всего это проценты, годы, доли. Так строятся серии 18, 31, 36, 47, 71, 73, 125, 127.

**6. Условные оценки** получаются так же, как и прямые, с той разницей, что шкала измерения здесь нетрадиционна и предлагается респондентам вместе с вопросом анкеты. Как правило, речь идет либо об измерении относительно нормального уровня (принимаемого за 100%) либо по 5-балльной шкале (с описанием того, что следует принять за 1 балл и 5 баллов).

К этому типу относятся ряды 13, 15, 16, 17, 33, 128, 129.

**7. Ряды под номерами 67-70.** Коэффициенты создания  $K^+$  и ликвидации  $K^-$  рабочих мест рассчитываются по формулам

$$K^+ = E^+(A/(A+B+C)) \quad \text{и} \quad K^- = -E^-(C/(A+B+C)),$$

где  $A$  - число предприятий, занятость на которых в предшествующие опросу 6 месяцев возросла;  $B$  - число предприятий, занятость на которых не изменилась, и  $C$  - число предприятий с сократившейся занятостью.  $E^+$  есть средний прирост занятости на предприятиях группы  $A$  (в %),  $E^-$  - соответственно, среднее уменьшение занятости на предприятиях группы  $C$  за предыдущие шесть месяцев (тоже в %).

Аналогичным образом рассчитываются коэффициенты ожидаемого создания и ликвидации рабочих мест. Только вместо фактических изменений занятости на предприятиях используются ожидаемые её изменения через шесть месяцев с момента проведения опроса. Все данные, необходимые для построения рядов 67-70, берутся из одного опроса.

## СТАТИСТИЧЕСКИЕ РЯДЫ РЭБ

Представленные в таблицах данные базировались на результатах ежемесячных опросов российских предприятий, проводимых Российским Экономическим Барометром (руководитель программы С.Аукуционек, дизайнер базы данных – Н.Демина).<sup>1</sup>

Год	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
1. Диффузный индекс цен на выпускаемую продукцию, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)													
1991	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	88	–
1992	97	70	72	67	68	64	66	57	67	75	80	73	71
1993	84	83	83	83	78	78	82	83	85	80	76	74	81
1994	79	75	68	77	74	61	69	73	71	81	77	80	74
1995	90	83	81	83	77	72	72	74	76	70	62	59	75
1996	66	64	57	57	52	52	51	54	52	52	54	54	55
1997	53	52	53	49	48	49	48	52	49	50	48	49	50
1998	49	46	43	43	41	41	41	47	71	74	75	74	54
1999	77	73	73	71	67	70	69	72	73	67	70	69	71
2000	69	66	59	61	61	67	63	63	62	67	62	57	63
2001	68	65	58	60	56	55	51	49	53	52	50	51	56
2002	57	51	52	51	51	51	55	54	55	55	52	51	53
2003	64	56	56	55	55	51	56	50	55	63	56	54	56
2004	66	54	59	56	54	53	53	52	57	52	52	52	55
2005	59	59	53	48	49	50	51	52	51	52	51	53	52
2006	56	55	53	51	50	52	52	53	53	54	54	53	53
2007	58	57	54	60	56	57	61	63	57	64	57	58	59
2008	68	63	61	60	59	59	57	56	53	48	41	39	55
2009	46	47	46	42	41	43	43	45	46	49	47	47	45
2010	55	53	51	52	51	52	58	53	57	61	59	53	55
2011	68	62	61	56	54	50	53	55	56	55	52	56	56
2012	60	61	56	49	51	48	55	55	55	54	51	51	54
2013	53	52	47	47	46								
2. Диффузный индекс цен на покупаемую продукцию, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)													
1991	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	99	–
1992	97	94	91	87	89	90	85	82	85	89	93	89	89
1993	95	93	94	96	94	92	91	94	96	94	95	92	94
1994	95	95	94	97	96	92	94	93	93	97	94	95	95
1995	98	97	96	97	95	93	92	93	94	90	87	87	93
1996	89	86	87	84	84	81	80	80	84	79	79	74	82
1997	74	77	80	77	74	75	75	78	64	64	62	66	72
1998	63	59	60	60	60	58	54	68	91	92	92	93	71
1999	94	94	92	91	90	92	89	94	92	89	88	86	91
2000	89	87	87	84	88	87	88	85	86	86	85	82	86
2001	88	85	83	81	79	78	68	66	75	68	64	63	75
2002	71	67	67	66	66	68	73	68	70	75	68	70	69
2003	80	79	76	73	74	69	69	65	72	71	72	70	72
2004	82	74	78	73	71	69	66	65	71	73	69	65	71
2005	77	60	67	65	62	64	63	61	65	67	64	64	65
2006	76	70	70	59	58	65	62	65	69	65	66	65	66
2007	74	70	68	72	72	69	73	75	75	78	77	76	73
2008	84	80	80	82	80	75	77	79	73	65	57	49	73
2009	75	76	70	61	61	65	67	71	74	69	66	71	69
2010	74	74	74	76	74	73	78	74	79	80	83	81	77
2011	90	83	77	74	71	71	70	72	73	70	67	65	74
2012	70	73	69	69	74	70	70	75	73	71	67	68	71
2013	78	72	65	64	63								

<sup>1</sup> Сбор и обработка информации за 2006 г. осуществлена при поддержке РГНФ, проект 06 02 02028а.

Год	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
4. Диффузный индекс заработной платы, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)													
1991	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	92	–
1992	94	78	77	65	66	81	69	60	67	72	73	77	73
1993	75	79	80	84	82	81	82	76	77	74	67	67	77
1994	62	52	56	60	55	60	63	58	61	68	67	69	61
1995	60	64	67	68	64	70	69	66	65	62	55	54	64
1996	47	57	50	50	42	49	48	45	46	48	37	43	47
1997	41	43	51	50	46	57	54	51	53	49	39	45	48
1998	40	47	43	43	35	42	37	40	44	49	47	61	44
1999	52	61	64	67	59	68	65	66	68	63	65	67	64
2000	53	61	62	59	59	65	64	67	65	63	58	62	62
2001	56	59	60	64	61	60	58	58	61	58	51	54	58
2002	44	51	54	54	45	51	58	54	52	55	49	54	52
2003	41	49	56	57	53	56	51	54	50	56	47	56	52
2004	47	55	59	57	51	56	56	50	48	50	42	54	52
2005	40	50	58	54	53	54	55	58	53	48	48	56	52
2006	44	51	59	52	58	59	62	62	55	54	53	60	56
2007	44	53	61	61	61	57	65	66	61	64	58	60	59
2008	50	61	63	64	58	60	61	62	60	51	34	36	55
2009	24	28	41	42	40	45	44	48	46	45	44	49	41
2010	33	52	54	54	51	55	59	53	53	52	51	57	52
2011	43	58	59	55	61	56	53	55	55	56	54	55	55
2012	42	52	60	59	65	57	66	63	54	53	47	49	56
2013	43	51	60	53	49								
5. Диффузный индекс занятости, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)													
1991	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	55	–
1992	53	41	37	36	32	30	28	27	26	30	31	30	33
1993	33	32	35	33	35	32	40	33	37	32	30	29	33
1994	30	26	26	27	22	24	22	21	24	22	25	33	25
1995	34	33	34	33	32	35	39	33	37	32	33	29	34
1996	27	29	26	31	29	30	29	24	25	27	30	28	28
1997	30	31	30	33	31	38	32	35	35	31	37	38	33
1998	35	37	33	33	30	33	32	31	29	35	36	36	33
1999	38	41	42	43	45	46	46	44	44	45	47	43	44
2000	43	46	43	44	44	45	46	41	45	43	44	45	44
2001	43	43	42	43	41	41	40	40	36	40	42	38	41
2002	40	39	42	39	33	36	38	37	34	37	36	35	37
2003	32	33	38	34	35	39	36	39	38	39	38	37	37
2004	40	41	42	40	43	45	45	48	43	46	41	45	43
2005	39	40	42	40	39	39	43	42	41	43	41	42	41
2006	40	49	45	48	45	45	45	49	48	47	49	52	47
2007	46	49	49	48	47	48	50	49	45	49	52	50	49
2008	48	52	46	43	44	39	42	42	37	38	32	31	41
2009	29	28	34	37	31	31	32	35	40	38	45	39	35
2010	37	43	43	45	41	48	47	45	46	49	47	47	45
2011	46	48	51	49	48	45	52	48	44	50	51	45	48
2012	44	45	50	49	42	42	45	50	44	45	46	44	46
2013	45	47	50	46	44								

Год	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
<b>6. Диффузный индекс выпуска, промышленность, фактические изменения</b> (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)													
1992	44	42	39	48	36	36	37	31	31	48	35	54	40
1993	35	51	55	49	46	43	43	40	47	40	32	37	43
1994	31	35	32	32	26	38	29	39	34	41	41	40	35
1995	31	46	47	33	38	46	42	45	35	39	28	31	38
1996	29	41	32	36	30	32	31	30	30	37	26	36	32
1997	20	34	44	39	35	43	41	36	47	41	36	51	39
1998	28	43	43	38	30	42	32	32	32	42	38	51	38
1999	33	55	54	47	39	53	48	51	56	48	49	57	49
2000	34	54	56	44	47	50	50	52	41	48	45	45	47
2001	35	45	51	48	40	44	44	54	39	48	38	37	44
2002	31	42	48	45	37	42	45	46	43	51	39	49	43
2003	29	47	55	50	36	54	48	39	46	49	37	51	45
2004	35	43	57	46	37	53	44	43	38	37	34	47	43
2005	18	49	60	47	43	52	44	52	47	40	44	44	45
2006	21	58	65	48	54	52	49	61	49	53	48	53	51
2007	26	59	62	55	55	53	54	62	42	55	49	49	52
2008	29	62	62	56	47	45	53	49	44	44	19	26	45
2009	16	35	41	38	33	39	46	39	41	49	38	47	39
2010	21	56	63	51	40	55	46	40	49	50	45	49	47
2011	28	57	64	48	52	55	38	59	47	55	50	48	50
2012	25	60	59	57	59	44	55	52	43	58	46	41	50
2013	32	51	54	43	41								
<b>7. Диффузный индекс портфеля заказов, промышленность, фактические изменения</b> (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)													
1991	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	61	–
1992	32	29	29	30	25	32	27	31	31	42	40	48	33
1993	41	49	46	42	45	44	36	37	46	35	34	34	41
1994	33	33	31	31	31	40	36	41	43	39	41	47	37
1995	44	44	42	42	43	48	42	45	38	34	31	31	40
1996	32	36	31	33	36	37	32	34	35	35	31	37	34
1997	34	40	47	46	44	41	44	45	45	42	44	42	43
1998	42	42	41	41	37	38	36	38	40	45	46	52	42
1999	50	58	60	56	54	60	58	62	61	52	51	49	56
2000	47	54	57	53	53	55	59	57	52	48	43	45	52
2001	44	49	55	50	45	50	52	56	46	52	42	40	48
2002	41	44	49	48	47	49	54	52	47	45	39	45	47
2003	35	49	50	51	45	56	55	51	53	52	44	47	49
2004	40	48	55	52	46	59	51	51	41	41	37	49	48
2005	28	50	59	51	51	52	50	48	50	44	45	53	48
2006	31	56	62	47	60	56	55	60	56	54	51	51	53
2007	38	58	62	57	54	51	57	58	49	52	46	51	53
2008	38	56	57	50	48	52	52	49	42	30	18	18	43
2009	19	27	34	33	32	40	39	41	49	38	39	43	36
2010	32	49	50	56	54	54	51	50	55	48	38	45	48
2011	40	54	56	47	57	49	49	55	50	48	45	48	50
2012	32	51	56	56	61	43	53	55	47	53	45	39	49
2013	37	49	47	45	41								

Год	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
8. Диффузный индекс запасов готовой продукции, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)													
1992	56	76	75	72	70	67	73	66	62	58	53	51	65
1993	56	55	61	57	57	58	48	64	57	69	61	67	59
1994	59	61	61	65	55	50	44	47	43	41	39	38	50
1995	48	46	55	49	50	44	43	46	50	56	52	60	50
1996	58	57	56	56	50	52	46	44	43	49	43	47	50
1997	44	40	51	46	42	41	36	38	37	45	43	43	42
1998	44	51	52	46	46	43	43	37	31	36	36	35	42
1999	40	40	37	38	38	37	36	32	35	39	37	39	37
2000	41	41	40	45	46	39	41	36	38	44	48	45	42
2001	51	51	53	50	51	46	38	42	46	45	48	51	48
2002	55	55	52	46	47	44	41	40	42	46	48	40	46
2003	46	54	50	51	42	48	39	42	39	42	53	46	46
2004	53	48	44	49	42	44	51	40	44	44	52	49	47
2005	61	51	46	48	50	43	42	39	41	46	44	45	46
2006	55	52	52	51	45	45	45	38	39	41	37	43	45
2007	44	44	46	45	39	41	39	42	40	38	43	41	42
2008	49	51	47	53	53	48	43	53	49	55	63	57	52
2009	59	52	47	48	50	32	44	41	42	41	42	41	45
2010	47	50	45	41	46	40	48	36	39	40	46	38	43
2011	50	48	50	58	52	49	45	44	43	44	46	51	48
2012	52	42	54	47	46	52	41	42	42	41	47	51	46
2013	54	54	46	46	54								
10. Диффузный индекс отношения цен на выпускаемую и приобретаемую продукцию, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с улучшившимся за 1 месяц отношением)													
1992	–	42	44	41	24	31	28	28	29	27	29	32	–
1993	28	31	28	23	25	22	21	25	28	21	24	26	25
1994	21	24	18	28	23	25	23	31	27	26	23	30	25
1995	25	27	29	30	28	29	29	33	33	32	27	33	30
1996	29	35	32	33	34	36	35	34	36	35	36	39	34
1997	39	36	37	38	39	41	39	40	42	44	42	40	40
1998	41	41	39	42	40	41	44	35	23	26	27	26	35
1999	27	30	29	31	32	31	32	31	31	30	33	35	31
2000	30	36	35	36	33	35	34	37	30	36	35	37	34
2001	35	32	36	40	37	38	41	40	41	41	41	41	39
2002	40	36	40	43	37	37	38	39	38	38	39	37	38
2003	33	33	32	37	37	40	40	43	39	37	37	37	37
2004	32	33	34	33	35	37	38	37	34	33	35	39	35
2005	31	35	38	36	39	40	43	42	37	36	38	41	38
2006	33	36	39	40	42	41	39	39	40	43	40	44	40
2007	38	39	38	39	37	44	41	40	39	37	37	36	39
2008	34	37	32	33	30	33	37	34	36	37	31	39	34
2009	25	27	30	42	39	41	41	39	37	40	40	44	37
2010	35	42	39	37	39	43	44	38	37	37	34	34	38
2011	28	33	34	37	41	40	43	44	46	42	42	46	40
2012	41	43	46	44	40	40	43	42	42	40	45	41	42
2013	42	39	39	46	43								

Год	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
<b>11. Диффузный индекс условий получения банковских кредитов, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с улучшившимися за 1 месяц условиями)</b>													
1991	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	38	–
1992	27	18	15	14	9	17	24	29	35	40	35	43	25
1993	38	29	33	30	29	27	20	20	25	22	19	18	26
1994	24	25	29	33	35	43	49	51	49	42	34	36	38
1995	32	35	39	40	44	49	48	47	42	37	44	42	42
1996	39	44	41	43	38	43	35	37	38	44	40	44	40
1997	43	47	46	47	46	51	47	49	50	47	39	36	46
1998	31	32	38	40	25	25	26	19	22	26	22	34	28
1999	36	42	40	45	44	45	43	46	47	47	46	47	44
2000	50	48	56	54	51	50	57	53	53	50	51	52	52
2001	49	49	48	48	48	50	50	49	49	49	48	49	49
2002	49	49	49	49	49	48	47	48	48	47	48	48	48
2003	48	52	51	51	50	52	49	52	50	48	51	47	50
2004	53	51	52	51	51	50	49	48	48	47	49	49	50
2005	49	49	49	50	49	50	49	49	49	50	49	51	49
2006	47	48	51	51	50	51	52	51	51	52	50	51	50
2007	50	51	51	51	50	52	49	50	48	46	44	45	49
2008	42	46	43	42	43	47	46	41	29	16	18	21	36
2009	19	23	25	32	35	32	38	44	40	46	48	48	36
2010	44	48	46	48	50	47	51	49	50	51	51	49	49
2011 <sup>1)</sup>													
<b>14. Диффузный индекс закупок оборудования, промышленность, фактические изменения (доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем)</b>													
1993	24	22	28	19	30	20	27	22	23	20	21	23	23
1994	23	17	15	16	15	16	18	20	18	14	20	23	18
1995	19	17	21	20	19	24	25	18	20	22	21	19	20
1996	17	18	17	16	16	15	17	15	15	15	18	19	16
1997	15	17	13	12	21	18	14	17	24	21	20	18	18
1998	18	19	17	16	16	16	18	13	12	14	17	19	16
1999	20	18	20	23	25	27	24	28	27	22	25	25	24
2000	26	26	28	25	29	26	29	30	29	28	27	25	27
2001	23	26	24	27	29	33	30	30	33	33	31	31	29
2002	28	25	26	26	28	29	27	30	29	28	24	24	27
2003	25	26	32	28	33	32	28	30	28	31	32	33	30
2004	28	31	30	30	29	28	34	31	29	30	28	31	30
2005	24	25	31	31	33	31	34	36	31	29	29	31	30
2006	24	34	34	30	38	37	41	38	38	36	36	37	35
2007	32	39	42	41	38	43	40	34	32	33	35	33	37
2008	31	35	38	37	38	38	37	37	33	26	23	20	33
2009	13	16	17	19	21	21	20	28	25	24	26	29	22
2010	27	24	26	32	29	28	25	25	27	29	31	27	27
2011	29	30	30	29	34	32	29	32	33	35	31	32	31
2012	27	28	35	33	30	29	33	37	36	31	30	32	32
2013	25	31	38	32	30								

<sup>1)</sup> С 2011 г. этот показатель не измеряется.

Год	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
21. Диффузный индекс цен на выпускаемую продукцию, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1992	–	–	–	–	–	–	78	86	74	78	84	91	–
1993	95	94	94	93	94	94	89	94	95	89	98	95	94
1994	95	95	96	91	93	88	91	86	86	91	93	92	91
1995	93	94	95	96	92	91	89	90	91	95	91	89	92
1996	90	89	90	88	88	81	73	77	75	79	75	77	82
1997	73	74	78	69	70	67	65	64	60	64	66	65	68
1998	63	66	67	56	50	52	48	47	48	53	80	83	59
1999	83	89	89	87	83	86	84	80	86	86	84	84	85
2000	86	87	87	88	81	80	82	81	83	85	85	84	84
2001	84	85	85	86	80	79	73	78	76	75	74	70	79
2002	81	83	83	77	79	74	68	72	74	74	79	73	76
2003	74	78	84	83	79	75	74	76	74	71	77	72	76
2004	80	81	85	76	73	79	74	74	69	74	73	73	76
2005	79	85	81	76	73	70	67	67	69	74	70	68	73
2006	77	82	79	77	69	69	67	73	73	79	74	74	74
2007	80	84	85	82	73	73	75	72	78	75	79	77	78
2008	82	85	89	81	81	77	74	75	74	75	72	69	78
2009	67	57	57	61	58	55	53	52	53	58	55	58	57
2010	64	69	67	76	64	67	65	68	66	67	66	62	67
2011	75	80	84	81	71	70	67	69	71	68	67	61	72
2012	67	67	74	68	63	61	64	67	66	66	63	69	66
2013	70	73	75	63	68	60	57	65					
22. Диффузный индекс цен на покупаемую продукцию, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1992	–	–	–	–	–	–	89	94	91	91	92	97	–
1993	100	97	98	99	98	97	97	95	97	91	99	99	97
1994	99	97	99	98	99	95	99	98	95	98	97	98	98
1995	99	99	95	98	99	97	98	97	97	99	96	95	97
1996	95	95	98	96	96	95	92	93	92	92	92	93	94
1997	93	92	90	90	88	88	85	82	83	86	84	85	87
1998	83	82	87	78	69	70	64	70	64	67	92	96	77
1999	96	97	97	96	95	95	96	94	97	95	95	95	96
2000	97	95	95	96	93	94	95	95	95	95	92	95	95
2001	94	96	95	95	92	92	88	90	90	88	89	89	92
2002	92	93	92	94	90	88	89	91	90	93	93	90	91
2003	93	95	98	95	94	92	92	88	90	91	88	91	92
2004	93	94	94	93	91	90	84	87	86	86	89	89	90
2005	95	95	93	90	90	89	82	82	86	89	82	88	88
2006	91	94	92	91	86	87	81	86	83	91	88	90	88
2007	91	93	95	92	84	88	88	85	85	88	84	89	89
2008	92	96	95	91	92	87	85	88	90	89	88	85	90
2009	79	71	69	78	82	73	75	74	75	81	81	82	77
2010	86	89	86	86	81	84	84	82	85	85	84	81	84
2011	92	93	96	94	88	85	81	83	81	80	82	79	86
2012	85	82	84	82	78	77	85	82	82	84	82	81	82
2013	89	84	88	81	82	76	71	77					

Год	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
24. Диффузный индекс заработной платы, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1992	–	–	–	–	–	–	72	78	76	83	82	85	–
1993	85	84	88	87	87	94	91	91	92	84	93	87	86
1994	85	91	89	82	80	77	77	74	77	78	75	80	80
1995	83	86	90	86	84	84	87	83	85	87	84	79	85
1996	81	77	75	71	76	70	66	66	64	58	56	54	68
1997	54	55	61	58	58	60	62	56	58	55	55	56	57
1998	47	55	53	55	50	53	49	44	46	43	51	51	50
1999	60	63	68	70	73	74	68	71	74	72	72	73	70
2000	69	72	72	78	72	71	77	73	75	76	75	72	74
2001	76	73	73	76	71	77	72	73	75	72	71	68	73
2002	69	71	74	72	75	72	70	72	72	69	70	67	71
2003	61	66	72	70	76	73	74	68	76	70	65	65	70
2004	64	66	68	70	71	77	72	73	70	66	63	61	68
2005	64	70	74	75	75	72	73	73	69	71	65	64	70
2006	62	63	68	73	76	72	74	76	74	73	71	69	71
2007	62	71	75	80	76	76	80	79	73	74	70	68	74
2008	68	71	73	77	77	77	79	77	76	70	70	63	73
2009	52	39	41	46	38	50	49	49	47	52	46	45	46
2010	44	47	50	67	62	64	65	63	61	59	58	54	58
2011	51	50	57	67	65	67	65	66	65	57	58	51	60
2012	51	55	62	66	66	65	69	67	62	57	62	58	62
2013	53	56	62	71	63	62	60	60					
25. Диффузный индекс занятости, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1992	–	–	–	–	–	–	34	28	27	25	22	25	–
1993	24	22	32	30	32	33	33	36	34	34	33	33	31
1994	27	26	27	24	25	23	22	19	19	20	19	20	23
1995	25	28	27	32	32	34	34	32	34	35	33	30	31
1996	29	27	28	28	30	24	27	25	25	23	21	23	26
1997	21	25	22	25	26	33	35	32	33	30	33	34	29
1998	26	30	34	38	39	34	37	29	31	29	28	30	32
1999	30	34	35	39	45	42	45	45	48	43	48	47	42
2000	46	49	50	48	52	52	50	52	51	49	50	53	50
2001	47	49	51	53	50	49	47	48	45	48	44	44	48
2002	47	48	44	49	47	47	42	40	40	39	41	43	44
2003	40	37	45	40	43	43	43	44	44	42	40	39	42
2004	43	37	40	44	38	43	39	43	44	40	39	40	41
2005	37	39	42	41	41	41	43	43	41	41	37	33	40
2006	35	38	40	45	45	43	44	45	43	42	45	44	42
2007	41	47	51	52	51	50	53	52	47	50	46	43	49
2008	49	48	51	54	54	51	49	48	43	47	44	38	48
2009	31	24	26	33	28	30	38	33	38	32	33	34	32
2010	32	38	38	42	42	48	47	55	44	39	41	42	42
2011	43	42	47	50	46	51	48	53	51	48	51	42	48
2012	45	44	48	54	52	54	56	49	41	49	54	47	49
2013	45	44	47	51	53	49	49	45					

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
26. Диффузный индекс выпуска, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1992	–	–	–	–	–	–	39	33	38	32	33	30	–
1993	34	37	47	46	48	48	45	46	49	40	37	42	43
1994	36	33	33	37	39	29	37	35	33	37	36	30	36
1995	31	41	40	48	46	47	48	42	47	43	44	44	43
1996	34	37	39	42	45	37	42	41	40	33	30	27	37
1997	30	34	33	43	44	47	46	47	48	40	46	41	42
1998	31	43	49	55	48	44	45	49	41	44	29	33	43
1999	37	40	47	55	53	48	54	52	56	50	49	55	50
2000	49	51	57	63	56	54	56	62	54	60	56	58	56
2001	46	53	57	66	59	61	59	58	53	55	51	48	56
2002	47	46	57	61	58	57	54	57	60	48	52	48	54
2003	44	49	56	66	66	64	61	59	59	58	52	49	57
2004	44	43	57	63	59	65	61	65	62	57	53	44	56
2005	44	51	55	67	66	61	62	59	57	60	53	47	57
2006	45	47	60	68	67	66	65	71	63	54	53	56	60
2007	46	52	58	73	66	68	69	68	65	54	52	46	60
2008	45	49	55	68	70	64	64	60	61	52	50	39	56
2009	28	21	27	43	36	46	44	41	45	44	40	38	38
2010	23	34	43	68	55	59	57	57	56	45	45	47	49
2011	32	32	50	68	65	57	63	61	57	54	54	50	54
2012	38	40	49	72	67	66	66	58	56	48	58	47	55
2013	34	44	61	66	63	62	54	55					
27. Диффузный индекс закупок оборудования, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1993	–	–	–	32	28	33	28	33	22	28	24	25	–
1994	20	25	22	21	20	19	17	21	19	20	25	19	21
1995	20	23	24	25	22	31	28	26	27	23	19	22	24
1996	23	24	22	26	25	25	18	19	19	21	14	14	21
1997	17	17	17	18	21	20	17	19	23	23	20	24	20
1998	23	22	26	25	23	22	21	19	21	21	13	14	21
1999	20	19	22	28	26	28	26	29	29	27	27	28	26
2000	28	29	31	32	32	34	30	35	35	29	30	32	31
2001	34	31	32	33	33	34	33	32	34	35	33	34	33
2002	31	32	32	34	31	36	31	33	33	28	34	37	33
2003	28	30	29	38	33	36	32	36	34	36	31	33	33
2004	34	26	38	37	37	38	35	37	38	32	36	28	35
2005	31	31	36	39	39	34	33	36	31	32	31	32	34
2006	31	33	35	35	39	42	40	44	45	42	39	42	39
2007	38	40	43	45	46	48	47	44	44	40	39	36	42
2008	39	34	40	44	46	44	41	46	40	37	38	31	40
2009	19	20	18	22	23	21	24	28	26	25	28	26	23
2010	26	27	31	35	32	28	33	33	34	30	30	32	31
2011	28	28	27	41	35	33	35	37	38	36 <sup>2</sup>	29	34	33
2012	33	34	33	33	35	34	35	37	37	43	45	36	36
2013	30	34	37	37	37	48	35	37					

<sup>2</sup> Ранее была допущена ошибка. Правильное значение показателя №27 за октябрь 2011 = 36.

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
28. Диффузный индекс финансового состояния, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий, у которых оно улучшится через 3 месяца)													
1993	–	–	–	–	45	42	41	40	36	38	43	43	–
1994	30	34	38	36	32	33	29	33	32	29	41	35	34
1995	32	31	39	39	36	41	42	40	42	40	38	32	38
1996	38	33	38	38	41	38	39	41	37	29	28	26	36
1997	27	31	36	39	41	39	42	40	43	37	38	40	38
1998	31	34	41	44	45	43	45	38	40	33	24	28	37
1999	34	36	41	44	46	47	48	48	50	47	43	43	44
2000	43	49	54	52	54	57	56	55	55	53	49	44	52
2001	47	52	54	60	55	59	60	60	56	50	52	50	55
2002	49	53	54	60	57	59	58	57	61	54	51	50	55
2003	47	53	51	59	63	60	57	58	63	57	52	51	56
2004	48	51	53	64	60	63	58	60	56	56	53	49	56
2005	46	52	58	69	66	61	61	64	58	61	57	48	58
2006	51	52	56	61	62	62	65	64	63	59	58	57	59
2007	50	47	56	66	64	65	68	65	66	61	53	55	60
2008	48	52	56	61	68	64	63	60	57	57	53	40	57
2009	34	29	37	50	47	51	44	48	52	47	40	38	43
2010	37	42	52	65	58	63	62	63	58	51	52	46	54
2011	41	42	49	67	65	58	63	60	60	55	54	52	55
2012	43	53	58	64	65	66	69	63	58	54	58	53	59
2013	39	47	49	55	58	59	70	57					
29. Диффузный индекс портфеля заказов, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1994	–	–	–	48	50	46	47	42	47	47	45	45	–
1995	45	49	52	50	56	53	51	47	51	47	45	45	49
1996	43	46	53	55	56	53	52	50	49	39	40	38	48
1997	39	40	48	54	56	55	55	51	50	45	45	47	49
1998	37	48	54	61	54	59	54	51	50	49	33	36	49
1999	46	47	55	63	59	56	59	58	56	57	51	51	55
2000	52	56	62	66	60	62	63	61	58	57	54	53	59
2001	52	59	62	69	61	64	61	63	61	59	56	51	60
2002	54	53	62	68	66	62	64	66	65	58	54	51	60
2003	44	56	61	69	68	67	61	65	66	60	53	49	60
2004	46	56	65	72	65	68	63	71	62	56	51	50	60
2005	45	51	62	75	73	64	65	63	62	61	51	45	60
2006	52	51	63	68	71	64	65	64	63	57	50	55	60
2007	44	54	65	76	70	71	69	67	67	57	55	48	62
2008	48	49	65	75	73	64	68	65	59	58	55	40	60
2009	33	32	48	56	55	57	55	52	55	47	44	39	48
2010	32	44	61	72	58	67	66	67	62	48	48	44	56
2011	40	40	53	73	64	60	64	60	65	57	58	48	57
2012	34	48	60	68	71	64	65	65	62	55	54	46	58
2013	40	45	64	66	67	59	65	59					

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
30. Диффузный индекс задолженности банкам, промышленность, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем)													
1994	–	–	–	50	44	45	48	47	53	44	40	41	–
1995	45	44	40	42	35	37	36	34	36	31	36	35	38
1996	33	37	39	43	40	41	33	36	36	40	40	38	38
1997	39	43	32	35	34	36	32	31	31	26	29	31	33
1998	33	31	30	29	30	31	23	27	26	29	27	21	28
1999	23	22	18	21	23	20	18	19	23	18	17	18	20
2000	22	24	17	19	19	24	19	20	17	19	18	19	20
2001	17	20	22	16	19	25	23	22	21	21	22	24	21
2002	21	26	20	22	29	21	24	24	16	23	20	19	22
2003	22	18	25	23	23	22	23	26	20	26	24	23	23
2004	25	29	27	23	27	19	18	27	22	22	23	23	24
2005	35	25	24	26	28	28	27	25	26	21	26	26	26
2006	25	30	26	22	24	28	24	27	28	23	29	29	26
2007	30	29	30	26	26	24	25	26	25	25	21	26	26
2008	27	26	23	26	27	28	22	23	24	26	30	26	26
2009	35	27	32	34	29	26	27	23	23	24	30	23	28
2010	22	26	21	22	29	22	22	24	24	23	20	17	23
2011	24	29	23	26	25	26	28	23	18	25	20	24	24
2012	23	20	19	21	20	21	19	23	19	23	22	18	21
2013	24	29	25	25	27	27	20	29					
13. Загрузка производственных мощностей, промышленность (нормальный месячный уровень = 100)													
1991	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	78	–
1992	70	64	70	77	79	75	71	70	75	72	77	75	73
1993	75	76	78	76	76	72	73	74	72	72	71	69	74
1994	67	67	63	61	58	55	57	61	61	62	61	64	61
1995	59	60	63	62	60	59	62	58	61	61	61	57	60
1996	56	54	55	56	54	56	57	51	55	52	54	54	54
1997	52	50	51	51	55	54	53	57	57	57	57	60	54
1998	55	55	57	55	53	55	53	53	53	55	57	57	55
1999	56	58	60	61	59	64	63	63	63	64	64	65	62
2000	64	64	66	66	69	68	67	68	69	65	66	66	66
2001	68	67	67	67	67	69	71	70	71	73	70	68	69
2002	66	67	69	69	68	69	68	73	74	73	72	71	70
2003	71	72	71	72	73	73	68	73	73	74	75	76	73
2004	70	72	73	76	74	73	75	73	73	76	75	77	74
2005	71	73	75	73	74	77	76	78	80	79	74	79	76
2006	70	74	78	78	81	76	81	82	80	81	79	81	78
2007	78	79	79	78	81	80	78	81	78	81	82	80	80
2008	78	79	81	82	78	79	79	77	78	78	67	64	77
2009	61	63	62	63	62	64	66	67	69	67	70	70	65
2010	68	71	69	70	72	72	74	73	73	77	75	75	72
2011	72	75	78	79	79	77	80	82	77	79	82	79	78
2012	75	78	81	77	80	77	81	81	79	82	79	81	79
2013	79	81	81	75	75								

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
15. Загрузка наличной рабочей силы, промышленность (нормальный месячный уровень = 100)													
1994	75	76	73	74	72	69	73	75	76	78	78	79	75
1995	78	76	81	78	75	78	78	79	78	78	77	73	77
1996	73	73	73	75	72	75	76	69	72	70	71	72	73
1997	69	72	73	74	75	74	74	76	78	77	76	78	75
1998	74	75	78	77	71	74	72	74	73	73	76	78	75
1999	75	79	82	83	82	84	83	87	85	85	87	85	83
2000	84	85	85	86	86	89	88	89	89	86	88	88	87
2001	84	86	87	86	87	88	86	88	88	87	88	85	87
2002	85	83	88	86	85	85	85	89	89	90	89	88	87
2003	84	89	87	89	88	88	84	89	90	91	91	89	88
2004	86	86	87	87	87	87	89	90	87	92	88	90	88
2005	84	85	90	87	89	92	92	91	91	90	90	91	89
2006	84	89	92	90	93	90	93	94	94	94	93	94	92
2007	90	93	91	95	94	93	93	95	93	95	95	95	94
2008	92	92	94	94	92	91	91	90	91	90	84	80	90
2009	73	77	76	76	76	77	78	81	82	80	84	83	79
2010	81	85	82	84	85	89	88	88	91	92	89	91	87
2011	87	89	91	90	89	87	89	91	89	91	93	90	90
2012	88	90	92	92	93	89	93	93	91	91	91	89	91
2013	87	91	91	89	88								
16. Запасы готовой продукции, промышленность (нормальный месячный уровень = 100)													
1993	83	92	82	95	91	91	87	95	83	97	109	104	92
1994	101	103	104	116	107	96	93	84	75	89	84	78	94
1995	81	74	82	90	78	77	74	78	78	89	88	96	82
1996	95	101	93	103	97	102	94	91	86	90	84	88	94
1997	90	88	99	95	92	90	83	82	81	79	86	82	87
1998	83	91	90	92	90	91	89	78	80	80	79	78	85
1999	76	79	83	79	77	75	74	75	70	75	75	73	76
2000	74	78	78	84	86	82	82	80	84	78	80	74	80
2001	85	83	84	86	89	88	84	85	83	82	84	83	85
2002	91	94	94	93	93	88	92	90	87	89	86	84	90
2003	86	88	86	94	86	89	88	89	85	91	88	84	88
2004	90	91	90	93	89	87	80	85	81	91	95	92	89
2005	91	99	94	88	94	88	89	87	86	91	87	84	90
2006	80	102	95	91	91	88	89	84	86	81	90	84	88
2007	82	90	88	89	87	91	82	85	87	86	84	88	87
2008	85	88	89	88	90	93	92	94	97	91	99	87	91
2009	102	90	98	97	98	92	95	92	96	88	92	88	94
2010	92	90	97	90	89	88	94	85	86	89	88	89	90
2011	94	89	96	95	91	98	84	92	85	88	85	88	90
2012	90	93	89	92	93	95	100	84	91	83	93	97	92
2013	99	102	100	92	95								

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
17. Портфель заказов, промышленность (нормальный месячный уровень = 100)													
1993	82	91	83	82	86	81	83	78	79	76	72	74	81
1994	71	70	65	66	66	65	65	72	73	72	75	74	70
1995	74	70	74	73	70	73	74	68	71	68	67	66	71
1996	62	61	61	66	64	70	63	59	63	59	59	61	62
1997	58	56	59	59	63	64	63	66	67	67	69	68	63
1998	67	66	65	67	60	61	65	62	66	66	70	70	65
1999	70	77	74	78	75	81	82	81	78	83	76	77	78
2000	78	77	80	79	80	81	83	84	80	80	79	76	80
2001	77	76	79	78	76	77	81	82	81	81	79	76	79
2002	74	77	75	76	77	79	77	81	83	83	78	82	79
2003	75	81	76	78	76	81	79	80	85	83	85	81	80
2004	82	82	82	83	83	81	80	84	83	83	81	81	82
2005	74	78	83	80	82	83	85	85	85	85	83	84	82
2006	79	81	85	86	89	85	91	91	91	90	90	92	87
2007	84	86	89	91	92	93	93	92	91	91	88	89	90
2008	86	88	90	89	86	87	87	86	86	79	70	68	84
2009	63	65	65	66	65	68	71	72	76	72	74	77	70
2010	77	76	75	78	79	81	79	80	81	86	80	84	80
2011	79	85	85	84	86	82	87	88	87	85	85	84	85
2012	82	79	86	86	89	84	84	87	85	86	84	83	85
2013	80	87	84	84	82								
19. Доля предприятий в "хорошем" или "нормальном" финансовом состоянии, промышленность (%)													
1993	42	41	46	44	43	41	42	31	37	28	19	21	36
1994	21	20	18	19	19	23	18	25	24	27	33	35	24
1995	27	25	36	29	28	29	32	26	28	23	17	19	27
1996	12	16	15	14	14	13	19	15	19	15	17	17	16
1997	18	18	17	17	18	24	20	24	31	32	25	27	23
1998	24	19	21	17	16	18	20	13	16	22	26	32	20
1999	30	41	41	41	45	48	47	49	54	52	48	47	45
2000	49	53	51	50	56	54	54	58	61	56	51	52	54
2001	47	49	49	51	52	60	61	58	59	59	55	54	54
2002	47	39	46	43	47	52	51	55	49	54	45	55	49
2003	50	47	55	57	53	60	57	62	65	69	59	60	58
2004	51	55	61	64	63	65	65	68	65	68	65	62	63
2005	56	54	69	67	69	71	78	74	73	73	71	75	69
2006	59	62	71	69	69	75	79	83	81	79	79	83	74
2007	72	74	76	75	77	83	78	82	76	81	82	80	78
2008	72	73	75	73	74	72	72	72	69	58	51	48	67
2009	36	42	42	41	43	52	53	56	58	55	64	63	50
2010	53	54	55	61	61	69	67	69	74	74	67	69	64
2011	63	56	62	71	71	67	76	73	77	81	81	73	71
2012	66	70	72	76	78	63	82	80	86	84	73	77	76
2013	72	71	80	63	71								

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
<b>20. Доля предприятий, не покупающих оборудование 2 и более месяцев подряд, промышленность (%)</b>													
1993	50	49	47	62	48	57	50	57	53	58	56	54	53
1994	53	65	67	69	65	65	60	58	64	65	60	55	62
1995	61	65	57	59	61	50	55	60	58	54	61	58	58
1996	64	62	65	67	63	69	65	68	66	67	66	66	66
1997	70	68	72	74	63	63	70	67	57	56	61	63	65
1998	60	65	64	66	69	66	62	71	72	66	67	65	66
1999	62	69	64	58	55	55	55	54	53	57	55	54	58
2000	54	52	52	54	48	51	48	49	49	48	49	51	50
2001	50	51	51	50	48	43	44	46	41	41	39	41	54
2002	43	46	45	47	45	44	44	40	38	45	48	49	45
2003	44	43	45	47	42	39	38	41	45	40	43	36	42
2004	41	41	45	42	39	45	40	37	44	43	40	40	41
2005	43	46	39	41	36	42	38	34	38	40	43	43	40
2006	46	36	36	41	33	33	25	33	27	29	32	31	34
2007	35	30	30	25	31	27	26	30	33	29	32	36	30
2008	35	35	30	31	26	29	27	28	37	36	38	44	33
2009	54	51	53	50	50	52	53	39	43	47	39	43	48
2010	39	48	51	45	47	45	47	47	47	44	44	41	45
2011	34	44	42	39	39	36	38	42	37	35	38	41	40
2012	37	45	39	28	42	41	30	31	32	37	36	33	36
2013	38	36	31	32	34								
<b>31. Процентные ставки по банковским кредитам (в рублях), привлекаемым в ближайшие три месяца, промышленность (% в годовом исчислении)</b>													
1994	199	201	222	199	206	165	158	133	128	140	144	164	172
1995	163	166	163	170	156	152	130	128	140	136	144	130	148
1996	124	121	111	109	112	101	106	89	82	76	64	58	96
1997	48	47	43	40	34	29	28	27	23	25	25	23	33
1998	26	26	23	23	31	28	27	35	32	37	38	30	30
1999	34	36	29	31	37	37	32	31	33	32	34	28	33
2000	29	31	26	26	24	25	22	23	20	20	20	19	24
2001	21	19	20	20	20	20	20	20	19	20	18	19	20
2002	20	20	19	19	20	19	19	19	19	18	19	18	19
2003	18	18	17	17	17	16	15	16	15	16	14	14	16
2004	15	15	16	15	14	14	14	14	14	13	14	14	14
2005	14	14	14	14	13	14	13	12	13	13	13	13	13
2006	14	12	12	13	12	11	11	12	11	11	11	12	12
2007	11	11	11	11	11	12	11	11	11	10	11	11	11
2008	11	11	11	11	12	11	11	12	13	15	14	15	12
2009	15	15	15	16	16	14	15	15	15	14	14	14	15
2010	14	13	14	14	13	13	12	12	13	12	12	12	13
2011	12	12	11	11	12	11	11	11	11	11	11	12	11
2012	11	11	11	11	12	11	11	11	12	12	12	11	11
2013	12	12	12	11	11								

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
32. Доля предприятий, у которых задолженности банкам нет и не ожидается в ближайшие три месяца, промышленность (%)													
1994	21	23	20	19	24	17	24	21	26	21	21	31	22
1995	25	27	23	31	32	28	35	23	27	30	30	26	28
1996	31	32	27	34	33	32	33	28	34	30	32	42	32
1997	34	36	36	33	42	40	41	37	38	40	40	38	38
1998	43	43	43	49	44	46	42	49	54	49	55	55	48
1999	54	55	50	53	54	45	47	53	54	50	48	52	51
2000	47	48	45	47	49	52	45	47	55	51	46	48	48
2001	45	44	39	40	42	39	41	41	37	40	35	41	40
2002	36	32	35	37	35	42	32	39	38	40	38	39	37
2003	39	35	34	32	31	35	29	34	37	35	29	37	34
2004	32	28	33	33	29	34	34	32	30	24	36	34	32
2005	32	32	26	23	31	32	34	28	29	31	29	31	30
2006	33	35	29	32	30	28	32	25	26	31	33	30	30
2007	33	31	33	29	26	30	34	34	32	25	38	35	32
2008	33	31	32	38	35	34	30	33	33	28	39	34	33
2009	34	37	37	39	39	38	43	34	44	42	44	38	39
2010	42	43	39	39	34	36	43	44	53	45	36	36	41
2011	38	41	37	40	37	40	41	40	42	43	41	43	40
2012	43	49	49	42	39	45	46	40	46	47	41	39	44
2013	36	40	43	43	36								
33. Задолженность банкам, промышленность (нормальный месячный уровень = 100)													
1996	107	109	104	117	127	115	108	124	111	130	133	130	118
1997	128	120	112	112	107	114	112	115	114	95	92	95	110
1998	99	109	99	91	83	109	118	112	108	95	103	101	102
1999	80	99	97	95	90	84	84	85	65	85	77	81	85
2000	75	80	76	72	68	80	78	82	85	66	91	74	77
2001	82	70	79	79	77	79	69	89	83	78	67	85	78
2002	88	81	83	88	88	84	80	80	88	92	86	88	86
2003	94	86	95	93	87	99	88	93	89	92	85	90	91
2004	91	91	87	91	84	83	82	80	91	85	81	82	86
2005	85	95	99	81	76	79	81	86	87	77	85	80	84
2006	84	95	82	86	85	71	83	80	77	76	82	79	82
2007	80	84	83	78	85	81	73	74	78	78	79	85	80
2008	86	81	85	79	82	87	79	85	91	89	99	94	86
2009	101	95	94	98	101	93	103	90	103	85	101	95	97
2010	98	104	117	94	95	94	90	83	94	90	97	91	96
2011	100	96	97	94	96	93	97	89	98	88	75	78	92
2012	79	87	106	88	90	79	82	85	69	73	93	80	84
2013	82	86	77	85	84								

Год	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Ноя.	Дек.	Среднее за год
34. Доля предприятий, не собирающихся брать новые ссуды у банков в ближайшие 3 месяца, промышленность (%)													
1994	31	33	34	30	39	33	37	38	38	38	36	48	36
1995	49	45	44	44	51	44	52	42	52	48	51	42	47
1996	50	43	42	48	48	43	48	48	53	49	53	60	49
1997	49	56	51	56	57	58	55	53	55	53	58	56	55
1998	58	61	59	63	62	68	62	66	74	71	75	74	66
1999	76	74	67	67	68	60	62	67	66	63	59	63	66
2000	56	62	54	55	58	61	56	55	63	59	56	56	58
2001	53	54	48	50	53	48	49	49	42	49	41	49	49
2002	42	42	43	48	43	51	43	49	46	52	50	47	46
2003	49	40	42	45	41	42	41	44	44	46	39	46	43
2004	39	43	38	40	41	38	41	43	43	35	46	42	41
2005	41	39	33	31	38	38	38	38	38	38	36	40	37
2006	39	45	34	41	35	36	36	35	30	38	38	36	37
2007	39	36	40	34	34	37	38	40	36	31	43	39	37
2008	41	36	38	44	44	41	35	38	42	33	46	45	40
2009	44	46	49	47	47	53	51	44	55	56	55	49	50
2010	51	46	46	47	45	47	55	51	57	49	47	45	49
2011	45	47	46	49	48	49	48	51	48	50	46	52	48
2012	46	57	53	49	42	50	51	48	55	51	50	52	50
2013	49	46	48	48	41								
36. Доля продаж за наличные в продажах, промышленность (%)													
1997	–	–	–	18	–	16	16	15	15	15	15	16	–
1998	15	16	13	15	13	16	16	17	18	17	20	19	16
1999	21	20	20	20	24	25	25	24	26	27	26	27	23
2000	26	28	27	28	27	29	28	30	25	27	28	32	28
2001	30	27	29	26	26	27	29	28	29	28	27	26	28
2002	26	24	22	24	23	26	25	21	24	28	26	24	24
2003	25	22	22	19	24	21	24	22	24	23	24	22	23
2004	24	25	23	24	22	26	22	23	24	21	21	22	23
2005	20	20	22	18	21	18	19	20	16	22	22	20	20
2006	22	16	20	19	15	16	15	17	14	19	16	18	17
2007	15	14	13	16	15	11	15	13	12	19	10	9	14
2008	13	13	10	16	8	12	16	12	13	15	13	14	13
2009	12	12	12	18	13	13	9	12	15	13	14	13	13
2010	13	14	12	11	11	10	12	10	12	7	7	9	11
2011	6	11	12	8	7	9	11	9	11	10	12	8	10
2012	10	6	7	8	7	8	8	9	8	9	7	11	8
2013	8	7	5	4	9								

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
<b>41. Доля руководителей, понимающих экономическую политику правительства за последние 3-4 месяца, промышленность (%)</b>						<b>42. Доля руководителей, не понимающих экономическую политику правительства за последние 3-4 месяца, промышленность (%)</b>					
1992	–	49	47	32	–	1992	–	45	42	49	–
1993	24	33	25	23	26	1993	51	38	52	40	45
1994	20	11	19	15	16	1994	56	69	54	62	60
1995	12	15	20	19	16	1995	67	50	53	58	57
1996	15	19	15	14	16	1996	65	56	58	67	62
1997	13	19	24	21	19	1997	67	61	49	58	59
1998	26	17	21	15	20	1998	48	58	60	59	56
1999	21	25	19	16	20	1999	45	45	51	43	46
2000	22	24	33	27	26	2000	39	32	24	39	34
2001	25	24	34	35	30	2001	34	28	19	18	25
2002	34	32	26	32	31	2002	22	24	27	23	24
2003	30	20	36	28	29	2003	31	28	25	26	27
2004	30	34	30	33	32	2004	30	30	31	32	31
2005	29	34	28	36	32	2005	36	33	32	27	32
2006	30	37	43	36	36	2006	32	24	22	21	25
2007	37	37	36	40	37	2007	20	26	24	23	23
2008	46	35	34	29	36	2008	21	29	19	35	26
2009	28	24	25	30	27	2009	43	41	34	33	38
2010	35	34	37	33	35	2010	24	33	19	24	25
2011	31	27	22	30	28	2011	35	29	37	27	32
2012	31	30	29	25	29	2012	30	31	20	27	27
2013	30	28				2013	32	25			
<b>43. Индекс понимания экономической политики правительства последних 3-4-х месяцев, промышленность (100 /0 – всеобщее и полное понимание / непонимание руководителями предприятий).</b>						<b>44. Доля руководителей, одобряющих экономическую политику правительства за последние 3-4 месяца, промышленность (%)</b>					
1992	–	48	48	44	–	1992	–	30	29	24	–
1993	36	45	37	42	40	1993	13	19	10	13	14
1994	37	28	38	33	34	1994	6	2	5	2	4
1995	29	38	37	35	35	1995	3	6	2	4	4
1996	31	36	32	29	32	1996	2	7	3	1	3
1997	30	34	40	35	35	1997	1	2	4	6	3
1998	39	33	34	32	34	1998	6	2	3	6	4
1999	39	41	37	39	39	1999	14	12	5	5	9
2000	43	46	52	45	46	2000	8	14	21	16	15
2001	46	47	53	54	50	2001	16	12	20	22	18
2002	53	51	49	52	51	2002	20	14	16	16	16
2003	51	47	53	50	50	2003	16	8	20	16	15
2004	48	50	49	48	49	2004	15	19	14	15	16
2005	47	48	48	52	49	2005	11	17	13	12	13
2006	48	52	56	53	52	2006	13	16	23	23	19
2007	54	51	53	54	53	2007	23	23	18	23	22
2008	55	52	53	46	52	2008	24	21	20	17	21
2009	43	42	46	47	45	2009	13	11	11	11	12
2010	52	45	54	51	50	2010	17	16	18	13	16
2011	46	47	44	49	47	2011	9	8	7	11	9
2012	46	47	51	48	48	2012	11	14	7	5	9
2013	47					2013	8	11			

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
45. Доля руководителей, не одобряющих экономическую политику правительства за последние 3-4 месяца, промышленность (%)						46. Индекс одобрения экономической политики правительства последних 3-4-х месяцев, промышленность (100 /0 – всеобщее и полное одобрение / неодобрение руководителями предприятий).					
1992	–	39	49	44	–	1992	–	41	40	41	–
1993	48	40	55	44	47	1993	35	39	31	37	36
1994	61	61	63	73	65	1994	28	27	27	23	26
1995	68	60	63	65	64	1995	25	30	28	27	28
1996	74	63	63	75	69	1996	23	29	26	22	25
1997	75	75	62	66	69	1997	22	23	28	26	25
1998	69	68	73	64	68	1998	26	24	23	27	25
1999	45	49	61	54	52	1999	37	36	29	32	34
2000	45	30	22	38	34	2000	37	44	48	42	43
2001	33	31	23	23	28	2001	44	42	48	48	46
2002	26	32	29	29	29	2002	47	44	44	44	45
2003	38	36	34	30	34	2003	42	35	44	44	41
2004	37	35	34	44	37	2004	41	42	43	39	41
2005	45	43	41	37	41	2005	38	39	39	41	39
2006	46	39	27	25	34	2006	39	42	47	49	44
2007	29	32	31	27	30	2007	47	46	46	48	47
2008	31	26	19	31	27	2008	47	47	40	44	45
2009	39	36	36	39	37	2009	40	40	42	39	40
2010	27	37	24	32	30	2010	44	43	48	43	44
2011	41	36	38	32	37	2011	39	40	38	43	40
2012	37	27	33	29	32	2012	40	44	41	41	41
2013	37	31				2013	39	42			
47. Время, оставшееся до конца экономического кризиса, оценка руководителей предприятий, промышленность (лет)						48. Ограничения производства: недостаток спроса, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)					
1991	–	–	–	–	–	1991	–	–	–	4	–
1992	–	6.2	5.8	5.9	–	1992	36	58	63	48	51
1993	5.8	5.4	6.5	6.1	6.0	1993	43	38	34	50	41
1994	5.9	6.5	6.1	6.8	6.3	1994	53	48	49	42	48
1995	8.2	6.6	6.6	6.8	7.1	1995	43	43	48	53	47
1996	5.9	6.3	7.2	7.5	6.7	1996	57	67	51	59	58
1997	7.5	8.2	7.8	7.6	7.8	1997	54	60	54	50	54
1998	7.3	7.1	8.3	6.7	7.4	1998	54	64	54	43	54
1999	7.3	7.9	8.0	7.6	7.7	1999	41	33	31	42	37
2000	6.3	5.3	5.9	6.7	6.0	2000	40	38	38	40	39
2001	7.0	6.5	6.2	6.0	6.4	2001	43	50	48	49	48
2002	6.5	7.8	7.0	7.2	7.1	2002	62	63	55	52	58
2003	7.5	8.0	7.1	7.4	7.5	2003	63	54	57	54	57
2004	8.0	8.3	7.0	7.2	7.6	2004	60	59	58	65	60
2005	8.0	8.3	7.5	7.6	7.8	2005	68	59	60	58	61
2006	8.1	7.5	6.3	6.5	7.1	2006	67	58	40	50	54
2007	6.8	7.0	6.7	6.8	6.8	2007	50	41	43	47	45
2008	5.6	6.4	5.7	5.7	5.9	2008	44	50	59	70	56
2009	3.7	4.4	4.3	4.3	4.2	2009	76	79	79	78	78
2010	5.4	4.3	3.8	4.1	4.4	2010	78	65	57	49	62
2011	4.0	4.8	5.2	5.7	4.9	2011	48	52	55	58	53
2012	5.2	5.7	5.9	6.0	5.7	2012	51	63	57	53	56
2013	5.0	6.4				2013	63				

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
49. Ограничения производства: нехватка сырья, материалов, полуфабрикатов, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)						50. Ограничения производства: нехватка финансовых ресурсов, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)					
1991	–	–	–	82	–	1991	–	–	–	18	–
1992	63	43	39	40	46	1992	29	46	50	56	45
1993	33	27	19	14	23	1993	56	61	64	65	62
1994	13	19	20	25	19	1994	69	66	57	62	64
1995	24	21	25	19	22	1995	63	65	59	68	64
1996	25	23	18	22	22	1996	66	78	68	69	70
1997	25	21	24	27	24	1997	70	67	68	72	69
1998	24	30	29	34	29	1998	70	68	70	67	69
1999	38	37	42	30	37	1999	66	63	61	64	64
2000	34	29	27	29	30	2000	63	60	59	62	61
2001	26	22	20	27	24	2001	66	48	56	54	56
2002	15	14	15	18	16	2002	58	54	56	52	55
2003	15	18	17	12	16	2003	47	57	46	47	49
2004	16	21	19	21	19	2004	51	48	47	40	47
2005	13	12	12	17	14	2005	54	41	46	38	45
2006	8	15	16	14	13	2006	41	39	45	34	40
2007	19	14	22	18	18	2007	40	41	37	29	37
2008	18	13	16	7	14	2008	34	36	41	47	39
2009	11	9	17	14	13	2009	44	47	44	37	43
2010	11	13	19	12	14	2010	46	40	43	37	42
2011	14	17	11	10	13	2011	41	39	45	36	40
2012	8	11	10	13	11	2012	35	33	26	31	31
2013	10					2013	41				
51. Ограничения производства: нехватка рабочей силы, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)						52. Ограничения производства: нехватка оборудования, помещений, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)					
1991	–	–	–	28	–	1991	–	–	–	–	–
1992	10	8	6	6	8	1992	16	5	2	2	6
1993	5	9	7	3	6	1993	6	7	7	0	5
1994	4	7	5	3	5	1994	3	0	2	4	2
1995	4	6	5	2	4	1995	4	3	3	2	3
1996	0	2	2	0	1	1996	0	6	3	2	3
1997	2	2	3	0	2	1997	3	3	3	5	4
1998	2	2	1	3	2	1998	3	2	4	3	3
1999	2	6	7	5	5	1999	4	7	8	6	6
2000	5	10	12	11	10	2000	8	9	8	10	9
2001	7	6	8	10	8	2001	7	4	6	8	6
2002	4	5	9	4	5	2002	6	4	8	6	6
2003	6	8	10	10	8	2003	7	5	5	10	7
2004	8	9	11	5	8	2004	9	10	6	6	8
2005	4	12	12	8	9	2005	8	7	6	6	7
2006	7	11	22	15	14	2006	11	14	15	11	13
2007	19	25	28	21	23	2007	12	10	12	11	11
2008	25	20	25	6	19	2008	12	10	6	3	8
2009	3	5	7	2	4	2009	3	3	3	5	4
2010	4	11	13	5	8	2010	5	7	9	9	7
2011	9	7	14	9	10	2011	8	7	9	12	9
2012	9	12	17	10	12	2012	8	8	6	17	10
2013	12					2013	6				

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
<b>53. Ограничения капитальных вложений: нехватка финансовых ресурсов, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)</b>						<b>54. Ограничения капитальных вложений: высокие цены на оборудование и строительство, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)</b>					
1992	–	66	72	68	–	1992	–	73	77	68	–
1993	70	72	77	76	74	1993	67	71	69	69	69
1994	54	61	70	66	63	1994	58	55	54	62	57
1995	68	63	68	75	69	1995	63	64	60	50	59
1996	70	72	67	75	71	1996	50	52	48	49	50
1997	72	74	75	71	73	1997	48	50	51	50	50
1998	74	82	81	88	81	1998	46	42	39	57	46
1999	84	81	85	80	82	1999	50	50	62	53	54
2000	82	78	83	82	81	2000	52	59	61	60	58
2001	82	81	81	80	81	2001	56	57	59	60	58
2002	85	85	85	83	84	2002	56	54	60	51	55
2003	79	82	80	78	80	2003	44	56	56	54	53
2004	74	78	83	78	78	2004	53	50	54	49	52
2005	78	78	79	76	78	2005	48	49	52	55	51
2006	79	75	77	71	76	2006	55	52	58	58	56
2007	78	74	76	68	74	2007	64	65	61	63	63
2008	73	75	75	69	73	2008	65	63	59	48	59
2009	71	83	82	83	80	2009	57	44	54	49	51
2010	83	74	77	75	77	2010	53	54	59	55	55
2011	78	74	71	77	75	2011	54	53	52	57	54
2012	69	66	69	77	70	2012	51	50	55	51	52
2013	70	64				2013	43	51			
<b>55. Ограничения капитальных вложений: высокий банковский процент, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)</b>						<b>56. Ограничения капитальных вложений: большая задолженность, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)</b>					
1992	–	26	17	16	–	1992	–	18	13	18	–
1993	18	30	39	40	32	1993	21	19	22	25	22
1994	44	41	33	37	39	1994	29	36	29	29	31
1995	31	30	32	32	31	1995	36	35	35	40	36
1996	29	26	30	27	28	1996	36	38	42	32	37
1997	28	22	17	19	22	1997	40	40	42	39	40
1998	22	28	24	20	24	1998	47	38	38	31	38
1999	22	25	23	24	24	1999	30	28	27	24	27
2000	20	28	24	26	24	2000	24	21	23	23	23
2001	26	24	24	25	25	2001	25	20	21	22	22
2002	23	30	29	28	28	2002	28	19	21	19	22
2003	31	22	24	28	26	2003	15	19	17	17	17
2004	29	27	34	31	30	2004	16	15	17	18	17
2005	30	28	36	31	31	2005	14	11	13	14	13
2006	34	38	41	33	36	2006	14	12	12	9	12
2007	31	38	27	28	31	2007	7	7	7	12	8
2008	37	31	38	30	34	2008	9	9	9	8	9
2009	39	33	37	30	35	2009	10	11	6	10	9
2010	33	34	37	31	34	2010	17	11	13	15	14
2011	27	29	33	40	32	2011	14	8	16	7	11
2012	35	38	39	30	35	2012	8	11	4	13	9
2013	28	31				2013	9	8			

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
57. Ограничения капитальных вложений: избыток производственных мощностей, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)						58. Ограничения капитальных вложений: недостаточная прибыльность инвестиционных проектов, текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)					
1992	—	4	6	5	—	1992	—	—	—	—	—
1993	4	5	11	6	6	1993	—	—	4	6	—
1994	9	12	14	11	12	1994	7	8	7	8	8
1995	11	15	14	17	14	1995	7	7	7	4	6
1996	14	15	18	18	16	1996	6	6	7	5	6
1997	20	20	19	21	20	1997	8	8	6	6	7
1998	19	16	19	10	16	1998	4	4	2	5	4
1999	20	15	12	15	16	1999	7	4	4	5	5
2000	14	11	15	11	13	2000	5	4	4	7	5
2001	13	9	14	12	12	2001	6	9	8	6	7
2002	15	13	11	13	13	2002	7	5	5	3	5
2003	11	13	9	12	11	2003	10	7	6	10	8
2004	13	8	13	10	11	2004	11	16	10	18	14
2005	11	13	16	9	12	2005	13	12	10	11	12
2006	10	7	10	13	10	2006	11	11	13	16	13
2007	7	9	12	10	10	2007	19	16	23	15	18
2008	9	10	7	13	10	2008	15	12	16	13	14
2009	8	9	12	10	10	2009	7	13	14	12	12
2010	10	10	14	8	10	2010	14	8	14	13	12
2011	8	9	10	5	8	2011	12	19	17	8	14
2012	11	16	7	10	11	2012	17	5	16	14	13
2013	11	13				2013	19	16			
61. Доля предприятий с избыточными производственными мощностями относительно ожидаемого через 12 месяцев спроса (% , промышленность)						62. Доля предприятий с недостаточными производственными мощностями относительно ожидаемого через 12 месяцев спроса (% , промышленность)					
1993	—	—	37	37	—	1993	—	—	23	14	—
1994	41	51	43	45	45	1994	15	9	11	9	11
1995	49	51	52	57	52	1995	7	8	9	8	8
1996	56	56	65	60	59	1996	8	8	7	8	8
1997	63	59	58	57	59	1997	5	8	8	9	8
1998	60	61	68	53	60	1998	3	4	3	9	5
1999	54	51	49	46	50	1999	9	12	11	9	10
2000	46	40	43	44	43	2000	12	12	12	13	12
2001	46	42	37	42	42	2001	10	10	10	9	10
2002	46	41	42	42	43	2002	3	10	10	7	8
2003	35	38	39	35	37	2003	10	11	14	12	12
2004	36	40	33	39	37	2004	8	11	9	11	10
2005	33	40	42	40	39	2005	13	13	12	12	12
2006	33	28	28	34	31	2006	14	17	15	13	15
2007	27	25	28	24	26	2007	16	19	16	16	17
2008	21	24	26	46	29	2008	10	11	6	2	7
2009	42	38	47	34	40	2009	10	9	9	12	10
2010	33	32	26	19	28	2010	10	9	8	8	9
2011	27	25	19	19	23	2011	11	12	11	16	12
2012	27	25	28	30	27	2012	8	14	19	9	12
2013	23	22				2013	11	5			

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
<b>63. Доля предприятий с избыточной укомплектованностью рабочей силой относительно ожидаемого через 12 месяцев спроса (% , промышленность)</b>						<b>64. Доля предприятий с недостаточной укомплектованностью рабочей силой относительно ожидаемого через 12 месяцев спроса (% , промышленность)</b>					
1993	–	–	25	22	–	1993	–	–	24	21	–
1994	26	34	26	26	28	1994	19	18	25	20	20
1995	24	27	22	35	27	1995	24	18	21	13	19
1996	37	35	39	38	37	1996	12	12	11	10	11
1997	39	39	34	38	38	1997	10	9	14	8	10
1998	33	34	45	30	36	1998	10	6	10	13	10
1999	27	19	14	15	19	1999	14	16	16	21	17
2000	22	18	15	14	17	2000	16	21	25	26	22
2001	13	13	12	14	13	2001	25	28	30	25	27
2002	20	16	16	17	17	2002	22	25	25	18	23
2003	12	14	10	10	12	2003	25	26	24	26	25
2004	17	9	13	19	14	2004	19	26	28	19	23
2005	14	17	12	13	14	2005	21	25	22	25	23
2006	10	11	11	5	9	2006	23	32	35	35	31
2007	7	3	9	5	6	2007	34	48	44	34	40
2008	5	7	12	27	13	2008	39	39	38	14	33
2009	25	19	22	15	20	2009	14	18	17	17	17
2010	17	13	7	9	12	2010	18	27	25	24	23
2011	10	9	8	4	8	2011	26	23	35	30	28
2012	6	6	8	13	8	2012	23	18	32	25	25
2013	11	12				2013	26	25			
<b>65. Доля предприятий убыточных за предшествующие полгода (% , промышленность)</b>						<b>66. Доля предприятий, для которых угроза обанкротиться в ближайшие 1-2 года выглядит реальной (% , промышленность)</b>					
1992	–	–	–	–	–	1992	–	–	27	24	–
1993	–	–	–	–	–	1993	14	21	27	22	21
1994	11	17	25	23	19	1994	27	30	33	32	30
1995	27	21	16	21	21	1995	30	28	25	27	28
1996	27	32	38	38	34	1996	37	36	39	45	39
1997	39	44	45	33	40	1997	38	35	37	29	35
1998	37	41	47	48	43	1998	36	43	41	42	40
1999	40	31	32	28	33	1999	35	26	24	22	27
2000	26	25	28	23	26	2000	26	21	21	21	22
2001	22	21	22	23	22	2001	20	18	15	15	17
2002	27	29	36	27	30	2002	19	16	19	15	17
2003	30	29	39	23	30	2003	17	16	14	8	14
2004	30	30	27	22	27	2004	14	19	15	13	15
2005	21	26	26	27	25	2005	10	11	13	8	11
2006	18	23	22	21	21	2006	8	9	2	3	6
2007	15	17	18	16	17	2007	2	5	3	4	4
2008	13	14	18	18	16	2008	6	2	3	10	5
2009	27	41	40	33	35	2009	13	13	12	15	13
2010	28	41	30	27	32	2010	7	9	7	8	8
2011	26	27	35	20	27	2011	9	10	8	11	9
2012	15	18	15	18	17	2012	9	7	4	1	5
2013	9	16				2013	9	9			

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
<b>67. Коэффициент создания рабочих мест, промышленность, фактические изменения за 6 месяцев (%)</b>						<b>68. Коэффициент ликвидации рабочих мест, промышленность, фактические изменения за 6 месяцев (%)</b>					
1993	0.5	0.9	1.2	0.9	0.9	1993	6.7	5.5	4.9	5.2	5.6
1994	0.5	0.3	0.4	0.9	0.5	1994	7.6	9.3	8.8	6.7	8.1
1995	1.1	1.4	1.2	0.7	1.1	1995	6.1	5.7	4.2	4.3	5.1
1996	0.4	0.8	0.8	0.6	0.6	1996	4.9	5.0	5.2	5.3	5.1
1997	0.7	1.0	1.5	0.9	1.0	1997	5.8	3.7	3.7	3.7	4.2
1998	0.4	0.6	0.3	0.7	0.5	1998	4.0	3.7	3.7	3.3	3.7
1999	1.2	2.2	2.2	1.6	1.8	1999	2.6	2.5	2.1	2.0	2.3
2000	2.2	2.3	2.0	1.8	2.1	2000	2.0	1.7	1.2	1.9	1.7
2001	1.6	1.8	1.5	1.3	1.6	2001	2.3	3.0	3.2	2.9	2.8
2002	1.4	1.3	1.5	1.2	1.3	2002	2.2	3.2	2.7	3.5	2.9
2003	0.9	1.4	1.0	1.2	1.1	2003	2.9	3.0	2.7	3.3	3.0
2004	1.3	1.0	1.2	0.8	1.1	2004	3.2	3.1	2.9	2.9	3.0
2005	0.7	1.0	1.3	0.8	1.0	2005	3.0	3.7	3.0	2.8	3.1
2006	0.9	1.0	1.1	1.6	1.1	2006	2.4	3.2	1.9	1.7	2.3
2007	1.9	2.0	1.7	1.6	1.8	2007	1.5	1.8	3.0	2.0	2.1
2008	1.5	0.9	0.5	0.6	0.9	2008	1.4	3.5	3.8	5.8	3.6
2009	0.3	1.0	0.5	1.1	0.7	2009	7.7	7.2	5.2	4.1	6.0
2010	0.6	1.2	1.2	0.7	0.9	2010	5,1	3.8	3.2	2.9	3.8
2011	1.4	2.1	1.1	0.9	1.4	2011	2.0	2.9	1.9	1.9	2.2
2012	1.3	0.9	1.2	1.2	1.2	2012	2.5	3.0	1.5	1.9	2.2
2013	1.2					2013	2.1				
<b>69. Коэффициент создания рабочих мест, промышленность, ожидаемые изменения за 6 месяцев (%)</b>						<b>70. Коэффициент ликвидации рабочих мест, промышленность, ожидаемые изменения за 6 месяцев (%)</b>					
1993	–	–	0.7	0.9	–	1993	–	–	4.6	4.7	–
1994	1.9	0.7	0.7	0.3	0.9	1994	4.4	5.9	8.1	9.5	7.0
1995	0.8	1.0	1.3	1.0	1.0	1995	7.4	6.2	3.6	5.0	5.6
1996	0.6	0.9	0.5	0.5	0.6	1996	4.9	3.8	4.8	4.6	4.5
1997	0.5	0.6	0.8	0.5	0.6	1997	5.7	5.2	3.8	4.0	4.7
1998	0.9	0.8	0.6	0.2	0.6	1998	3.8	2.6	3.7	3.9	3.5
1999	0.3	1.0	0.8	1.5	0.9	1999	4.2	2.9	1.7	1.9	2.7
2000	1.7	1.8	1.8	1.8	1.8	2000	1.9	1.3	1.5	1.4	1.5
2001	2.2	1.9	1.6	1.2	1.7	2001	0.9	1.4	1.3	2.8	1.6
2002	1.2	1.7	1.3	1.0	1.3	2002	1.9	1.5	1.4	2.8	1.9
2003	1.3	1.5	1.4	1.6	1.5	2003	1.9	2.4	2.0	1.7	2.0
2004	1.4	1.8	1.2	0.8	1.3	2004	2.7	2.7	2.2.	2.1	2.4
2005	1.2	1.5	0.9	1.1	1.2	2005	3.3	1.9	2.2	2.8	2.5
2006	0.9	1.1.	1.1.	1.3	1.1	2006	2.4	1.9.	1.5	2.4	2.1
2007	1.5	1.8	1.1	1.2	1.4	2007	1.5	1.1	1.4	1.5	1.4
2008	1.3	1.4	1.2	1.0	1.2	2008	2.5	1.4	1.1	2.6	1.9
2009	0.9	0.7	0.9	0.8	0.8	2009	2.9	5.7	5.2	4.4	4.6
2010	0.5	0.6	1.1	0.9	0.8	2010	3.3	2.3	2.4	2.0	2.5
2011	1.0	1.0	1.3	1.1	1.1	2011	2.3	2.8	1.8	2.3	2.3
2012	0.9	1.2	1.6	0.8	1.1	2012	2.1	1.8	1.2	2.5	1.9
2013	1.4	1.9	1.6			2013	1.7	1.6	1.5		

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
71. Доля убыточной продукции в выпуске, промышленность, (%)						72. Доля предприятий, выпускающих убыточную продукцию, промышленность, (%)					
1994	—	—	10	9	—	1994	—	—	61	60	—
1995	10	13	9	10	10	1995	63	55	64	62	61
1996	11	14	14	13	13	1996	71	74	72	74	73
1997	15	15	15	14	15	1997	70	78	74	78	75
1998	16	17	19	17	17	1998	75	85	83	82	81
1999	17	17	14	16	16	1999	78	77	76	76	77
2000	14	12	12	14	13	2000	77	74	73	77	75
2001	12	14	11	12	12	2001	71	72	72	75	73
2002	13	12	12	13	12	2002	82	79	79	85	81
2003	13	13	11	12	12	2003	78	83	74	75	78
2004	14	14	13	13	13	2004	75	79	75	75	76
2005	13	14	12	15	13	2005	76	74	79	78	77
2006	13	15	9	15	13	2006	75	79	72	81	77
2007	13	11	13	11	12	2007	82	79	77	73	78
2008	10	11	12	13	12	2008	78	74	75	81	77
2009	17	19	18	17	18	2009	87	84	81	83	84
2010	17	18	17	18	18	2010	83	88	82	82	84
2011	15	16	13	13	14	2011	84	84	77	83	82
2012	13	11	11	13	12	2012	80	78	84	76	80
2013	10	10				2013	80	84			
73. Степень окупаемости убыточной продукции, промышленность, (%)						74. Доля убытков от убыточной продукции в общих издержках, промышленность, (%)					
1995	—	—	—	74	—	1995	—	—	—	2.6	—
1996	75	75	73	75	75	1996	2.8	3.5	3.8	3.3	3.4
1997	72	73	76	74	74	1997	4.2	4.0	3.6	3.6	3.8
1998	74	73	73	74	74	1998	4.2	4.6	5.0	4.4	4.6
1999	72	73	73	74	73	1999	4.8	4.5	3.9	4.0	4.3
2000	76	76	75	75	76	2000	3.3	3.0	3.0	3.5	3.2
2001	76	75	75	74	75	2001	3.0	3.6	2.7	3.2	3.1
2002	74	76	79	76	76	2002	3.4	2.9	2.5	3.1	3.0
2003	77	75	73	75	75	2003	3.0	3.2	3.1	3.1	3.1
2004	71	80	73	76	75	2004	4.0	2.7	3.6	3.0	3.3
2005	75	76	83	78	78	2005	3.1	3.4	2.0	3.3	3.0
2006	77	78	80	78	78	2006	3.0	3.2	1.8	3.3	2.8
2007	78	75	72	77	76	2007	2.9	2.8	3.6	2.6	3.0
2008	77	74	78	76	76	2008	2.3	2.8	2.6	3.1	2.7
2009	70	73	74	79	74	2009	5.1	5.0	4.6	3.6	4.6
2010	76	76	77	72	75	2010	4.1	4.3	4.0	5.0	4.4
2011	74	72	73	73	73	2011	4.0	4.5	3.6	2.2	3.6
2012	74	69	82	78	76	2012	3.4	3.4	2.0	2.8	2.9
2013	74	75				2013	2.7	2.5			

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
101. Ограничения производства: недостаток спроса, текущая ситуация, сельское хозяйство (доля предприятий, %)						102. Ограничения производства: нехватка сырья, материалов, полуфабрикатов, текущая ситуация, сельское хозяйство (доля предприятий, %)					
1992	11	18	24	24	19	1992	36	22	18	12	22
1993	16	28	38	29	28	1993	29	19	16	9	18
1994	34	47	49	26	39	1994	13	3	6	12	8
1995	33	33	37	37	35	1995	13	3	10	14	10
1996	38	33	46	43	40	1996	10	7	2	4	6
1997	25	32	37	33	32	1997	5	6	0	2	3
1998	33	40	26	16	29	1998	2	5	4	16	7
1999	21	10	24	20	19	1999	19	25	3	12	15
2000	9	24	18	17	17	2000	18	7	7	2	8
2001	3	13	11	25	13	2001	3	10	9	7	7
2002	15	15	42	0	18	2002	15	3	0	0	5
2003	28	17	31	16	23	2003	3	10	0	16	7
2004	9	19	20	17	16	2004	0	10	3	6	5
2005	21	21	21	37	25	2005	7	4	0	6	4
2006	32	42	22	19	29	2006	5	8	9	8	7
2007	25	31	18	6	20	2007	6	0	9	0	4
2008	4	20	29	35	22	2008	8	0	6	5	5
2009	36	30	44	44	38	2009	12	11	0	4	7
2010	22	52	29	14	29	2010	0	0	10	18	7
2011	16	16	30	33	24	2011	16	8	5	10	10
2012	32	22	30	21	26	2012	5	6	0	0	3
2013	15					2013	10				
103. Ограничения производства: нехватка финансовых ресурсов, текущая ситуация, сельское хозяйство (доля предприятий, %)						104. Ограничения производства: нехватка рабочей силы, текущая ситуация, сельское хозяйство (доля предприятий, %)					
1992	61	68	45	61	59	1992	11	6	8	6	8
1993	73	68	68	74	71	1993	4	8	12	5	7
1994	72	80	68	77	74	1994	2	3	2	0	2
1995	79	64	67	72	70	1995	8	3	4	2	4
1996	84	74	71	74	76	1996	0	2	0	0	0
1997	75	76	73	72	74	1997	0	0	0	4	1
1998	69	83	85	68	76	1998	3	0	0	1	1
1999	77	67	70	78	73	1999	4	4	3	2	3
2000	82	76	82	77	79	2000	3	2	11	9	6
2001	77	55	86	65	71	2001	10	8	11	15	11
2002	77	73	48	100	74	2002	8	12	21	14	14
2003	72	66	75	47	65	2003	3	10	19	5	9
2004	63	48	63	49	56	2004	11	10	14	6	10
2005	63	57	72	60	63	2005	12	14	14	9	12
2006	68	67	61	50	62	2006	16	8	17	8	12
2007	63	62	82	47	63	2007	19	15	32	18	21
2008	71	65	76	60	68	2008	29	25	12	10	19
2009	52	56	52	60	55	2009	8	15	4	4	8
2010	56	48	62	64	57	2010	11	9	10	9	10
2011	47	56	55	38	49	2011	5	12	10	10	9
2012	64	44	57	38	51	2012	23	17	17	17	18
2013	30					2013	20				

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
105. Ограничения производства: нехватка оборудования, помещений, текущая ситуация, сельское хозяйство (доля предприятий, %)						121. Доля предприятий, у которых за год производственные мощности увеличились, промышленность, (%)					
1992	11	10	11	12	11	1992	—	—	13	15	—
1993	4	9	16	20	12	1993	17	20	20	17	18
1994	11	8	10	7	9	1994	14	16	19	13	16
1995	10	2	4	2	4	1995	17	14	19	14	16
1996	0	7	2	6	4	1996	16	14	9	11	12
1997	8	4	10	9	8	1997	8	10	11	19	12
1998	7	10	13	9	10	1998	17	12	15	19	16
1999	6	6	12	10	8	1999	22	22	32	31	27
2000	6	2	4	9	5	2000	31	28	35	34	32
2001	7	10	0	9	6	2001	32	32	33	26	31
2002	0	15	3	29	12	2002	30	30	24	30	28
2003	3	3	6	5	4	2003	31	26	29	34	30
2004	6	6	9	14	9	2004	33	38	37	37	36
2005	7	18	17	14	14	2005	32	29	40	33	34
2006	5	0	4	15	6	2006	34	32	45	45	39
2007	19	8	36	35	24	2007	41	43	47	39	42
2008	4	10	12	20	12	2008	41	43	44	31	40
2009	12	11	12	4	10	2009	24	23	24	21	23
2010	22	26	5	9	15	2010	28	31	35	41	34
2011	0	16	5	14	9	2011	34	35	48	37	38
2012	14	11	13	25	16	2012	41	43	46	34	41
2013	20					2013	45	29			
122. Доля предприятий, у которых за год производственные мощности не изменились, промышленность, (%)						123. Доля предприятий, у которых за год производственные мощности уменьшились, промышленность, (%)					
1992	—	—	20	26	—	1992	—	—	67	60	—
1993	24	22	26	23	24	1993	60	58	54	60	58
1994	26	22	22	20	22	1994	60	63	59	67	62
1995	21	28	29	27	26	1995	62	58	52	60	58
1996	23	22	27	24	24	1996	61	63	64	65	63
1997	21	31	31	28	28	1997	71	59	57	54	60
1998	31	31	32	27	30	1998	52	56	53	54	54
1999	34	36	34	35	35	1999	44	42	34	35	39
2000	36	38	31	34	35	2000	33	34	34	31	33
2001	35	34	29	37	34	2001	33	34	38	37	35
2002	39	38	40	39	39	2002	31	32	37	32	33
2003	35	37	38	36	37	2003	35	38	32	30	34
2004	31	34	39	38	36	2004	35	28	24	24	28
2005	33	36	35	37	35	2005	35	35	24	30	31
2006	41	39	31	34	36	2006	26	29	24	21	25
2007	35	32	26	41	34	2007	24	25	27	21	24
2008	36	30	35	33	34	2008	23	27	22	36	27
2009	39	36	27	36	34	2009-	37	41	49	42	42
2010	43	41	37	32	38	2010	29	28	29	27	28
2011	31	40	27	33	33	2011	34	26	25	30	29
2012	32	32	38	37	35	2012	28	24	17	29	24
2013	29	32				2013	26	39			

Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
124. Доля предприятий, у которых капитальных вложений не было в предшествующие 6 месяцев и не ожидается в следующие 6 месяцев, промышленность, (%)						125. Степень реализации инвестиционных планов последних 6 месяцев, промышленность, (%), полная реализация = 100%)					
1992	0	19	13	18	12	1992	–	58	54	55	–
1993	9	27	7	18	15	1993	53	54	53	48	52
1994	21	34	33	21	27	1994	47	37	41	46	43
1995	35	30	28	36	32	1995	40	36	36	45	39
1996	36	33	38	39	36	1996	37	35	43	48	41
1997	41	41	42	41	41	1997	51	51	45	56	51
1998	49	46	51	42	47	1998	48	47	39	47	45
1999	38	38	30	31	34	1999	48	53	55	61	54
2000	28	30	31	26	29	2000	55	57	63	65	60
2001	30	22	23	19	24	2001	63	58	57	64	61
2002	26	27	19	19	23	2002	65	60	60	70	64
2003	24	26	28	20	24	2003	68	64	66	73	68
2004	25	- <sup>*)</sup>	25	-	25	2004	71	68	68	76	71
2005	18	-	18	-	18	2005	71	73	68	71	71
2006	15	-	9	-	12	2006	74	75	77	84	77
2007	16	-	15	-	15	2007	76	68	67	80	73
2008	16	-	20	-	18	2008	75	71	70	75	73
2009	28	-	31	-	29	2009	65	59	58	65	62
2010	37	-	28	-	32	2010	65	66	66	72	67
2011	34	-	25	-	30	2011	66	69	68	73	69
2012	24	-	16	-	20	2012	73	75	76	75	75
2013	29	-	-	-	-	2013	74	75	-	-	-
126. Доля предприятий, у которых в последние 6 месяцев инвестиционных планов не было, промышленность, (%)						127. Предельная (допустимая) процентная ставка для капитальных вложений (по рублевой ссуде на 2-3 года), промышленность, (%)					
1996	–	–	35	42	–	1996	–	15.2	17.6	12.2	–
1997	39	49	36	42	42	1997	10.6	8.0	8.4	8.4	8.8
1998	34	46	33	43	39	1998	8.2	9.2	9.8	10.2	9.4
1999	33	35	28	37	33	1999	10.8	10.8	10.4	10.6	10.6
2000	29	33	29	26	29	2000	10.6	10.6	9.0	9.4	10.0
2001	25	25	22	22	24	2001	9.6	9.8	9.0	9.2	9.4
2002	22	22	18	14	19	2002	9.2	9.0	8.6	8.8	8.9
2003	23	27	21	14	21	2003	9.2	9.4	9.6	8.0	9.0
2004	14	22	17	18	18	2004	7.4	8.2	7.6	7.6	7.7
2005	19	17	9	12	14	2005	8.6	7.6	7.4	8.0	7.9
2006	18	20	14	17	17	2006	6.8	6.8	7.2	6.8	6.9
2007	16	16	17	19	17	2007	7.2	7.4	7.8	6.8	7.3
2008	17	19	16	30	20	2008	7.2	7.8	8.0	8.4	7.8
2009	26	40	38	33	34	2009	8.6	8.4	8.2	7.8	8.2
2010	29	40	33	34	34	2010	8.2	7.8	7.6	6.8	7.6
2011	30	31	28	33	31	2011	7.4	7.4	7.4	7.0	7.3
2012	30	31	19	39	30	2012	6.8	8.2	8.0	7.2	7.5
2013	26	31	-	-	-	2013	7.0	8.0	-	-	-

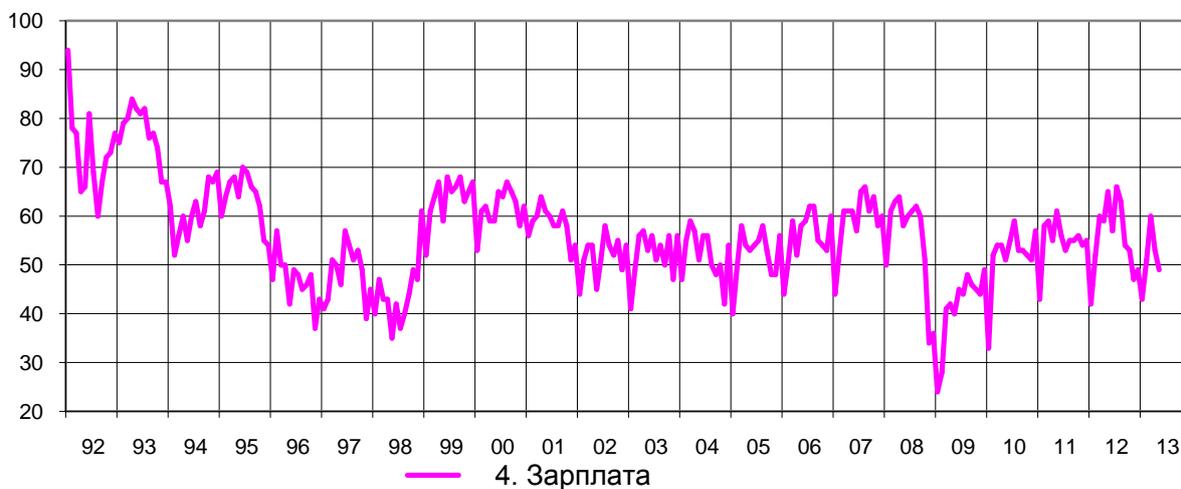
<sup>\*)</sup> Начиная с 2004 г., данный показатель измеряется два раза в год.

*Российский Экономический Барометр, №2, 2013*

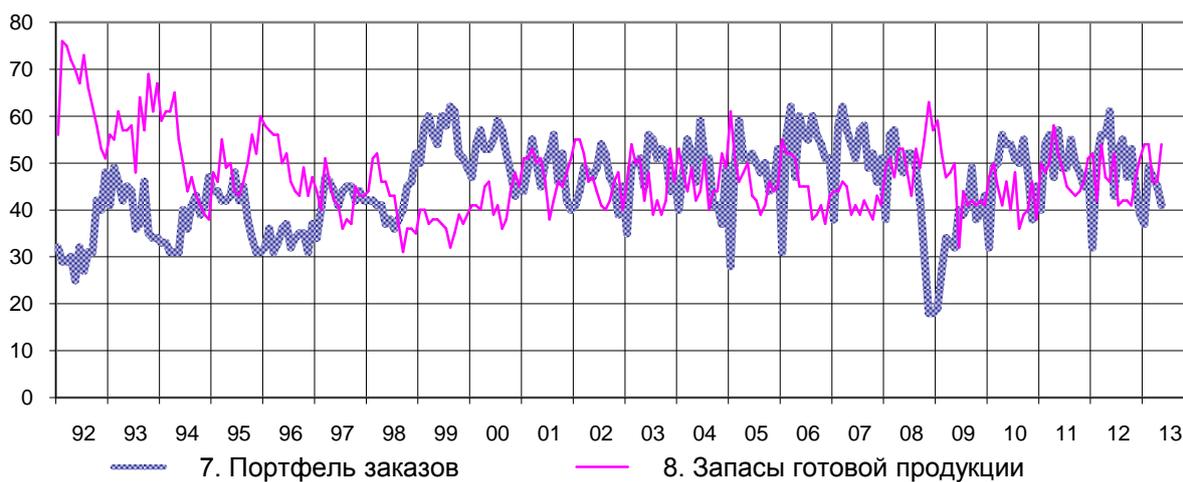
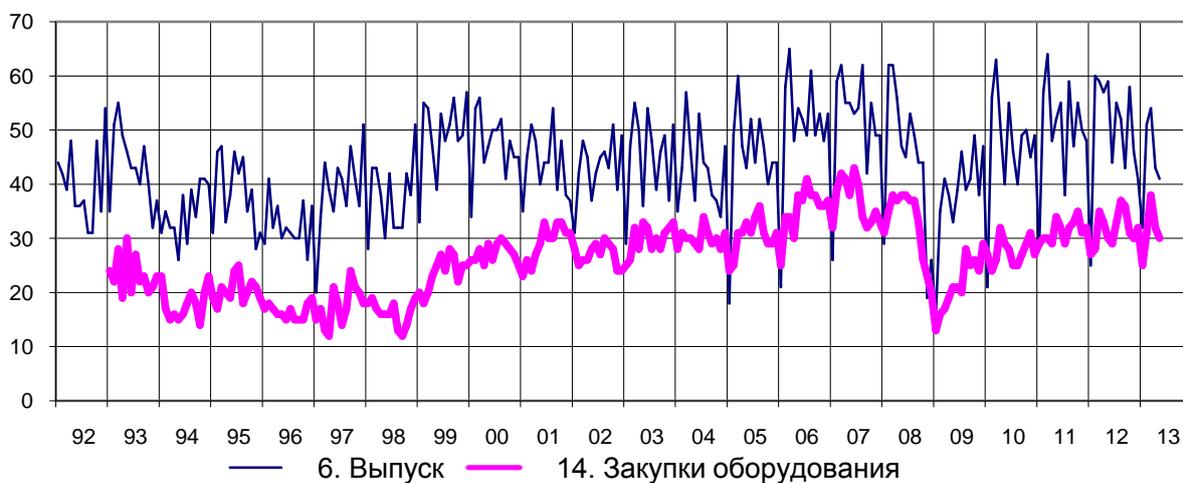
Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Среднее за год
128. Острота конкуренции на основных рынках сбыта (5-балльная шкала: 1 – отсутствует, 5 – на грани вытеснения с рынка), промышленность						129. Острота конкуренции на основных рынках сбыта со стороны нероссийских производителей (5-балльная шкала: 1 – отсутствует, 5 – на грани вытеснения с рынка), промышленность					
1995	–	3.1	–	3.1	3.1	1995	–	2.3	–	2.5	2.4
1996	–	3.3	–	3.5	3.4	1996	–	2.5	–	2.8	2.65
1997	–	3.4	–	3.4	3.4	1997	–	2.8	–	2.9	2.85
1998	–	3.7	–	3.5	3.6	1998	–	3.1	–	2.8	2.95
1999	–	3.3	–	3.4	3.35	1999	–	2.8	–	2.3	2.55
2000	–	3.5	–	3.5	3.5	2000	–	2.6	–	2.8	2.7
2001	–	3.5	–	3.7	3.6	2001	–	2.6	–	2.8	2.7
2002	–	3.6	–	3.7	3.65	2002	–	2.6	–	2.6	2.6
2003	–	3.6	–	3.7	3.65	2003	–	2.9	–	2.9	2.9
2004	–	3.6	–	3.6	3.6	2004	–	2.9	–	2.8	2.85
2005	–	3.6	–	3.6	3.6	2005	–	3.3	–	3.0	3.15
2006	–	3.7	–	3.7	3.7	2006	–	2.8	–	2.9	2.85
2007	–	3.5	–	3.5	3.5	2007	–	3.0	–	3.0	3.0
2008	–	3.5	–	3.6	3.5	2008	–	3.1	–	2.7	2.9
2009	–	3.9	–	3.5	3.7	2009	–	3.5	–	3.2	3.35
2010	–	3.7	–	3.7	3.7	2010	–	3.1	–	3.1	3.1
2011	–	3.4	–	3.3	3.35	2011	–	3.0	–	3.2	3.1
2012	–	3.7	–	3.8	3.75	2012	–	3.3	–	3.5	3.4
2013	–	3.7	–			2013	–	3.4	–		

## ГРАФИКИ РЭБ

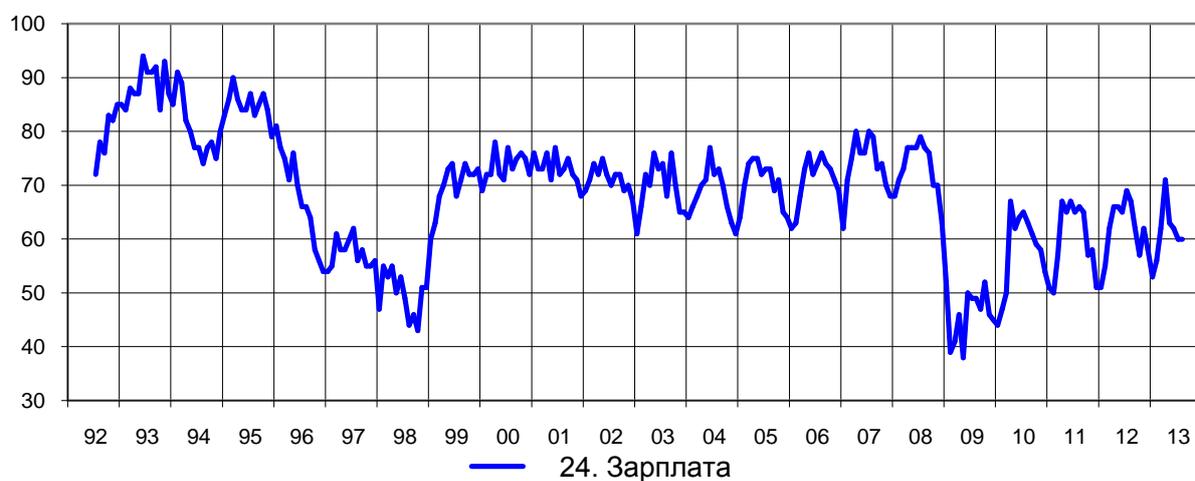
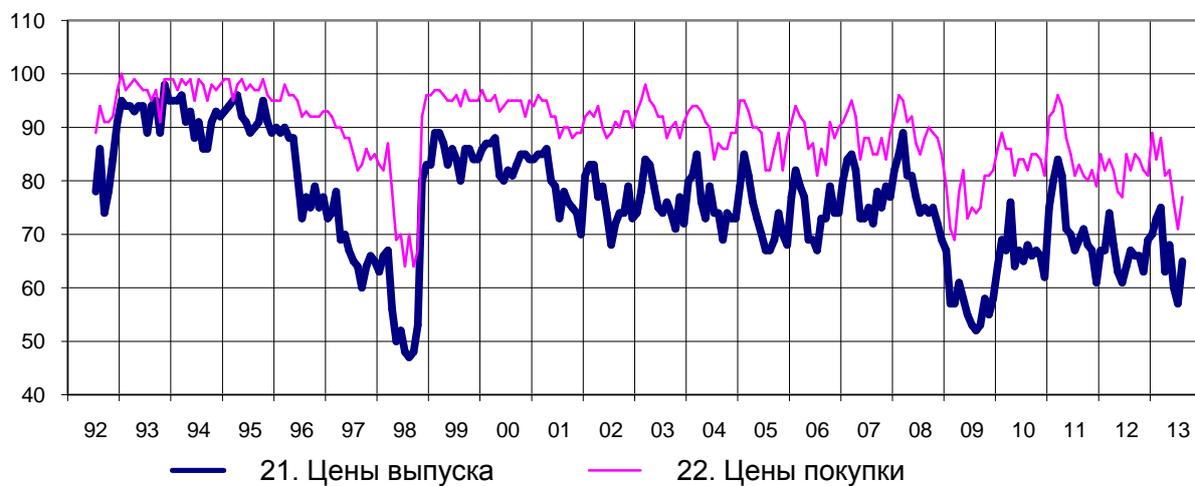
Диффузные индексы, промышленность, фактические изменения  
(доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем, %)



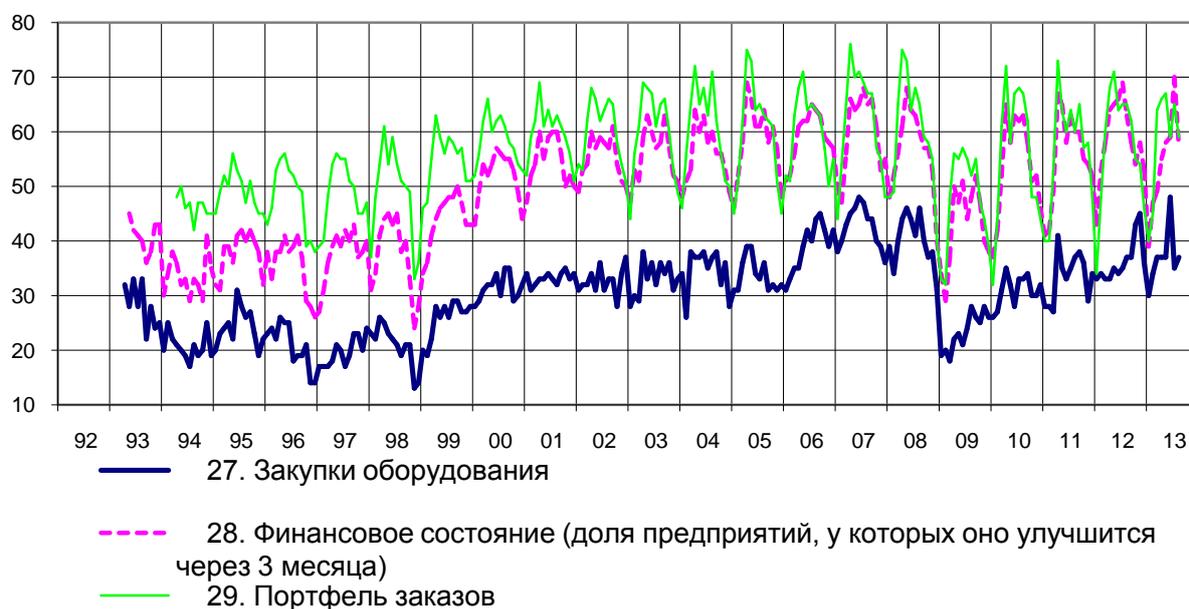
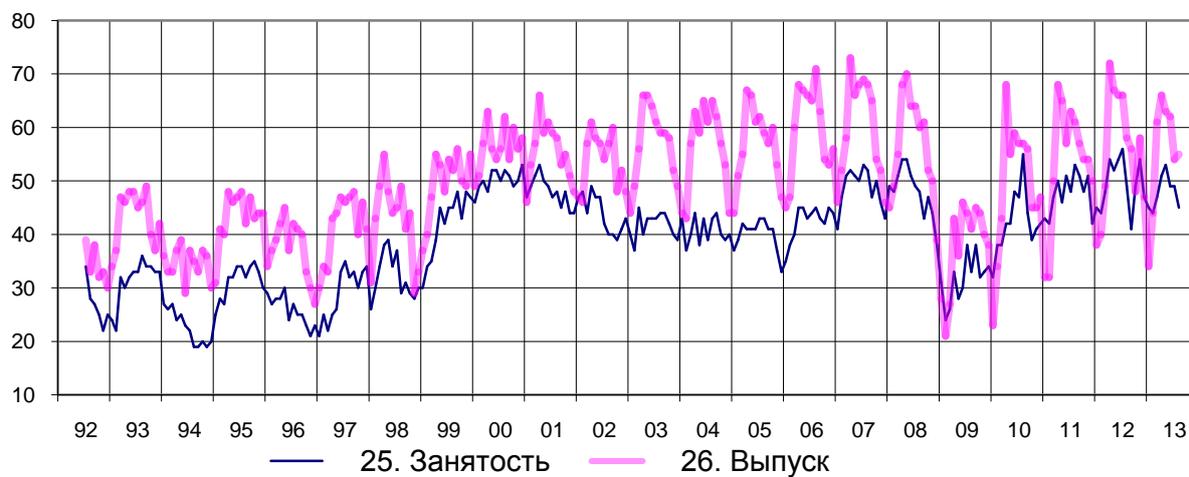
Диффузные индексы, промышленность, фактические изменения  
(доля предприятий с растущим за 1 месяц показателем, %)



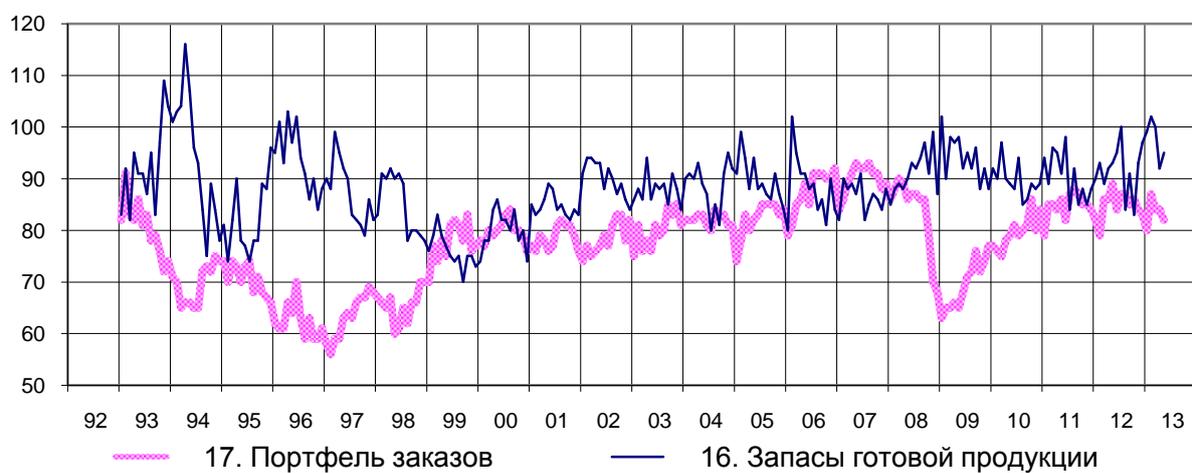
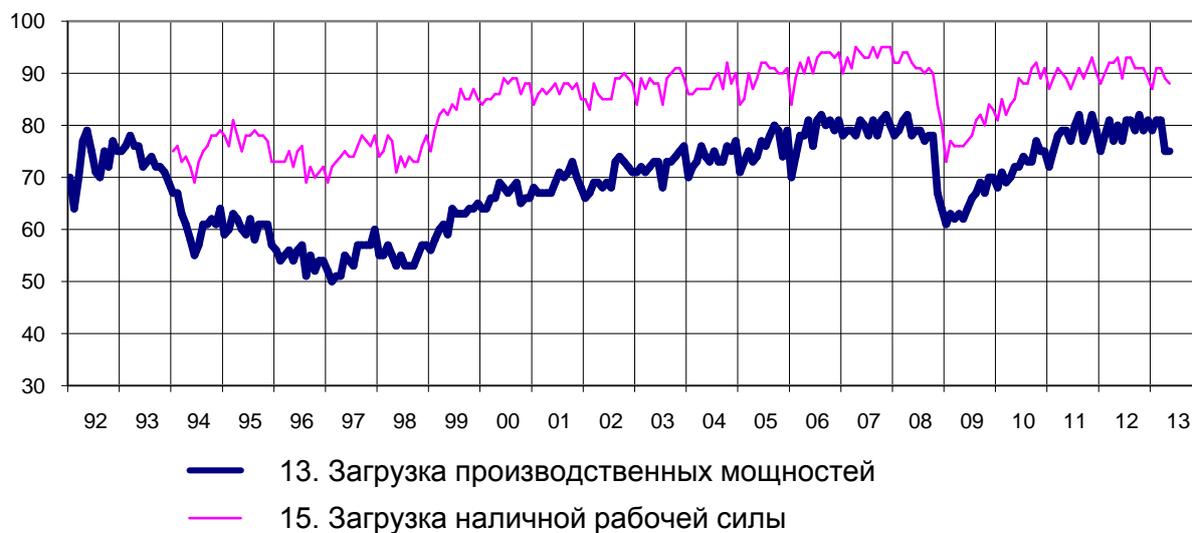
Диффузные индексы, промышленность, ожидаемые изменения  
(доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем, %)



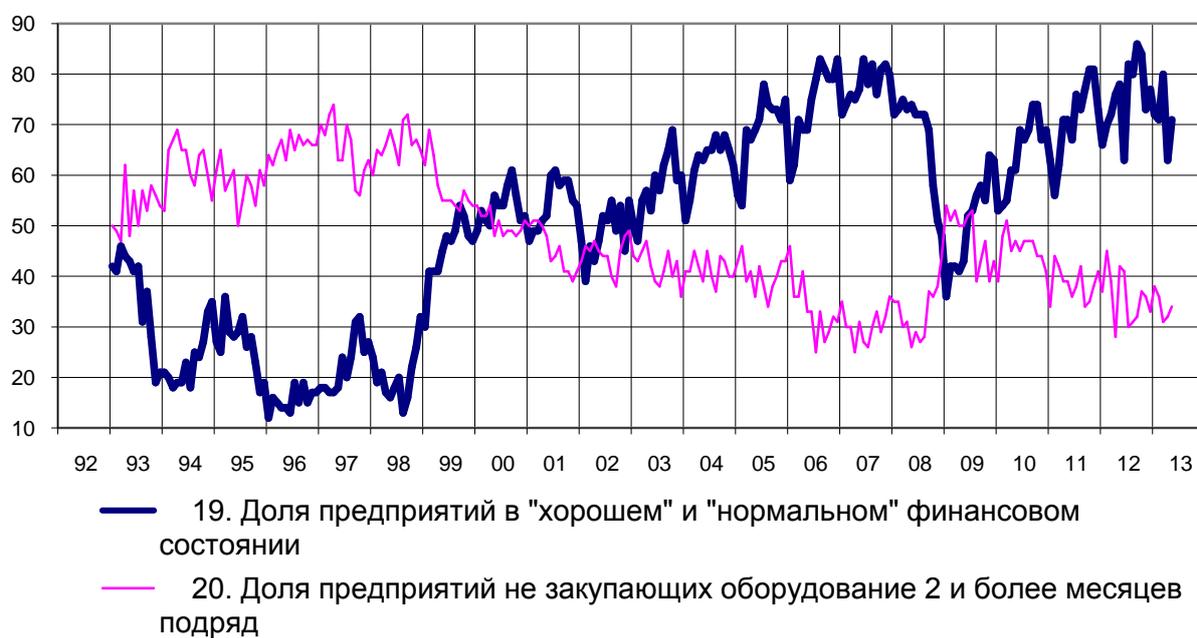
Диффузные индексы, промышленность, ожидаемые изменения  
(доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем, %)



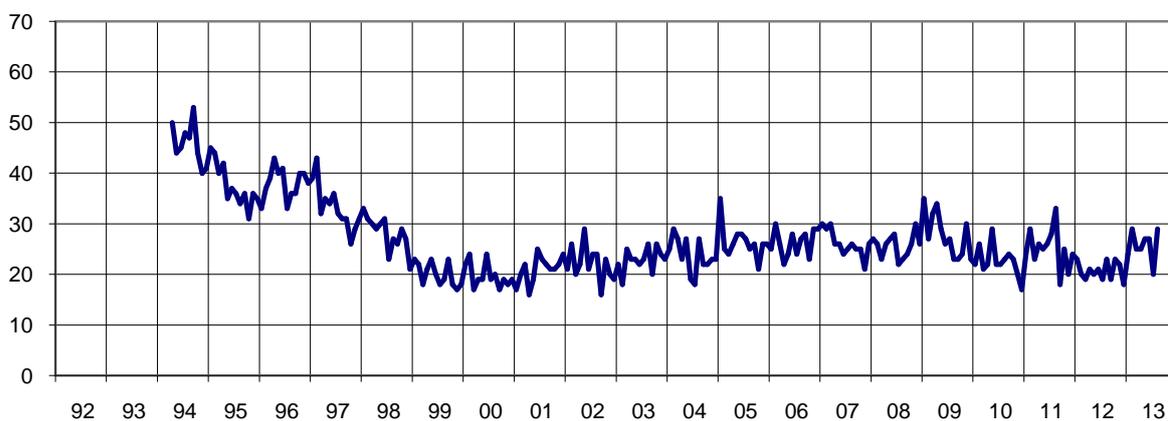
Показатели промышленных предприятий  
(нормальный месячный уровень = 100%)



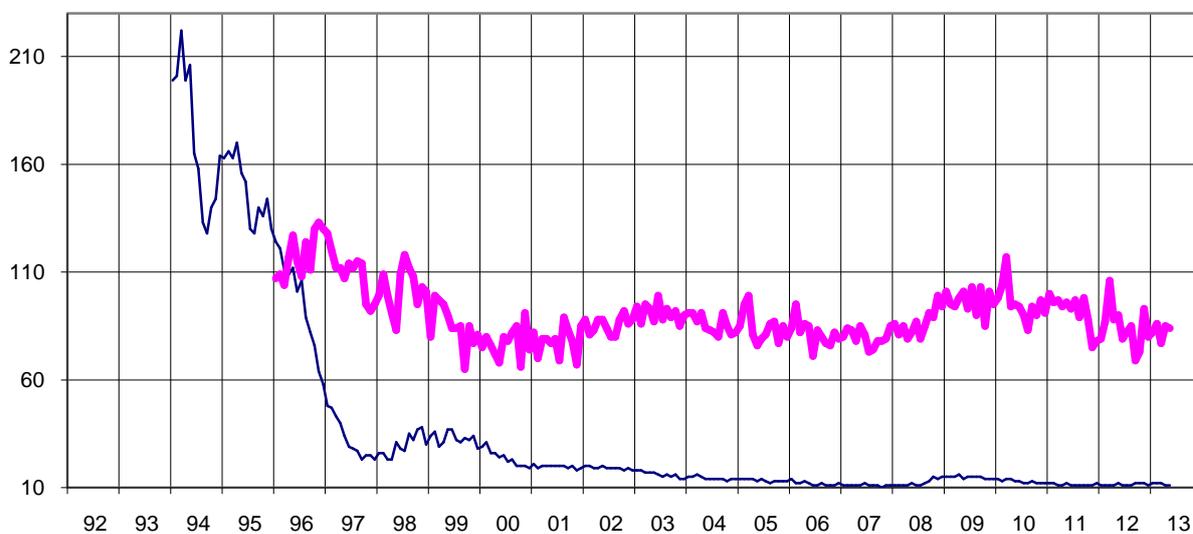
Показатели промышленных предприятий, %



Показатели промышленных предприятий, %



— 30. Диффузный индекс задолженности банкам, ожидаемые изменения (доля предприятий с растущим за 3 месяца показателем, %)

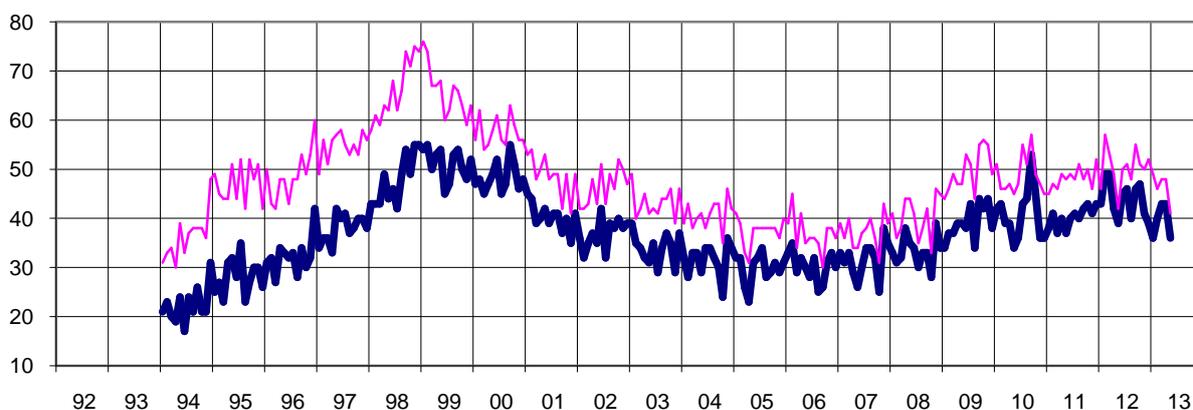


— 31. Процентные ставки по банковским кредитам, привлекаемым в ближайшие 3 месяца (% в годовом исчислении)  
— 33. Задолженность банкам (нормальный месячный уровень = 100%)

Показатели промышленных предприятий, %

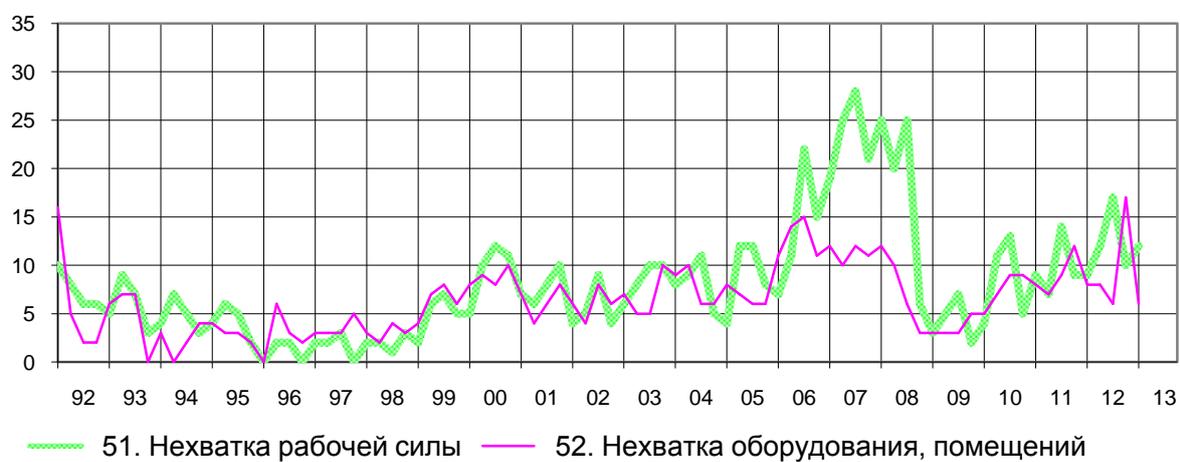
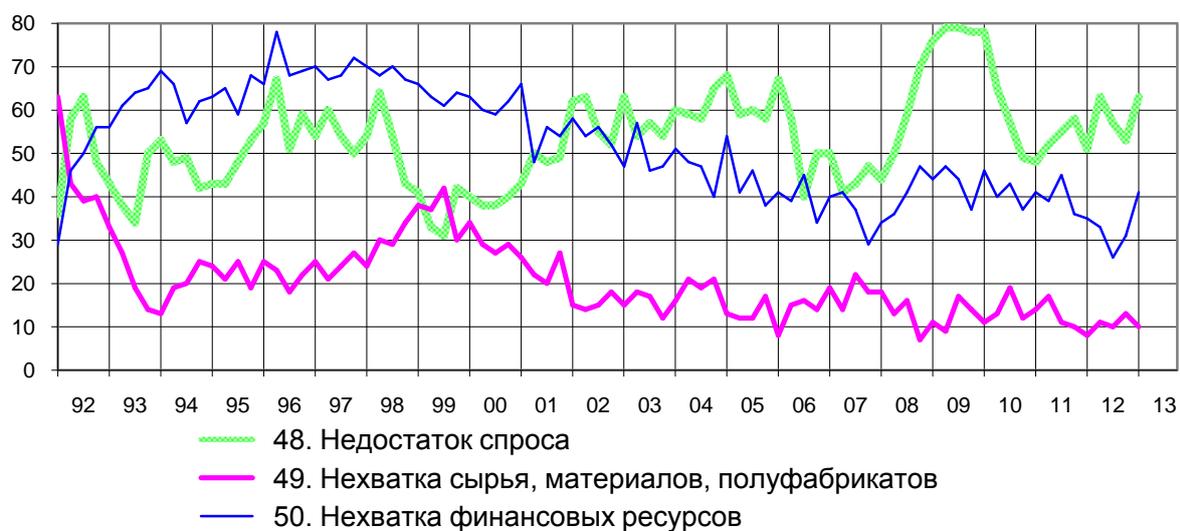


— 11. Диффузный индекс условий получения банковских кредитов, фактические изменения  
(доля предприятий с улучшающимися за 1 месяц условиями, %)

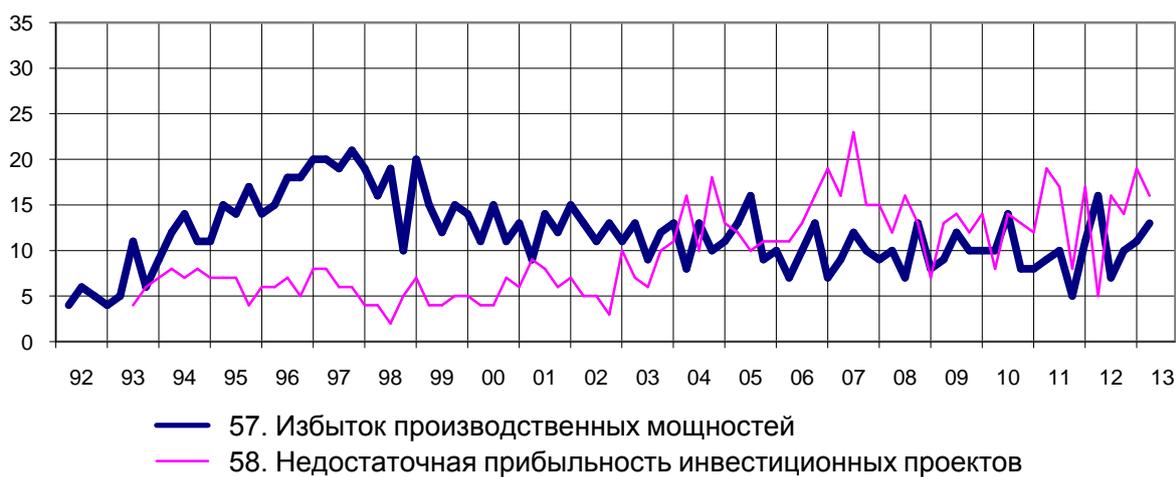
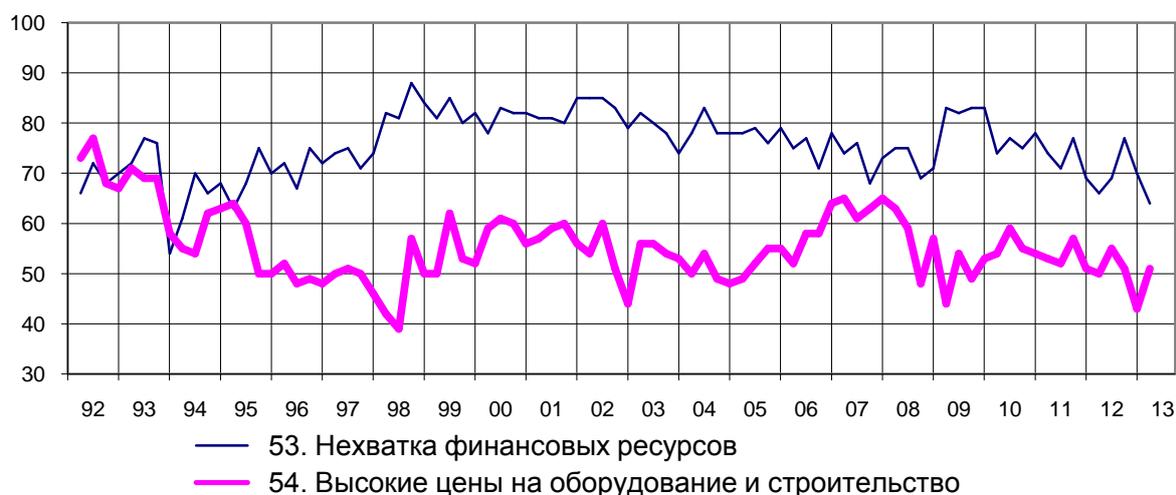


— 32. Доля предприятий у которых задолженности банкам нет и не ожидается в ближайшие 3 месяца, %  
— 34. Доля предприятий, не собирающихся брать новые ссуды у банков в ближайшие 3 месяца, %

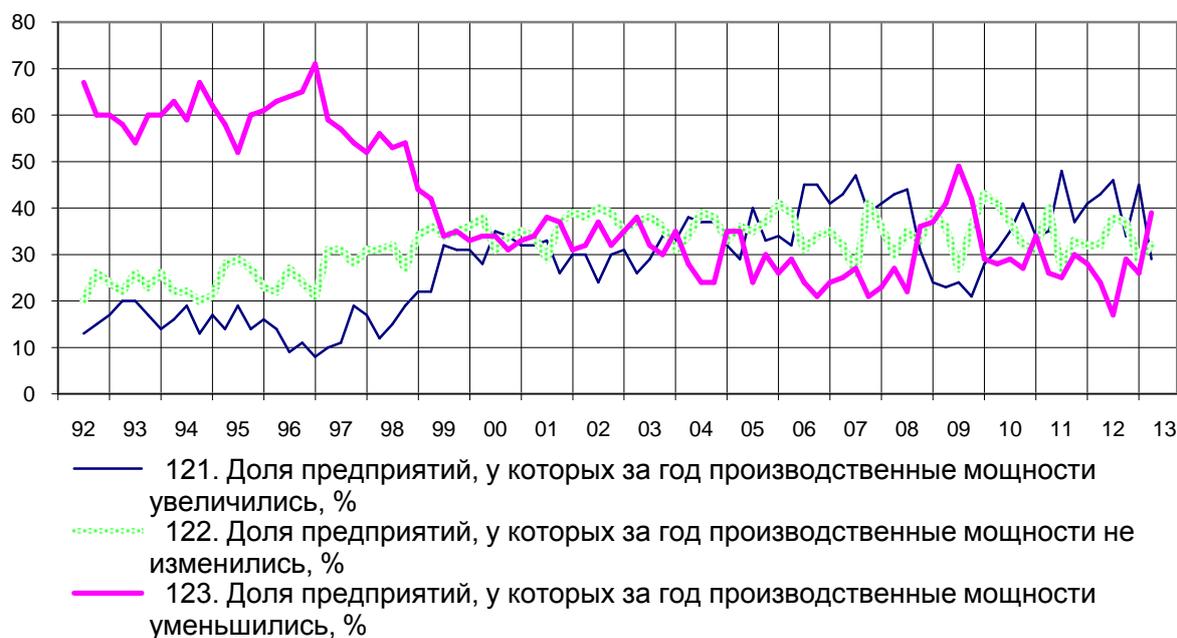
Ограничения производства:  
текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)



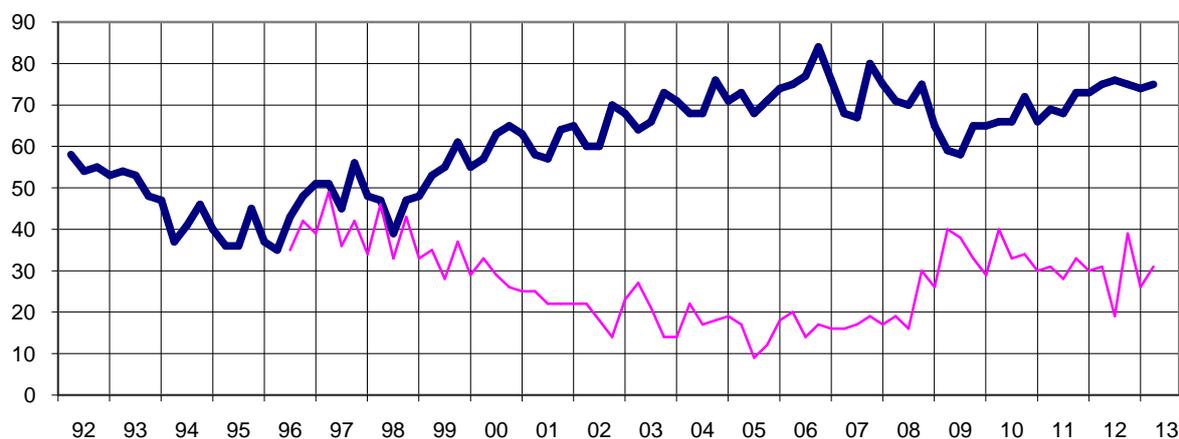
Ограничения капитальных вложений:  
текущая ситуация, промышленность (доля предприятий, %)



Показатели промышленных предприятий



Показатели промышленных предприятий

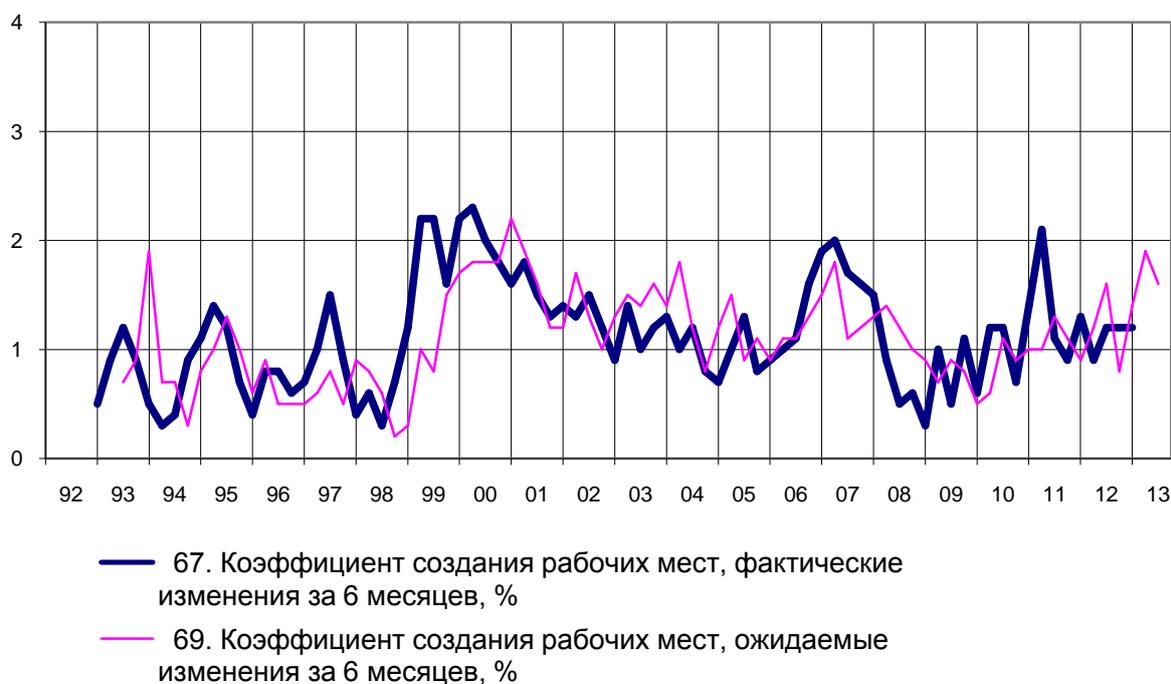


- 125. Степень реализации инвестиционных планов последних 6 месяцев, (% , полная реализация = 100%)
- 126. Доля предприятий, у которых в последние 6 месяцев инвестиционных планов не было, %

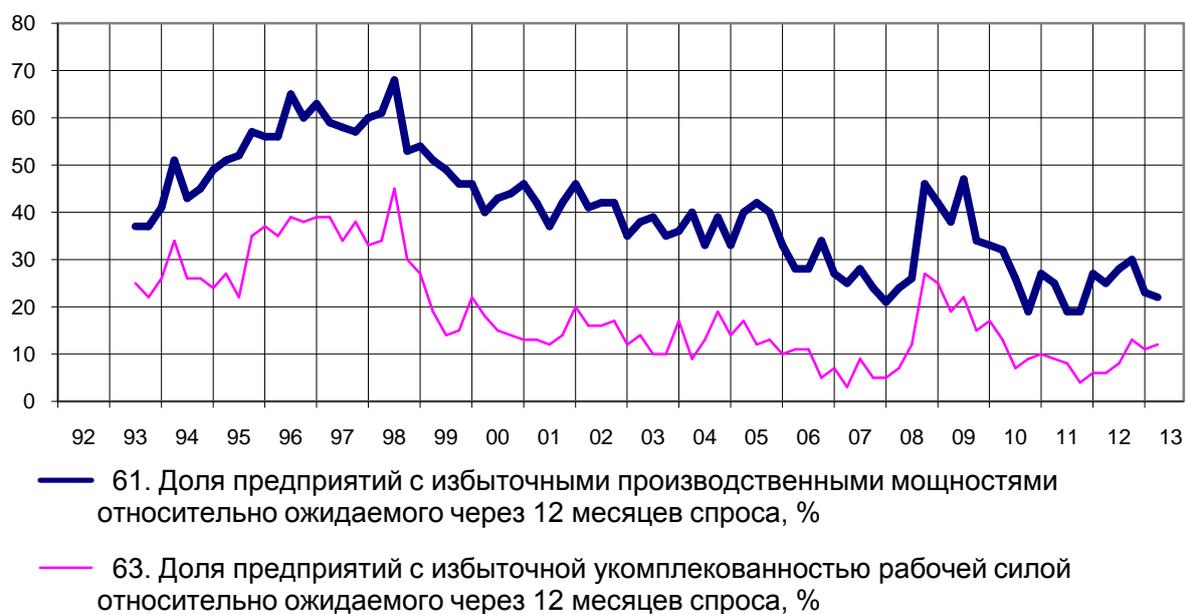


- 127. Предельная (допустимая) кредитная ставка для капитальных вложений (по рублевой ссуде на 2-3 года), %

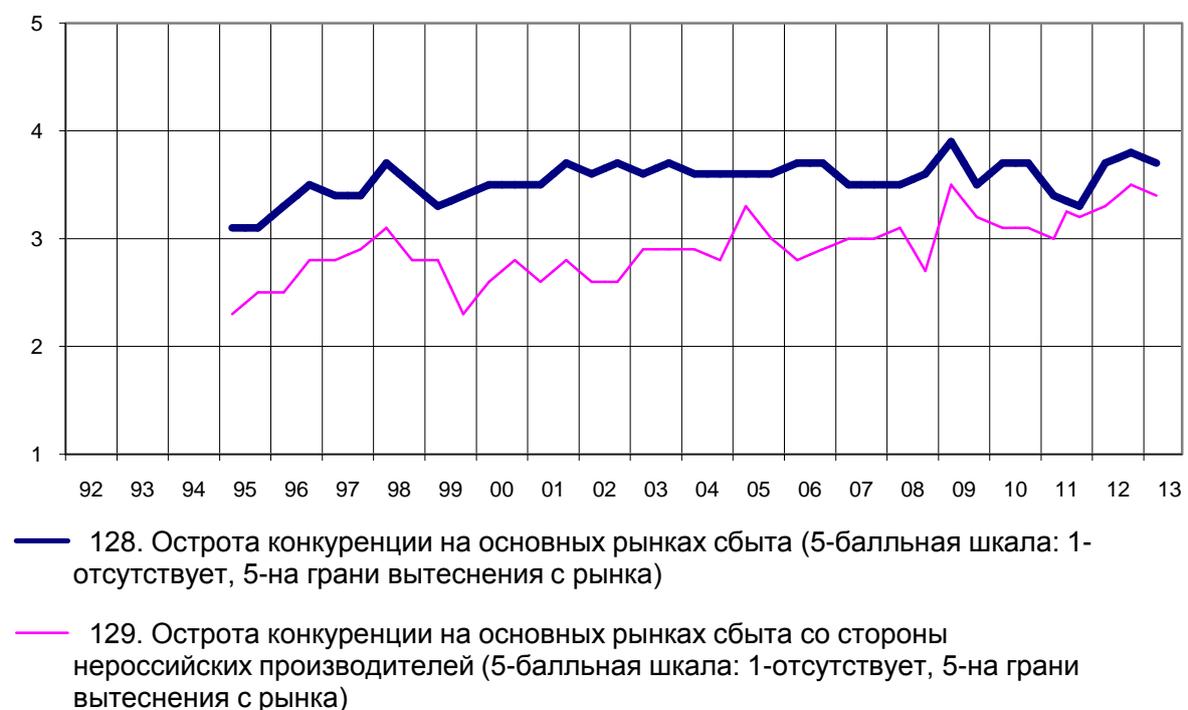
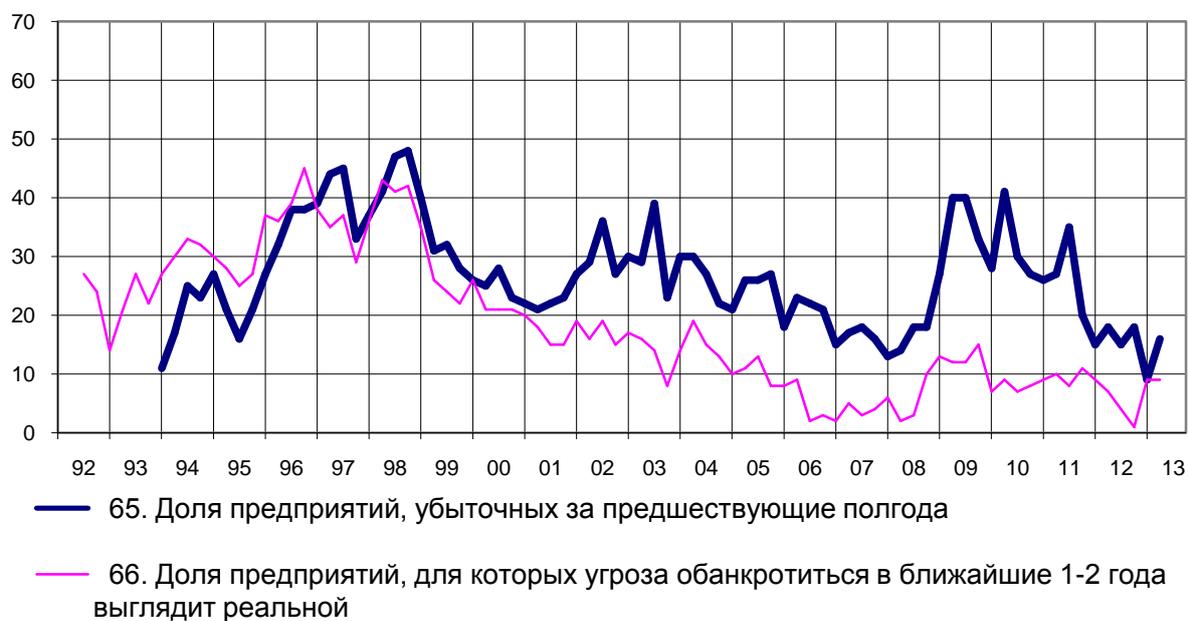
Показатели промышленных предприятий



Показатели промышленных предприятий



Показатели промышленных предприятий



Показатели промышленных предприятий



Отношение к экономической политике правительства, промышленность



Ограничения производства:  
текущая ситуация, сельское хозяйство (доля предприятий, %)

