

РОЛЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

А.В. Кузнецов, д.э.н., руководитель Центра европейских исследований ИМЭМО РАН

При анализе глобальных энергетических проблем обычно больше всего говорится о США и быстро развивающихся странах, прежде всего Китае. Это правильно – Соединенные Штаты являются бесспорным лидером мировой экономики, а динамично развивающиеся страны будут обеспечивать основной прирост потребления энергоресурсов. Тем не менее, как представляется, нельзя забывать и про Европу, поскольку страны ЕС все еще выступают ключевыми потребителями нашей нефти и природного газа, причем готовыми платить самую высокую цену.

Нельзя не согласиться с тем, что диверсификация географии сбыта за счет Восточной Азии и других регионов в конечном счете пойдет России только на пользу. Однако это дело довольно долгосрочной перспективы, а на данный момент основная часть экспортной инфраструктуры России развернута именно в европейском направлении.

Не менее важно и другое – Евросоюз имеет решающее значение с точки зрения стратегии модернизации всей отечественной экономики.

Во-первых, наши компании обрабатывающей промышленности и сферы услуг, если они массово смогут повысить свою конкурентоспособность на внешних рынках, в первую очередь придется работать на сбыт в ЕС (я естественно помню о среднесрочных стратегиях укрепления экспортных позиций через захват рынков Третьего мира, но ЕС – единственный развитый регион поблизости от основных экономических центров нашей страны, поэтому рынки Евросоюза должны стать бесспорной долгосрочной целью).

Во-вторых, именно европейские прямые инвестиции доминируют в иностранном капитале в России и соответственно способны уже в ближайшее время содействовать технологической модернизации.

В-третьих, и это частично вытекает из двоякой роли России для ЕС – неизбежного поставщика энергоресурсов и реального конкурента в обрабатывающих отраслях в долгосрочной перспективе – при всей интенсивности контактов с ЕС у нас постоянно возникают определенные политические напряжения.

Итак, какова на сегодня энергетическая ситуация в Европейском Союзе? Доля ЕС в мировом потреблении и нефти, и газа составляет уже меньше 1/5, а через несколько лет приблизится к 1/6. Правда, Китаю, на роль которого на современном мировом рынке энергоресурсов так часто указывают некоторые аналитики, еще далеко и до таких показателей. Крайне важно то, что для Евросоюза характерна высокая импортная за-

зависимость по углеводородам (84% по нефти, 60% по газу), которая в перспективе по мере истощения североморских ресурсов будет лишь расти. Конечно, точные пропорции в соотношении импорта и собственных ресурсов, различных источников энергии, например к 2020 г., предсказать достаточно сложно. Тем не менее ясно, что в любом случае положение в ЕС будет сильно влиять на все состояние мировой нефтегазовой промышленности.

При анализе перспектив энергопотребления в ЕС следует выделить три ключевых фактора: темпы роста экономики, степень прогресса в деле энергосбережения и темпы диверсификации используемых видов энергии.

С хозяйственной динамикой, несмотря на мировой кризис, ясно одно – в ЕС она не будет столь высокой, как в Китае и даже в США. Значительно интереснее ситуация в плане энергосбережения, поскольку скорее всего США и ведущие страны Евросоюза достигнут наибольших успехов в этой сфере, которые с временным лагом будут влиять на все другие страны. Более того, реализация программ энергосбережения (а пока в ЕС поставлена задача к 2020 г. снизить энергопотребление на 20%) будет давать сигналы нефтяным рынкам и, как представляется, очень сильно влиять на динамику цен на углеводороды, сдерживая их. Правда, надо понимать, что только от усилий в сфере энергосбережения, даже в случае их интенсификации, зависимость ЕС от импорта энергоносителей не исчезнет.

С диверсификацией используемых видов энергии также наблюдается значительная неопределенность. В энергобалансе ЕС на нефть и нефтепродукты приходится 37% (2006 г.), на природный газ – 24%, а из-за экологических соображений доля угольной отрасли снижается (уже меньше 18%), атомной тоже невелика (14%). На данный момент ставка делается на возобновляемые источники, долю которых планируется довести до 20% к 2020 г. Пока в ЕС не удавалось достигать ранее поставленных по возобновляемым источникам показателей в срок. Более того, “зеленые” источники не могут конкурировать с природным газом в качестве топлива для крупных электростанций или магистральных распределительных сетей, а использование биотоплива на транспорте имеет побочные негативные последствия для развития сельского хозяйства. Вместе с тем структура энергобаланса отдельных стран ЕС сильно различается, причем не только из-за природных особенностей (таких как потенциал гидроэнергетики), так что достичь высокой доли возобновляемых источников в принципе можно (см. Табл. 1).

По атомной энергетике, как это не покажется странно на первый взгляд, все сложнее. Несмотря на всю политическую шумиху вокруг

отрасли главной проблемой является поиск значительных капиталовложений на сооружение новых энергоблоков, в том числе взамен выработавших свой ресурс. Финский (как раньше германский) примеры показывают, что для этого может быть успешно задействован частный капитал. Более того, при росте цен на углеводороды, ухудшении ситуации со стабильностью их поставок в ЕС сразу вспоминают об АЭС. Правда, в конкретных странах, покупающих российские нефть и газ, ситуация различается – например в Прибалтике планы строительства АЭС остаются только планами.

Что все это значит для России? С одной стороны, у нас есть в запасе несколько лет для адаптации к будущим изменениям в спросе на наши энергоресурсы со стороны Европы. Даже при неблагоприятном для нас прогнозе импорт газа в ЕС к 2020 г. сократится меньше чем на 5% (это при ценах 100 долл. за баррель нефти), а скорее всего вырастет.

С другой стороны, нельзя просто сидеть и ждать, ничего не предпринимая для обеспечения своих интересов. Например, имеет смысл более активно изучить возможности географической диверсификации нашего энергетического экспорта внутри самого Европейского Союза. Да, Финляндия и страны Восточной Европы выдвинули задачу снижения своей зависимости от энергопоставок из России и будут постепенно, не неуклонно решать ее. Но есть Испания – 4-й по значению потребитель в ЕС – пока что нами совсем не охваченный. Есть Франция, где российская доля находится на уровне 1/6, то есть ниже Алжира и Норвегии (см. Табл. 2).

В этой сфере идет и будет идти постоянная борьба, во многом политизированная – кстати, это показал и недавний саммит “ЕЭС-Россия” в Хабаровске. Нам предстоит вести довольно тонкую экономическую и политическую, стараясь не обострять отношений с ЕС в целом и отдельными странами-членами, особенно в случае с проектами прокладки альтернативных газопроводов.

Главное же состоит в том, что надо в самой России интенсивно развивать энергосберегающие технологии и одновременно ликвидировать дефицит по производству электроэнергии, который будет сдерживать рост новых промышленных кластеров. Естественно, это должно быть дополнено реальным прогрессом в деле институциональных преобразований, борьбы с коррупцией и т.п.

Таблица 1. Энергетический баланс стран ЕС в 2006 г.

Страна	Потребление энергоресурсов, млн. т нефтяного эквивалента	Доля вида топлива в энергобалансе, %				
		Твердое топливо	Нефть и нефте продукты	Природ- ный газ	Атомная энергия	Возобновляемые источники
Германия	349.0	23.5	35.5	22.7	12.3	6.0
Франция	273.1	4.8	33.1	14.2	41.7	6.2
Великобритания	229.5	18.1	36.0	35.5	8.5	1.9
Италия	186.1	9.1	45.7	38.0	0.0	7.2
Испания	143.9	12.4	48.8	21.5	10.8	6.5
Польша	98.3	57.8	24.6	12.5	0.0	5.1
Нидерланды	80.5	10.1	41.5	43.6	1.1	3.7
Бельгия	60.4	9.0	41.1	26.0	20.9	3.1
Швеция	50.8	5.4	29.0	1.8	34.4	29.5
Чехия	46.2	44.3	21.3	16.0	14.2	4.2
Румыния	40.9	23.0	26.4	35.5	3.5	11.6
Финляндия	37.8	20.2	29.8	10.5	16.1	23.3
Австрия	34.1	12.0	43.5	22.5	0.0	22.0
Греция	31.5	26.9	58.5	8.8	0.0	5.8
Венгрия	27.8	11.4	28.8	42.2	12.8	4.7
Португалия	25.3	13.3	54.7	14.6	0.0	17.4
Дания	20.9	25.5	38.3	21.1	0.0	15.1
Болгария	20.5	32.9	24.2	13.7	23.8	5.4
Словакия	18.8	23.4	19.4	28.3	24.4	4.5
Ирландия	15.5	15.8	55.3	26.1	0.0	2.7
Всего EG27	1825.2	17.9	37.0	24.0	14.0	7.1

Составлено автором на основе данных Евростата (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>).

Таблица 2. Импорт газа в отдельные страны ЕС в 2008 г.

Странапоставщик газа, млрд. куб. м	ФРГ	Италия	Фран- ция	Испа- ния	Велико- британия	Бель- гия	Нидер- ланды	Венг- рия	Польша
Североморские страны ЕС*	22.1	10.5	11.8	0.2	10.1	9.9	5.3	2.1	1.1
Норвегия	26.4	6.0	16.2	2.9	25.3	8.0	6.2	–	–
Россия	36.2	24.5	8.8	–	–	–	4.3	8.9	7.2
Алжир	–	26.0	7.6	13.9	0.4	–	–	–	–
Ливия	–	9.9	–	0.5	–	–	–	–	–
Нигерия	–	–	3.6	7.5	–	–	–	–	–
Катар	–	–	–	5.1	0.1	2.7	–	–	–
Прочие страны	2.4	–	1.3	9.5	0.6	0.1	2.2	0.5	1.5
Всего	87.1	76.9	49.3	39.6	36.5	20.7	18.0	11.5	9.8

* - с учетом реэкспортных поставок с газохранилищ в страны, добывающие природный газ.

Составлено автором на основе: BP Statistical Review of World Energy, June 2009.