

УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Химическое разоружение: результаты,
эффективность, особенности современного этапа
(роль и место России)**

**Москва
ИМЭМО РАН
2009**

УДК 327.37→341.67
ББК 66.4(0)
Химическо 464

Серия “Библиотека Института мировой экономики и международных отношений”
основана в 2009 году

Авторский коллектив: д.э.н. Л.В. Панкова (руководитель проекта), О.В. Гусарова, В.Н. Кумачёв, А.Г. Савельев (редактор).
Аналитические материалы: Л.С. Васильева, Л.И. Остапкович
Научно-техническая работа по сбору и обработке материалов и информации: Е.М. Королева

Работа подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 07-03-02006а

Химическо 464

Химическое разоружение: результаты, эффективность, особенности современного этапа (роль и место России)/Рук. проекта – Л.В. Панкова, М.: ИМЭМО РАН, 2009, 110 с.

ISBN 978-5-9535-0222-1

Работа посвящена рассмотрению особенностей, эффективности и результатов химического разоружения в контексте выявления роли и места России в глобальном процессе уничтожения химического оружия (УХО). Большое внимание уделяется общим подходам к оценке эффективности Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, а также деятельности Организации по запрещению химического оружия в Гааге. Рассматриваются вопросы оказания международной помощи России по УХО, а также состояние арсенала химического оружия в России и США на конечном этапе УХО. Работа предназначена для специалистов и исследователей в области уничтожения химического оружия, национальной и военной безопасности, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами международной безопасности.

Chemical disarmament: results, efficiency, peculiarities of the modern stage (role and place of Russia)

The study is dedicated to the examination of the main results, efficiency and peculiarities of the modern stage of chemical disarmament in the framework of bringing to the light the role and meaning of Russia in the global process of chemical weapons destruction (CWD). Grant attention is given to the efficiency evaluation of The Convention on the Prohibition of the Development, Production, Stockpiling and Use of the Chemical Weapons and on their Destruction and the activity of The Organization for the Prohibition of Chemical Weapons in The Hague. The international aid for chemical weapons destruction in Russia and the state of the Russian and American chemical weapons arsenals on the final stage of CWD are analyzed. The book is recommended for specialists and researchers in the sphere of chemical weapons destruction, national and military security, as well as for broad circle of readers, interested in international security.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <http://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0222-1

© ИМЭМО РАН, 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ХИМИЧЕСКОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (Л.В. ПАНКОВА, А.Г. САВЕЛЬЕВ)	7
1.1. Запрещение химического оружия и режим нераспространения	7
1.2. Информационно-аналитическое сопровождение процесса УХО в России.....	9
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ЗАПРЕЩЕНИЮ ХО В ГААГЕ (ОЗХО) - КАК УНИКАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД ХИМИЧЕСКИМ РАЗОРУЖЕНИЕМ (О.В. ГУСАРОВА, Л.В. ПАНКОВА).....	16
2.1. Цели, принципы деятельности и задачи ОЗХО	16
2.2. Структура организации и результаты ее деятельности	18
2.3. Эффективность системы уничтожения химического оружия: общие подходы.....	27
ГЛАВА 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ ХИМИЧЕСКОГО РАЗОРУЖЕНИЯ И ГЛОБАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО (В.Н. КУМАЧЁВ)	40
3.1. Необходимость международной помощи по программе УХО.....	40
3.2. Глобальное партнерство	47
3.3. Основные доноры России по программе УХО	53
ГЛАВА 4. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УХО В РОССИИ И США И ПРОБЛЕМЫ ЧЕТВЕРТОГО ЭТАПА ХИМИЧЕСКОГО РАЗОРУЖЕНИЯ (В.Н. КУМАЧЁВ).....	58
4.1. Состояние арсенала химического оружия в России.....	58
4.2. Состояние арсенала химического оружия в США	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	79
Приложение 1. Вторая конференция по рассмотрению действия конвенции (Вторая обзорная конференция)	80
Приложение 2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 63/48.....	108

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БОПХО – бывший объект по производству химического оружия

ГКОП – группа по координации и оценке помощи

ДХПО – другой химический производственный объект

КЗХО – Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (далее Конвенция или КЗХО)

ОВ – отравляющие вещества

ОЗХО – Организация по запрещению химического оружия

ОМП – оружие массового поражения

ОПХО – объект по производству химического оружия

ОУХО – объект по уничтожению химического оружия

ОХХО - объект по хранению химического оружия

РИЦ – региональный информационный центр

УМУХО – устойчивость механизма, реализующего процесс уничтожения химического оружия

УХО – уничтожение химического оружия

ФЦП – Федеральная целевая программа

ХО – химическое оружие

ВВЕДЕНИЕ

Основой современного режима химического разоружения и нераспространения является международная Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (далее Конвенция или КЗХО), открытая для подписания 13 января 1993 г. и вступившая в силу 29 апреля 1997 г.. Разрабатываемая почти 20 лет, КЗХО с ее нормами, процедурами и механизмами – это, во многом, уникальное, всеобъемлющее международное соглашение по запрещению одного из видов оружия массового поражения. Ратифицированная Россией 5 декабря 1997 г., Конвенция вступила в силу для РФ 3 января 1998 г.

Задача уничтожения химического оружия (УХО), как в России, так и в США, обладающих, как известно, самыми большими в мире запасами химического оружия, беспрецедентная, как по сложности, так и по масштабам. Более того, никто и никогда ранее не уничтожал в промышленных масштабах оружие массового поражения. Многие трудности ликвидации химических арсеналов были недооценены, причем не только в России, но и на Западе.¹ В результате, концепция уничтожения запасов химического оружия в процессе реализации Конвенции подвергалась пересмотру. Так, первоначально планировалось уничтожение химического оружия в течение 10 лет с момента вступления в силу Конвенции, то есть, к 29 апреля 2007 г. Однако этот срок был продлен до 2012 г.²

С января 2010 г. начнется четвертый, заключительный этап процесса химического разоружения. Сумеет ли Россия в срок уничтожить оставшиеся запасы химического оружия к 2012 г. в окончательно продленные сроки? От этого зависит не только эффективность процесса УХО, но и «ситуация в области контроля над химическим оружием в XXI веке»,³ а также авторитет и престиж страны.

Как отмечал генеральный директор Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) Рохелио Пфиртер,⁴ как для России, так и для США завершение процесса утилизации химоружия к 2012 г. представляет «крупный вызов». Ряд экспертов полагают, что ни Россия, ни США не смогут завершить уничтожение химического оружия в пределах окончательных продленных сроков. Так, по предположению Пола Уокера, в США процесс уничтожения химического оружия завершится в 2020 г., в России эта задача может быть решена ближе к 2015 г.

Программа по уничтожению химического оружия в России – это огромная задача, которая требует безупречно овладения потенциальными рисками в случае утечки токсичных газов. Как признают большинство западных экспертов,⁵ российская программа уничтожения идет полным ходом: а мае 2009 г. проведен пуск в эксплуатацию уже пятого объекта УХО, на сей раз – в Щучьем, Курганская область. Как известно, первый запущенный семь лет назад (19 декабря 2002 г.) объект по УХО в поселке Горный Саратовской области не имел на тот момент аналогов в мире. По состоянию на конец ноября 2009 г. Россия уничтожила 45% своего

¹ В.И.Холстов. Уничтожение химического оружия – насущная необходимость и общая озабоченность// Вестник химического разоружения. №1, 2004 г., с.1.

² Конвенцией предусматривалась возможность продления сроков полного уничтожения химического оружия максимально на пять лет.

³ А.Плугарев. Уничтожение химического оружия: будут ли выполнены обязательства России и США к 2012? Индекс безопасности, №1 (88), Том 15. с. 37.

⁴ 2 декабря 2009 г. Генеральным директором ОЗХО назначен г-н Ахмет Узюмджю (Турция), который возьмет на себя управление ОЗХО 20 июля 2010 г.

⁵ Интервью с руководителем Программы Глобального Партнерства Группы Восьми Жильбером Фади (Франция) от 6 мая 2009 г. www.chemicaldisarmament.ru/print|1467.html

арсенала химического оружия (составлявшего, как известно, около 40 тысяч метрических тонн), досрочно выполнив третий этап международных обязательств по Конвенции.⁶ Впереди у России – выполнение четвертого, заключительного этапа УХО. Как заявил начальник Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия генерал-полковник Валерий Капашин, это стратегическая задача, в ходе которой все усилия будут сосредоточены на эксплуатации имеющихся объектов и создании и эксплуатации последних двух объектов по УХО в г. Почеп Брянской области и пос. Кизнер Удмуртской республики.

В целом, Программа по уничтожению мировых запасов ХО, по общему признанию мирового экспертного сообщества работает, темпами химического разоружения в основном, довольны. Хотя, и отмечается, что желательно, чтобы этот процесс развивался динамичнее.

Глава первая данной работы посвящена анализу взаимосвязи запрещения химического оружия и режима нераспространения. Как известно, режим уничтожения химического оружия дополняется проведением инспекций на объектах химической промышленности, с тем, чтобы не допустить возможного возобновления производства химического оружия. Кроме того, в первой главе (1.2.) изучается информационно-аналитическое обеспечение процесса УХО в России. Глава 2 – посвящена исследованию функционирования уникальной международной организации: Организации по Запрещению Химического Оружия – ОЗХО, являющейся не только органом международного контроля уничтожения химического оружия, но и важным механизмом нераспространения химического оружия. Подчеркивается видная роль России в деятельности этой Организации. Глава 3 посвящена вопросам глобального партнерства группы восьми в процессе УХО. Отмечается значительность усилий России в практической реализации, осуществляемой с 2002 г. программы глобального партнерства, что потребовало не только разработки юридической базы, приемлемых рабочих методик, но и координации участия многочисленных доноров в проектах по УХО в РФ. В главе 4 оценивается современное состояние выполнения обязательств России и общего хода работ по программе УХО.

В данной работе рассматриваются основные аспекты химического разоружения, в том числе и сквозь призму роли и места России в этом процессе. Работа основывается на официальных материалах ОЗХО,⁷ конвенционных документах, Федеральной целевой программе (ФЦП) России по уничтожению химического оружия, которая должна была гарантировать выполнение Россией ее международных обязательств, а также на исследованиях российских и зарубежных ученых и экспертов.

⁶ ИТАР-ТАСС 25 ноября 2009 г. Сообщение начальника Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия генерал-полковника Валерия Капашина.

⁷ www.opcw.org.

Глава 1. Химическое разоружение в современной системе международной безопасности

1.1. Запрещение химического оружия и режим нераспространения

После событий **11 сентября 2001 г.** и последующей масштабной и практически безоговорочной поддержки большинством стран мира, в том числе и Россией США в их борьбе с терроризмом, набирает силу процесс радикального переосмысления характера угроз мировому сообществу. Процесс этот приобретает все более системный характер. Его важнейшей составляющей становится резкий рост внимания (и, прежде всего, со стороны ведущих стран мира) к проблеме предотвращения распространения оружия массового поражения (ОМП).

Как известно, **27 Июня 2002 г.** – страны «Большой восьмерки» на саммите в Кананаскисе (Канада) приняли решение об учреждении Глобального партнерства своих стран против распространения оружия массового поражения и соответствующих материалов. По сути, с этого момента начинается отсчет качественно нового этапа в области борьбы за нераспространение ОМП. Последующие после встречи в Кананаскисе правительственные и общественные инициативы, в частности, Инициатива безопасности в области распространения (PSI – Proliferation Security Initiative), объявленная президентом США Дж.Бушем 31 мая 2003 г. с целью ужесточения режима контроля за распространением ОМП; предложение американского президента о расширении понятия глобального партнерства как в терминах стран-доноров, так и стран-реципиентов от 11 февраля 2004 г., на общем фоне политических и экономических издержек войн в Афганистане и Ираке вносят серьезные коррективы в общие подходы к обеспечению международной безопасности и стратегической стабильности.

В этих условиях к середине текущего десятилетия стала очевидным неотложность твердых мер и решений по адаптации глобального режима химического разоружения и нераспространения к новым мировым реалиям, к тем изменениям, которые наблюдаются в вертикальных и горизонтальных структурах безопасности в условиях кардинальных изменений в характере угроз.

Проблема уничтожения и нераспространения химического оружия (ХО) всегда занимала важное место в спектре усилий по нераспространению ОМП. *Однако усиление взаимосвязи борьбы с терроризмом и распространением ОМП – поднимает на качественно новый уровень и усиливает масштабность и неотложность задачи химического разоружения.* Снижение риска использования и распространения химического оружия, несомненно, - важный и необходимый вклад в укрепление современной системы международных отношений безопасности. Кроме того, это один из важнейших факторов, работающих, причем работающих реально и уже сегодня, на сокращение того «опасного разрыва между глобальной угрозой и глобальным реагированием на нее», на который неоднократно обращалось внимание в публикациях фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы»⁸.

Уничтожение химического оружия наряду с ликвидацией списанных подводных лодок, согласно заявлению Президента России Владимира Путина на пресс конференции на саммите в Эвиане (3 июня 2003 г.), занимает приоритетное место с точки зрения получения Россией финансовой помощи в рамках программы глобального партнерства⁹.

⁸ Nuclear Threat Reduction (NTI): programs.

⁹ «Информационный Бюллетень», МИД РФ, 4 июня 2003 г.

Что представляет собой режим химического разоружения и нераспространения?

Под международным режимом химического нераспространения понимается совокупность юридически оформленных международных договоров, соглашений и договоренностей. Основными из них являются - Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении; соглашения о контроле за экспортом/импортом химических материалов, оборудования и соответствующих технологий, кооперативные усилия по уменьшению угрозы в рамках программы «Глобального партнерства». Наблюдается последовательное и неуклонное движение к универсальности режима химического разоружения и нераспространения¹⁰: на сегодня участниками Конвенции является уже 188 из 194 государств мира.

Формирующийся глобальный режим химического разоружения и нераспространения во многом уникален. В чем заключается эта уникальность? Во-первых, объявлена окончательная дата ликвидации химического оружия - 2012 год. Во-вторых, процесс уничтожения химического оружия (УХО) – явление масштабное: заявлено об уничтожении порядка 70 тыс. метрических тонн отравляющих веществ (ОВ).¹¹ В третьих – это первый опыт действительно многостороннего разоружения, причем в сфере ОМП. В четвертых, нельзя не отметить беспрецедентный в мировой практике механизм проверки и инспектирования выполнения условий КЗХО. Технический секретариат Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) провел по состоянию на конец июня 2009 г. 3757 инспекций на военных и гражданских химических объектах более чем в 80 государствах-участниках КЗХО.

На фоне общего движения к достижению универсального характера режима химического разоружения и нераспространения и достижения целого ряда позитивных результатов по выполнению целей и предмета Конвенции, беспокоят просматриваемые на сегодня возможные задержки с реализацией основных целей КЗХО. Уничтожение химического оружия требует немалых финансовых затрат. И успешный результат может быть достигнут лишь при условии совместных, последовательных и эффективных действий самых разных государств.

Конвенция устанавливает новые стандарты глобального разоружения и нераспространения на основе не дискриминационной многосторонней проверки. Как отмечалось в докладе России по вопросам оценки эффективности Конвенции в 2003 г. (Гаага), РФ считает, что Конвенция – это эффективно действующий инструмент взаимного снижения угрозы.

Более того, полное и эффективное осуществление всех положений Конвенции, включая положение о национальных мерах по осуществлению (статья VII) и о помощи и защите (статья X), вносит, как отмечалось в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (от 12. 01. 2009 г.) 63/48 (приложение 2), важный вклад в усилия ООН в глобальной борьбе против терроризма во всех его формах и проявлениях.

Основной целью деятельности государств-участников Конвенции является достижения эффективного прогресса в направлении всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем, включая запрещение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения.

¹⁰ См. «Вестник химического разоружения» №4, 2004 г., стр.2.

¹¹ Из них около 40 тыс. тонн было у России и примерно 28 тыс. тонн – у США.

1.2. Информационно-аналитическое сопровождение процесса УХО в России

Открытое предоставление полной и объективной информации по вопросу ограничения, сокращения и ликвидации вооружений является важным элементом политики безопасности любого государства, включая Россию. Доведение такой информации до широких слоев общественности в значительной мере повышает доверие населения к действиям властей на всех уровнях и в целом способствует решению важнейших проблем, связанных с укреплением безопасности и выполнением государством принятых на себя международных обязательств.

Среди широкого спектра разоруженческой деятельности РФ особое место в указанной связи занимает программа полной ликвидации химического оружия (ХО), выполняемая в соответствии с обязательствами РФ по международной Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия (). Этот вывод базируется на ряде обстоятельств, заставляющих выделить процесс уничтожения ХО в особую категорию разоруженческой деятельности.

Так, для ликвидации накопленных запасов ХО требуется построить специализированные предприятия в местах его хранения, как правило, вблизи населенных пунктов, в том числе и крупных. Вокруг этих предприятий устанавливается охранная зона, а также зона «защитных мероприятий», что может предполагать и отселение людей, проживающих в непосредственной близости от данных мест. Все это, естественно, приводит к усилению социальной активности населения, а также, в ряде случаев – к росту напряженности в регионах.

Второе обстоятельство связано с тем, что строительство предприятий по уничтожению ХО сопровождается и выделением средств (до 10% от стоимости всей программы) на социальные нужды района, что предусмотрено Федеральной целевой программой (ФЦП) «Уничтожение химического оружия в Российской Федерации». Решение о том, на какие конкретно нужды будут израсходованы эти средства, принимаются местными органами власти. Это также приводит к усилению социальной активности в названных районах, в том числе и к усилению протестных настроений, поскольку удовлетворить все потребности населения за счет средств ФЦП невозможно.

В местах хранения и уничтожения ХО высокую активность проявляют неправительственные организации. Не всегда их деятельность можно оценить как способствующую снятию возникающей социальной напряженности. Напротив, во многих случаях они играют деструктивную роль, «подогревая» протестные настроения части населения, увеличивая страхи и подозрения в отношении деятельности властей, распуская различные слухи и измышления в отношении мнимых угроз безопасности населению при уничтожении ХО.

Игнорирование властями названных выше факторов социального характера может обернуться весьма негативными последствиями с точки зрения перспектив выполнения задач по уничтожению химического оружия. Такой отрицательный опыт у России уже имеется.

Так, в 1985 г. Правительство СССР приняло решение о создании стационарного объекта по уничтожению ХО. Созданный в 1989 г. комплекс в районе г. Чапаевска должен был стать первым крупномасштабным объектом по уничтожению химического оружия, опыт эксплуатации которого позволил бы разработать предложения по созданию других объектов и тем самым решить проблему ликвидации запасов химического оружия в СССР. К сожалению, объект в г. Чапаевске так и не был введен в эксплуатацию в основном из-за протеста общественности и населения региона. Одновременно этот протест был поддержан соседними регионами, запретившими транспортировку отравляющих веществ по их

территории. Негативный опыт попытки ввода в действие объекта в Чапаевске в полной мере отразил просчеты бывшего руководства страны в работе с населением и прессой.

Стало очевидным, что практически решить весь комплекс вопросов, связанных с уничтожением химического оружия можно только путем принятия достаточно открытой Государственной целевой программы, ключевой задачей которой было бы усиление внимания к соответствующим социальным программам, вопросам развития инфраструктуры регионов и своевременное предоставление населению необходимой информации. Таким образом, в вопросах информационного обеспечения программы уничтожения химического оружия в России на первое место выходит работа на региональном уровне – в местах хранения и уничтожения этого оружия.

Тем не менее, на протяжении практически всех 1990-х годов проблема информационного обеспечения программы химического разоружения на региональном уровне со стороны государства так и не была решена, хотя определенные попытки в этом направлении и предпринимались. Так, весной 1992 года Указом Президента РФ был сформирован Комитет по конвенциональным проблемам химического и биологического оружия при Президенте РФ. На этот Комитет были возложены функции межведомственного координационного центра по проблемам, связанным с ликвидацией химического оружия. Одной из его основных функций являлось предоставление населению соответствующей информации. Но в этой области, практически на всем протяжении деятельности администрации президента Б.Н.Ельцина было сделано явно недостаточно. Неспособность руководства страны к отказу от излишней секретности, наряду с нехваткой у государства средств на осуществление социальных преобразований, играли отрицательную роль в формировании общественного мнения, создавая почву для различного рода спекуляций в отношении процесса уничтожения ХО.

Это проявлялось в обращениях к властям с требованиями прекратить процесс реализации КЗХО как опасный для здоровья населения и создающий угрозу для окружающей среды, митингах протеста в регионах, где было размещено ХО, саботированию проводимых мероприятий. Как свидетельствовали факты, население выражало гораздо больше опасения по поводу угроз, связанных с ликвидацией ХО, чем по поводу негативных последствий его хранения.

В таких условиях основные функции по информированию населения об основных аспектах уничтожения химического оружия приняли на себя неправительственные организации, прежде всего «Зеленый Крест». Эта организация весьма активно работала и продолжает работать во всех регионах хранения и уничтожения химического оружия, пользуется значительным авторитетом среди местного населения и до определенного времени являлась чуть ли не единственным источником получения объективной информации по волнующим местных жителей вопросам. Единственным, и достаточно серьезным недостатком в работе «Зеленого Креста» можно считать ограниченность этой организации в получении оперативной и официальной информации от государственных структур, отвечающих за хранение и уничтожение ХО. Это относится как к местному (арсеналы хранения), так и к федеральному уровню.

Справедливости ради следует отметить, что власти все же пытались каким-то образом решить вопрос информационного обеспечения в местах хранения ХО. Так, на каждом из семи арсеналов по хранению химического оружия были открыты информационные центры по связям с общественностью. Но все они были крайне слабо обеспечены оргтехникой и практически не финансировались. Отсутствовали компьютеры, в некоторых случаях – даже телефонная связь (которую часто

отключали из-за неуплаты). Ощущался явный недостаток в информационных материалах. Некоторые брошюры можно было только просмотреть, придя лично в информационный центр. О раздаче их населению (как это делал «Зеленый Крест») речь даже не шла.

Ближе к середине первого десятилетия 2000-х годов, ситуация, связанная с информационным обеспечением процесса ликвидации ХО в России, постепенно начала меняться к лучшему. Это происходило на фоне качественного изменения в подходе государства к этой проблеме. Значительно возросло внимание к вопросам химического разоружения со стороны законодательных и исполнительных органов, Правительства РФ, областных и местных органов власти. Указом Президента РФ в октябре 2000 г. было принято решение о возложении функций Государственного заказчика и других полномочий в области химического разоружения на Российское Агентство по боеприпасам. Агентство также должно было выполнять функции национального органа РФ по реализации Конвенции о запрещении химического оружия. Под общим руководством Агентства действует Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия. Соответствующим президентским указом была переназначена Государственная комиссия по химическому разоружению.¹² Ее главной задачей является целевое обеспечение координации действий федеральных органов, органов исполнительной власти, органов власти субъектов федерации и органов местного самоуправления при реализации государственной политики в области химического разоружения. На цели информационного обеспечения программы уничтожения химического оружия РФ были выделены значительные средства.

Совершенно очевидно, что в новых условиях, когда вопрос уничтожения химического оружия вступил в стадию конкретной реализации, для лучшей адаптации населения к этому процессу, руководство страны просто не могло обойтись без создания на государственном уровне качественно новой, отвечающей требованиям момента, адекватной системы информационного обеспечения населения. Такая система начала создаваться с середины 2002 г. под руководством Российского агентства по боеприпасам¹³ и была введена в действие в декабре 2003 г.

Основной целью новой информационной системы являлось создание условий для свободного обмена мнениями и взглядами всех заинтересованных сторон по вопросам, касающимся уничтожения ХО. Это, с одной стороны, должно было обеспечить предоставление населению и общественным организациям так необходимой им официальной информации, а, с другой стороны, дать возможность полного и своевременного получения данных о состоянии общественного мнения, настроении людей, проживающих в местах хранения и уничтожения ХО. Главное внимание в осуществлении названной программы должно было уделяться региональному уровню - субъектам РФ и муниципальным образованиям в местах расположения объектов по уничтожению химического оружия.

В качестве важнейших задач этой программы было выдвинуто содействие в достижении политического взаимопонимания и сотрудничества между федеральными и местными органами законодательной и исполнительной власти, между военными и населением регионов, в которых расположены химические арсеналы, подлежащие ликвидации. Необходимо было добиться если и не полного одобрения, то понимания необходимости выполнения планов по уничтожению

¹² Состав этой Комиссии неоднократно переутверждался. Последний раз – в сентябре 2009 г.

¹³ Российское агентство по боеприпасам в 2004 г. было ликвидировано. Функции осуществления программы химического разоружения РФ были переданы сначала Федеральному агентству по промышленности, а затем – Министерству промышленности и торговли РФ.

химического оружия, а также снизить существующие протестные настроения в некоторых регионах.

В рамках программы были «дооборудованы» существующие информационные центры по связям с общественностью при войсковых частях. Они получили так необходимую им оргтехнику, включая компьютеры с выходом в Интернет, аппараты факсимильной связи и другую технику. Центры стали снабжаться на регулярной основе информационными материалами – брошюрами, информационно-аналитическими разработками и другими материалами, которые можно было раздавать населению.

В основных регионах, где размещено химическое оружие, были созданы региональные информационные центры (РИЦ), работающие в прямом контакте с местными правительственными структурами и различными общественными организациями, а также с информационными центрами по связям с общественностью при войсковых частях. Главными задачами этих центров является регулярный мониторинг общественного мнения, социально-политической и экологической обстановки в регионах, где размещено ХО, а также предоставление населению объективной информации о состоянии дел в сфере химического разоружения в каждом конкретном регионе.

Для ведения работы с населением по вопросам хранения и уничтожения ХО в ряде регионов были сформированы Общественные советы из жителей населенных пунктов, входящих в зону защитных мероприятий объектов хранения и уничтожения ХО, имеющие соответствующие программы и проводящие регулярные заседания. Со стороны РИЦ им оказывается регулярная поддержка.

Региональными информационными центрами установлен постоянный контакт с региональными и местными СМИ. Ими проводится систематическое отслеживание материалов информационных агентств, ведущих телеканалов и печатных изданий. На основе этих действий осуществляется выпуск еженедельных обзоров, рекомендаций и предложений. Кроме того, в некоторых региональных СМИ организуется ежемесячный выпуск вкладышей по вопросам хранения и уничтожения ХО. Периодически распространяются листовки и брошюры по этой тематике.

Одной из важнейших сторон деятельности РИЦ является оперативная подготовка материалов и размещение на телевидении соответствующей информации, касающейся пропаганды необходимости химического разоружения и формирования у населения позитивного отношения к вопросам уничтожения ХО. Особое внимание в регионах уделяется проведению конференций и брифингов (с участием представителей администрации и общественных организаций), отражающих основные события на объектах по хранению и уничтожению химического оружия, а также разъясняющих государственную политику по вопросам реализации требований КЗХО.

Важной стороной информационного обеспечения, осуществляемого РИЦ, является составление ими информационной базы на основе международных и российских законодательных актов и нормативных документов по вопросам уничтожения химического оружия, а также создание собственных сайтов с размещением их в Интернете и дальнейшим их обслуживанием.

В обязанности Центров входит разработка учебных программ по вопросам хранения и уничтожения ХО, обеспечение экологического образования населения, химического разоружения, организация консультаций для ответов на вопросы и разъяснения государственной политики в области хранения и уничтожения ХО, а также уровня финансирования реализуемых программ.

Новый подход к информационному обеспечению населения по вопросам уничтожения химического оружия дал определенный эффект. Он не только позволил

населению и общественным организациям получать конкретную и актуальную информацию о важнейших решениях в области химического разоружения, но также дает возможность региональному и центральному руководству получать через региональные информационные центры, соответствующие сведения об отношении к этим решениям на местах и делать из этого необходимые выводы.

Говоря в целом, данная система, включающая в себя как государственные структуры, так и центры, принадлежащие общественным экологическим организациям, является средством усиления гражданского контроля над процессом химической демилитаризации страны. И, несмотря на то, что между этими центрами часто складываются непростые отношения, строительство и ввод в эксплуатацию объектов по уничтожению химического оружия в российских регионах не подвергается серьезному риску остановки, как это было в Чапаевске. При этом можно отметить, что социальные процессы, сопровождающие программу ликвидации накопленных запасов химического оружия, являются своеобразным уроком, как для населения, так и для властей всех уровней. Жители регионов обретают опыт цивилизованного отстаивания своих интересов в рамках действующего законодательства, а власти уже не могут не считаться с этими интересами и прилагают серьезные усилия для снижения напряженности в местах хранения и уничтожения ХО. Наряду с этим у властей накапливается соответствующий опыт работы с независимыми организациями, которые далеко не всегда выступают в качестве оппонентов или противников осуществляемых на государственном уровне программ.

Как уже указывалось, информационное обеспечение программы химического разоружения РФ не ограничивается только работой в регионах. Большое значение имеет соответствующая деятельность на федеральном уровне. Одним из важных аспектов такой деятельности является координация работ региональных центров, анализ и обобщение полученного опыта, налаживание устойчивых связей между отдельными регионами с целью дальнейшего совершенствования и повышения эффективности всей системы информационного обеспечения.

На федеральном уровне государственные органы или их официальные представители играют роль координационных центров, направляющих и стимулирующих работу всей системы информационного обеспечения в целом. В их задачи входит не только обеспечение четкой работы региональных структур, но и снабжение этих подразделений соответствующей информацией по актуальным вопросам химического разоружения. Данная информация может носить различный характер – от самых общих сведений, касающихся всех аспектов химического разоружения и мер по обеспечению безопасности в ходе хранения и уничтожения ХО, до оперативных данных по принятым руководством решениям, непосредственно касающимся проблем того или иного региона.

Данные общего характера, представленные в различных брошюрах, буклетах, статьях и другой печатной продукции, призваны повысить общий уровень информированности населения по волнующим жителей регионов вопросам. Оперативная информация крайне важна непосредственно для снижения уровня напряженности в регионах, где различного рода слухи часто могут являться причиной возникновения волнений и даже протестных выступлений (например, слухи об авариях и проч.).

Путем предоставления правдивой и оперативной информации, исходящей из авторитетных официальных источников, руководство программой информационного обеспечения старается играть на опережение. При этом решается задача по предотвращению роста напряженности в регионах, что явно более предпочтительно, чем борьба с последствиями уже распространившихся слухов и домыслов. Борьба

на этом «фронте» идет с переменным успехом. Исход этой борьбы во многом зависит от четкой координации работ на федеральном и региональном уровнях информационного обеспечения. Большое значение имеет также оперативность государственных органов по предоставлению необходимой информации и нацеленность всей системы на упреждающие действия.

Важным аспектом деятельности системы на федеральном уровне является работа с органами законодательной власти. Не секрет, что некоторые политики могут быть введены в заблуждение по поводу отдельных проблем, существующих в регионах, в том числе и в связи с непосредственными обращениями к ним граждан и представителей общественных организаций. В данной связи значительный объем работы направляется на объективное и постоянное информирование законодателей по вопросам о выполнении программы химического разоружения и о проблемах, возникающих в связи с этой деятельностью. В данном случае также имеет большое значение «игра на опережение» - своевременное предоставление объективной и полной информации путем периодического проведения слушаний, брифингов, «круглых столов» и других мероприятий с широким освещением их результатов в центральной прессе. Главное при этом – не замалчивание существующих и периодически возникающих проблем, а серьезный анализ причин их возникновения и выработка соответствующих мер по нормализации ситуации, если это оказывается необходимым.

Информационное обеспечение программы ликвидации химического оружия на федеральном уровне может решать еще одну, не совсем «приметную» задачу. А именно, предоставлять соответствующий опыт организациям и учреждениям, проводящим масштабные программы в других областях разоружения, включая ядерное. Многие из таких программ могут столкнуться с аналогичными проблемами, возникающими в регионах, как и деятельность государства по исполнению условий, наложенных Международной Конвенцией – КЗХО. В этом плане информационное обеспечение в сфере химического разоружения, развернутое в широких масштабах и по многим направлениям, может послужить образцом современного и цивилизованного подхода государства при работе с жителями регионов, затрагиваемых осуществлением крупных программ в сфере разоружения.

Третьим крупным направлением информационного обеспечения является проведение этих работ на международном уровне. Его важность заключается не только в том, что вопрос о полном уничтожении накопленных запасов химического оружия является предметом обязательств России по КЗХО. В конце-концов, с точки зрения этого международного соглашения, наша страна обязана строго придерживаться положений данного документа, не имея конкретных обязательств сверх того, что были приняты по Конвенции. Но дело все в том, что программа уничтожения химического оружия РФ выполняется при непосредственном участии и серьезной финансовой помощи со стороны западных партнеров. В этой связи соответствующее информирование международной общественности и официальных органов стран-доноров российской программы приобретает особое значение.

В данном случае речь идет не только о выражении благодарности государствам, принявшим непосредственное участие в финансировании и техническом обеспечении российской программы ликвидации химического оружия. Важное место в этой работе отводится совместному поиску наиболее эффективных путей расходования поступающих средств, обеспечению получения своевременной и полномасштабной помощи в соответствии с принятыми ранее обязательствами. При этом иностранные партнеры получают полную информацию о том, как расходуются выделяемые ими средства. Кроме того, на международном уровне информационного обеспечения российская сторона имеет возможность открыто

выразить свою оценку состояния международного сотрудничества, как в целом, так и по отдельным важным аспектам проводимых совместных программ.

Работа по этому направлению, как и по всем остальным, имеет многоплановый характер. Так, публикуются и рассылаются материалы на иностранных языках, берутся интервью у официальных представителей государств-доноров, проводятся встречи, брифинги, конференции и другие мероприятия, которые в целом способствуют лучшему пониманию российских зарубежных партнеров целей и задач программы химического разоружения, а также проблем, которые могут быть решены с иностранной помощью.

Таким образом, информационное обеспечение программы химического разоружения РФ имеет большое значение для выполнения Россией своих обязательств по КЗХО. Эта работа носит сложный и многоплановый характер. От ее успешного проведения во многом зависит четкий и бесперебойный ритм осуществления широких мероприятий, связанных с выполнением Россией своих обязательств по КЗХО. Недостаточное внимание вопросам информационного обеспечения может привести не только к росту напряженности в регионах вокруг мероприятий по ликвидации накопленных запасов химического оружия, но и негативным образом повлиять на ритмичность работы в этой сложной сфере разоружения, а также поставить под угрозу срыва сроки выполнения конкретных этапов химического разоружения, определенные Конвенцией.

Глава 2. Организация по запрещению ХО в Гааге (ОЗХО) - как уникальный механизм международного контроля над химическим разоружением

2.1. Цели, принципы деятельности и задачи ОЗХО

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) была создана в целях ликвидации общемировых запасов ХО и угрозы его применения в мире 29 апреля 1997 г., после вступления в силу Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

Особенностью Конвенции является то, что ее участники автоматически становятся членами ОЗХО. А уставные положения ОЗХО представляют собой составную часть Конвенции и базируется на ее двух фундаментальных положениях: большое значение многостороннего характера КЗХО и равное применение положений КЗХО ко всем государствам-участникам.

Отсюда вытекают *два важных принципа* ОЗХО:

- неразрывная связь Конвенции и ОЗХО

и

- государство-участник Конвенции «не может быть лишено своего членства в Организации», даже в качестве санкции за ее нарушение, поскольку фактически это выводило бы участника Конвенции из режима проверки и могло бы натолкнуть на другие нарушения, а также лишало бы ОЗХО каких-либо мер корректирующего воздействия.¹⁴

В целом, ОЗХО не выходит за традиционные рамки международных организаций,¹⁵ но имеет свои особенности. Согласно мнению экспертов, в текущем десятилетии ОЗХО достигла зрелости и превратилась в авторитетную многостороннюю организацию. Штаб квартира ОЗХО расположена в Гааге (Королевство Нидерландов). При ОЗХО учреждено Постоянное представительство России,¹⁶ которое играет координирующую роль, позволяя на постоянной основе отстаивать интересы России в ОЗХО. В то же время Россия видит в качестве одной из важнейших задач – укрепление роли и веса ОЗХО как уникальной международной организации в области разоружения и нераспространения.

Согласно Конвенции, Организация по запрещению химического оружия учреждается для реализации предмета и цели Конвенции, для обеспечения осуществления ее положений, включая положения о международной проверке ее соблюдения, и для обеспечения форума для консультаций и сотрудничества между государствами-участниками.

ОЗХО не занимается уничтожением запасов химического оружия. Это прерогатива самих государств-участников Конвенции.

¹⁴ В принципе исключение из международной организации может являться санкцией, применяемой к государству-члену (это предусмотрено, например, в учредительных документах международной морской спутниковой системы – ИНМАРСАТ), однако целесообразность применения такой санкции весьма сомнительна и даже контрпродуктивна. «Оно (исключение) может нанести ущерб организации настолько же, насколько оно наносит ущерб исключенному члену. Государство-член может пострадать от лишения права членства, но оно также будет свободно от обязательств в отношении организации» (Schermers H., Blokker N.). В случае же ОЗХО исключение государства возможно только через прекращение участия в Конвенции о запрещении химического оружия, что будет означать его освобождение от обязательств в отношении запрета химического оружия. Подобная ситуация, по мнению большинства экспертов, недопустима и неприемлема для мирового сообщества. (Источник: www.wolters-kluwer.ru/ai/book.27021/file_chaapt/410_punxhin-tekst).

¹⁵ Организационно-правовая основа ОЗХО – ст. VIII Конвенции. Функциональные положения во всех статьях и приложениях Конвенции.

¹⁶ www.netherlands.mid.ru/ozxo.html.

Основная задача ОЗХО заключается в проверке уничтожения всего имеющегося химического оружия и принятии мер, направленных на обеспечение того, чтобы химическое оружие больше не производилось. ОЗХО предоставляет помощь и защиту своим государствам-участникам, если они подвергаются угрозе применения химического оружия или нападению с применением химического оружия. ОЗХО также поощряет международное сотрудничество в развитии мирной химии.¹⁷

Политика осуществления КЗХО, разрабатываемая и реализуемая в рамках Организации ОЗХО, как органа международного контроля, заключается в следующем:

- обеспечение надежного и транспарентного режима для проверки уничтожения химического оружия и недопущения его повторного появления при защите законных интересов национальной безопасности и прав собственности;
- предоставление помощи странам-участницам и защиты в случае применения или угрозы применения ХО против них;
- поощрение международного сотрудничества в мирном использовании химии и контроль связанных с этим рисков распространения ХО;
- оказание неприсоединившимся странам поддержки в процессе подготовки к присоединению к Конвенции и эффективному осуществлению глобального запрета на химическое оружие;
- достижение универсального членства в ОЗХО путем содействия международному сотрудничеству и создания национального потенциала.

Достижение универсальности Конвенции является важной, но вспомогательной задачей ОЗХО. Под «универсальностью» понимается всеобщее присоединение к КЗХО. Универсальность необходима, чтобы Конвенция смогла выполнить свой мандат и полностью исключить возможность применения химического оружия. Достижение универсального характера Конвенции остается основополагающим фактором, способствующим избавлению от опасности применения ХО в том числе и негосударственными субъектами.¹⁸

Как отмечалось в работе Н. Калининой, универсальность Конвенции имеет огромное значение для создания, поддержания и обеспечения соблюдения долговечного глобального запрета на ХО. В то же время, она является единственной гарантией, что весь существующий потенциал в области ХО будет объявлен и уничтожен под строгим международным контролем и в согласованные сроки. Участие в Конвенции и ее осуществление в полном объеме во всем мире особенно актуальны в тех регионах, где разрабатывалось, производилось или применялось ХО или где может существовать технологический потенциал для производства ХО. Угроза химического терроризма придает новый характер стремлению к универсальности. В этой связи исключительно важно, чтобы все государства присоединились в Конвенции. В соответствии с этим Конференция рассматривает достижение универсальности Конвенции в качестве приоритетного вклада в глобальные усилия по борьбе с терроризмом.¹⁹

На момент вступления Конвенции в силу ее подписали и ратифицировали 87 государств.²⁰ На сегодняшний день членами ОЗХО являются 188 государств. Два

¹⁷ www.opcw.org.

¹⁸ Яковенко А. Комментарий по резолюции ГА ООН 58/52 «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении»//Вестник химического разоружения, №4, 2004, с.1.

¹⁹ Н.Калинина. Конвенция о запрещении химического оружия: проблемы и перспективы. Научные записки ПИР-Центра, 3(24), 2003. М.: Изд-во «Права человека», 2004, с.16.

²⁰ На тот момент еще 78 государств подписали Конвенцию, но еще не сдали на хранение свои ратификационные грамоты.

государства – это Израиль и Мьянма, подписали конвенцию, но не ратифицировали ее. Еще пять – Ангола, Египет, КНДР, Сирийская Арабская Республика и Сомали, не подписали Конвенцию о химическом оружии и не присоединились к ней. В соответствии с этим эти государства не являются членами ОЗХО.

На государства - члены ОЗХО уже приходится 98% населения и суши земного шара, а также 98% мировой химической промышленности. ОЗХО оказывает всем государствам, не являющимся участниками КЗХО, поддержку в подготовке к присоединению к Конвенции и эффективному осуществлению глобального запрета на химическое оружие. Это самая быстрорастущая международная организация по разоружению в истории. Организация Объединенных Наций призвала все государства присоединиться к КЗХО и избавить мир от угрозы, которую химическое оружие представляет для международной безопасности.

Весьма показательно, что 12 мая 2009 г. Ирак представил в ОЗХО так называемую первоначальную декларацию, в которой заявил о наличии на его территории двух бункеров со снаряженными и не снаряженными химическими боеприпасами, а также пяти бывших объектов по производству ХО. Теперь ОЗХО обсуждает с иракскими представителями план УХО.²¹

Шесть государств-участников (Албания, государство-участник²², Индия, Ливийская Арабская Джамахирия, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки), которые объявили о владении химическим оружием, должны уничтожить 8,67 миллиона единиц, включая боеприпасы и контейнеры, содержащие в общей сложности 71 194 метрических тонн высокотоксичных ОВ.²³ На конец ноября 2009 г. более 50% этих запасов уничтожены под контролем ОЗХО.

ОЗХО осуществляет проверку процесса уничтожения с целью убедиться в его необратимости. В то же время в процессе уничтожения химического оружия государства-участники обязаны уделять самое первоочередное внимание безопасности людей и охране окружающей среды.

Учреждение ОЗХО было предопределено пониманием необходимости инструментария, который мог бы гарантировать решение задач, поставленных в Конвенции перед государствами-участниками. Это понимание нашло свое выражение в основополагающей цели ОЗХО – обеспечить выполнение обязательств государств по Конвенции через международный контроль и применение в случае нарушений мер воздействия, доступных Организации по международному праву.²⁴

Таким образом, миссия ОЗХО заключается в выполнении положений Конвенции о химическом оружии для достижения цели ОЗХО по ликвидации химического оружия и угрозы его применения в мире, в котором поощряется сотрудничество в области химии в мирных целях для всех. При этом конечная цель заключается в содействии международной безопасности и стабильности, всеобщему и полному разоружению и глобальному экономическому развитию.

2.2. Структура организации и результаты ее деятельности

В своем организационном строении ОЗХО следует традиционной схеме: пленарный орган, исполнительный орган и административный орган - секретариат. В

²¹ www.rian.ru/defense_safety/2009.04.27/16939970.html.

²² Государство-участник, которое пожелало, чтобы его название не упоминалось в официальных документах ОЗХО.

²³ Для сравнения можно отметить, что небольшая капля ОВ нервно-паралитического действия, которая по размеру не больше, чем головка булавки, может привести к смерти взрослого человека в течение нескольких минут после поражения.

²⁴ Пунжин С.М. Химическое оружие и международное право. Изд-во Волтерс Клувер.2009. с. 75-76.

результате, в ОЗХО имеется три основных органа: Конференция государств-участников, Исполнительный совет и Технический секретариат.

Конференция государств-участников – это главный, пленарный орган организации. Как и в аналогичных пленарных органах других международных организаций, в его состав входят все государства-члены Организации. Каждый член имеет на Конференции одного представителя, которого могут сопровождать заместители и советники. То есть, в соответствии с принципом суверенного равенства, каждое государство имеет на Конференции один голос. Конференция обладает общими полномочиями по осуществлению надзора за осуществлением Конвенции и принимает меры для содействия реализации ее предмета и цели. Она рассматривает любые вопросы, темы или проблемы в рамках сферы охвата Конвенции, включая те из них, которые касаются полномочий и функций Исполнительного совета и Технического секретариата. Она может давать рекомендации и принимать решения по любым вопросам, темам или проблемам, касающимся Конвенции, которые поднимаются государством-участником или доводятся до ее сведения Исполнительным советом.

Конференция:

- рассматривает и принимает на своих очередных сессиях доклад, программу и бюджет Организации, представляемые Исполнительным советом, а также рассматривает другие доклады;
- принимает решения относительно шкалы финансовых взносов, подлежащих выплате государствами-участниками;
- избирает членов Исполнительного совета;
- назначает Генерального директора Технического секретариата;
- утверждает правила процедуры Исполнительного совета, представляемые последним;
- учреждает такие вспомогательные органы, какие она считает необходимыми для выполнения своих функций в соответствии с Конвенцией;
- способствует развитию международного сотрудничества в мирных целях в области химической деятельности;
- рассматривает научно-технические достижения, которые могли бы сказаться на действии Конвенции;
- принимает необходимые меры по обеспечению соблюдения Конвенции и по исправлению и корректировке любого положения, которое противоречит положениям Конвенции.

Конференция собирается на очередные сессии, которые проводятся ежегодно, если она не примет иного решения. Сессии Конференции проводятся в Гааге, если Конференция не примет иного решения.

Специальные сессии Конференции созываются: по решению Конференции; по просьбе Исполнительного совета; по просьбе любого члена, которую поддерживает одна треть членов. Кроме того, специальные сессии Конференции созываются для рассмотрения действия Конвенции не позднее чем через один год после того, как истекут пятый и десятый год после вступления в силу Конвенции, через каждые пять лет в дальнейшем и в такие другие сроки, какие могут быть согласованы. Первая конференция по рассмотрению действия Конвенции состоялась с 28 апреля по 9 мая 2003 года. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции состоялась с 7 по 18 апреля 2008 года.

Помимо государств-членов, в соответствии с Правилами процедуры Конференции на сессиях (за исключением закрытых сессий) могут присутствовать некоторые категории наблюдателей. Сюда входят государства, подписавшие Конвенцию, государства, не подписавшие Конвенцию, Генеральный секретарь

Организации Объединенных Наций или его/ее представитель, представители специализированных учреждений и других международных организаций и, по приглашению, представители неправительственных организаций. Наблюдатели, конечно же, не располагают правом голоса, и условия и масштабы их участия являются разными.

Очередные сессии Конференции обеспечивают форум для проведения широких общих прений по вопросам политики и программам ОЗХО и для рассмотрения вопросов, переданных Советом, отдельными государствами-участниками и Генеральным директором. В частности, рассмотрение Конференцией состояния дел с осуществлением Конвенции обеспечивает государствам ценную возможность определить на основе докладов Совета и документации, представляемой Генеральным директором, связанные с осуществлением проблемы и привлечь внимание других государств-участников к любому вопросу, связанному с соблюдением Конвенции.

Конференция принимает свои правила процедуры. В начале каждой очередной сессии она избирает своего Председателя и других необходимых должностных лиц. Они пребывают в должности до избрания нового Председателя и других должностных лиц на следующей очередной сессии.

Конференция принимает решения по процедурным вопросам простым большинством голосов членов, присутствующих и участвующих в голосовании. Решения по вопросам существа, по мере возможности, должны приниматься консенсусом. Если достичь консенсуса не удастся, то Председатель Конференции на 24 часа откладывает всякое голосование и прилагает всяческие усилия к тому, чтобы облегчить достижение консенсуса. Если эта процедура не увенчается успехом, Конференция может принять решение большинством в две трети голосов членов, присутствующих и участвующих в голосовании. В случае возникновения разногласий относительно того, является ли тот или иной вопрос вопросом существа, этот вопрос считается вопросом существа, если Конференция не примет иного решения большинством голосов, необходимым для принятия решений по вопросам существа. До настоящего времени большинство решений Конференции принимались консенсусом.

Исполнительный совет ОЗХО, подотчетный Конференции, является исполнительным органом Организации. Он состоит из 41 члена, которые избираются Конференцией сроком на два года. Каждое государство-участник имеет право в соответствии с принципом ротации входить в состав Совета. Основные принципы эффективного функционирования исполнительного состоят в следующем: справедливое географическое распределение, значительность химической промышленности, приоритет политическим интересам и интересам безопасности. Каждая региональная группа представлена в Совете согласно подробной формуле, которая излагается в Конвенции следующим образом: Африка - девять членов; Азия - девять членов; Восточная Европа - пять членов; Латинская Америка и Карибский бассейн - семь членов; Западная Европа и другие государства - десять членов и одно дополнительное государство-участник, назначаемое на основе ротации от Азии или Латинской Америки и Карибского бассейна.

Исполнительный совет осуществляет полномочия и функции, порученные ему в соответствии с Конвенцией, а также любые функции, которые делегируются ему Конференцией. При этом Совет действует в соответствии с рекомендациями, решениями и указаниями Конференции и обеспечивает их надлежащее и неуклонное выполнение.

Мандат Совета заключается в содействии эффективному осуществлению и соблюдению Конвенции. Кроме того, он осуществляет надзор за деятельностью

Секретариата, сотрудничает с Национальным органом каждого государства-участника и содействует консультациям и сотрудничеству между государствами-участниками по их просьбе.

В число наиболее важных функций Совета входят следующие: принятие мер в случаях несоблюдения Конвенции государством-участником, включая представление рекомендаций в отношении принятия мер Конференцией; рассмотрение и представление Конференции проекта программы и бюджета ОЗХО, проекта доклада Организации о состоянии дел с осуществлением Конференции и доклада Совета об осуществлении его деятельности; и представление рекомендаций Конференции о назначении Генерального директора.

Совет располагает значительными исполнительными полномочиями в отношении осуществления Конвенции. Он может заключать соглашения с государствами-участниками от имени Организации в связи с помощью и защитой от химического оружия без необходимости обращения к Конференции. Он может также одобрять соглашения или договоренности, касающиеся осуществления деятельности по проверке и разработанные Секретариатом на основе переговоров с государствами-участниками, например, соглашения по объекту. Кроме того, с предварительного одобрения Конференции от имени Организации Совет может заключать соглашения или договоренности с государствами и международными организациями.

Совет играет ключевую роль в разрешении сомнений и озабоченностей относительно соблюдения. Как указывалось ранее и как подробно излагается в разделах, касающихся инспекций по запросу и расследований предполагаемого применения, Совет является первой инстанцией, которая согласно Конвенции должна разрешать такие озабоченности.

Совет также играет особую роль в связи с просьбами о помощи и защите от применения или угрозы применения химического оружия в соответствии со статьей X Конвенции.

Наконец, Совет также располагает специальными полномочиями в случае спора между государствами-участниками относительно толкования или применения Конвенции.

Исполнительный совет собирается на очередные сессии. В Совете сложилась практика проводить от четырех до шести очередных сессий в год. В период между очередными сессиями он собирается на заседания так часто, как это может потребоваться для осуществления его полномочий и функций.

В соответствии с Правилами процедуры Совета, одобренными Конференцией на ее первой сессии, Совет, за одним исключением, обычно принимает решения по вопросам существа большинством в две трети, а по процедурным вопросам решения принимаются простым большинством всех его членов. Единственное исключение касается решения Исполнительного совета о не проведении инспекции по запросу. Такое решение может быть принято лишь большинством в три четверти всех членов Исполнительного совета. На практике Совет обычно руководствовался принципом консенсуса и до сих пор прибегал к голосованию лишь в одном случае - в связи с административным вопросом.

РФ - один из наиболее активных участников Конвенции и ОЗХО, регулярно переизбирается в состав Исполнительного совета. На протяжении нескольких лет российские представители работали над тем, чтобы сместить акцент с вопросов химразоружения к тематике нераспространения химического оружия. В настоящее время, по мнению участников конференции от 13 марта 2009 г. (встреча представителя Президента России в Приволжском федеральном округе Григория Рапота с представителями ОЗХО в Москве) можно констатировать, что

подавляющее большинство государств исходит из того, что главными задачами в равной степени являются вопросы УХО и комплекс проблем, связанных с распространением ХО.

Согласно Финансовым положениям ОЗХО Совет имеет право учредить орган, состоящий из признанных экспертов из государств-участников, для представления ему рекомендаций по административным и финансовым вопросам. На своей второй сессии в июне 1997 года Совет официально учредил Консультативный орган по административным и финансовым вопросам (КОАФ).

На *Техническом секретариате* ОЗХО лежат обязанности по оказанию помощи Конференции государств-участников (Конференция) и Исполнительному совету (Совет) в выполнении ими своих функций. В частности, ему поручено осуществление "мер проверки", предусмотренных Конвенцией. Он также выполняет другие функции, порученные ему в соответствии с Конвенцией, а также функции, которые делегируются ему Конференцией и Советом.

Технический секретариат:

- готовит и представляет Исполнительному совету проект программы и бюджета Организации
- готовит и представляет Исполнительному совету проект доклада Организации об осуществлении Конвенции и такие другие доклады, какие могут запросить Конференция или Исполнительный совет
- оказывает административную и техническую поддержку Конференции, Исполнительному совету и вспомогательным органам
- от имени Организации направляет государствам-участникам и получает от них сообщения по вопросам, касающимся осуществления настоящей Конвенции;
- оказывает техническую помощь государствам-участникам и производит для них техническую оценку в ходе осуществления положений настоящей Конвенции, включая оценку списочных и несписочных химикатов
а также:
 - разрабатывает с государствами-участниками соглашения или договоренности, касающиеся осуществления деятельности по проверке, с одобрения Исполнительного совета
 - координирует создание и содержание государствами-участниками постоянных запасов для чрезвычайной и гуманитарной помощи. Технический секретариат может инспектировать содержащиеся предметы с точки зрения их эксплуатационной надежности. Перечни накапливаемых предметов рассматриваются и утверждаются Конференцией
 - управляет добровольным фондом, компилирует объявления государств-участников и по соответствующей просьбе регистрирует двусторонние соглашения, заключаемые между государствами-участниками или между государством-участником и Организацией для целей статьи X.

В состав Технического секретариата входят Генеральный директор, который является его руководителем и главным административным сотрудником, а также инспекторы и такой научный, технический и другой персонал, какой может оказаться необходимым.

Генеральный директор назначается Конференцией по рекомендации Совета сроком на четыре года. Срок пребывания в должности Генерального директора может быть продлен не более чем еще на один срок. Генеральный директор подотчетен Конференции и Совету в вопросах назначения персонала и организации и функционирования Секретариата. Генеральный директор является официальным лицом, осуществляющим взаимодействие между Секретариатом и Конференцией и Советом. Он или она могут участвовать в сессиях и заседаниях Конференции и

Совета в силу занимаемой должности и могут с согласия председательствующего делать устные или письменные заявления на таких сессиях или заседаниях. Генеральный директор также руководит предоставлением административной и технической поддержки, оказываемой Конференции и Совету. Генеральный директор несет особую ответственность в связи с осуществлением режима проверки по Конвенции. Он является инициатором всех инспекционных мандатов, и на нем лежит особая ответственность в связи с инспекциями по запросу и расследованиями предполагаемого применения.

В Конвенции предусматривается создание трех *вспомогательных органов*, оказывающих поддержку трем главным органам ОЗХО в их работе: это Научно-консультативный совет, Комиссия по конфиденциальности и Консультативный орган по административным и финансовым вопросам.

Научно-консультативный совет (НКС) является органом, состоящим из независимых экспертов, которым поручено рассмотрение соответствующих научно-технических достижений и представление докладов Генеральному директору по таким вопросам. НКС также предоставляет экспертные консультации в отношении любых предлагаемых изменений в списках химикатов и любые другие консультации, которые могут потребоваться, в том числе в отношении таких вопросов, как методологии проверки и соответствующее оборудование.

Главная функция Комиссии по конфиденциальности заключается в урегулировании любых споров между государствами-участниками, касающихся конфиденциальности.

Консультативный орган по административным и финансовым вопросам (КОАФ) регулярно проводит свои сессии для предоставления консультаций, как Техническому секретариату, так и государствам-участникам по вопросам, касающимся программы и бюджета ОЗХО. КОАФ рассматривает проекты бюджетов, подготавливаемых Техническим секретариатом, до их представления Совету и Конференции для утверждения.

Результаты деятельности ОЗХО заключаются в следующем.

Уничтожение химического оружия

- В период с момента вступления в силу КЗХО (апрель 1997 года) по 30/06/2009 ОЗХО провела на территории 81 государств-участников 3 757 инспекций, включая 2 117 инспекций на объектах, связанных с химическим оружием. Из 227 объявленных объектов, связанных с химическим оружием, было проинспектировано 195.

- Проинвентаризировано и проверено 100% объявленных запасов химического оружия.

- Получено 176 первоначальных объявлений.

- Выведено из эксплуатации 100% объявленных объектов по производству химического оружия (ОПХО). Все они подпадают под беспрецедентно строгий режим проверки. Из 70 объявленных ОПХО в отношении 62 были выданы удостоверения об уничтожении (43) или конверсии на мирные цели (19). 13 государств-участников, объявивших объекты по производству химического оружия, включают: Боснию и Герцеговину, Китай, Францию, Индию, Исламскую Республику Иран, Ливийскую Арабскую Джамахирию, Российскую Федерацию, Сербию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Францию, Японию и одно другое государство-участник.

Для выбора и аттестации лабораторий из государств-членов и подготовки их персонала для проведения анализа связанных с химическим оружием соединений в случае необходимости анализа аутентичных проб за пределами объекта проводятся

официальные квалификационные проверки лабораторий из государств-членов. Назначено 20 лабораторий.

Проверка промышленности и нераспространение

Совместно с правительствами и при поддержке химической промышленности во всем мире государства - члены ОЗХО не допускают распространения химического оружия.

- В период с апреля 1997 года по 30/06/2009 ОЗХО провела на территории 81 государств-участников 3 757 инспекций, включая 1 640 инспекций на промышленных объектах. Из 5 586 объявленных промышленных объектов 1 103 было проинспектировано

- Число промышленных объектов в мире, подлежащих инспекции, составляет 5 060.

Взаимная защита

Некоторые государства-члены располагают потенциалом защиты своего населения от химического оружия. Однако другие государства-члены такового не имеют. Все государства-члены обязались предоставлять помощь и защиту другим государствам-членам в случае угрозы применения или фактического применения химического оружия против них.

Согласно статье X Конвенции, каждое государство-участник имеет право запрашивать и получать от ОЗХО помощь и защиту, если:

- против него было применено химическое оружие
- против него были применены химические средства борьбы с беспорядками в качестве способа ведения войны
- ему угрожают действия или деятельность любого государства-участника, которые запрещены государствам-участникам статьей I Конвенции

В случае необходимости для оперативного оказания помощи и экспертных услуг могут быть использованы ресурсы Добровольного фонда помощи, а также отдельные предложения о предоставлении оборудования и подготовленного персонала. Сеть экспертов по защите проводит регулярные консультации о путях повышения способности государств-членов противодействовать применению химического оружия и обеспечивать защиту гражданского населения. Если от государства-члена поступает просьба об оказании помощи, то Технический секретариат осуществляет эффективную координацию мер по предоставлению помощи и защиты государствами-членами.

Такие меры могут включать содействие экспертов в области прогноза угроз, обнаружения и дегазации ОВ, в области оказания медицинской помощи, а также координацию деятельности на месте с организациями, занимающимися на местах гуманитарной помощью и преодолением чрезвычайных ситуаций.

Международное сотрудничество в области использования химии в мирных целях

КЗХО направлена на запрещение химического оружия, но также предусматривает международное сотрудничество между государствами-участниками в области использования химии в мирных целях.

Международное сотрудничество развивается во многих областях: от финансирования химических исследований до предоставления гарантий правовой помощи; от развития и совершенствования возможностей лабораторий до проведения специальных стажировок и подготовки кадров по вопросам осуществления КЗХО и безопасного использования химикатов.

Для обеспечения запрещения химического оружия во всем мире необходимо эффективное и строгое соблюдение положений КЗХО. Финансируемые государствами-членами программы поддержки расширяют возможности

Организации в области недопущения запрещаемой деятельности и распространения на всех преимуществ мирного использования химии.

Правовые эксперты создали региональные сети для содействия принятию национального законодательства, предусматривающего запрещение незаконного использования химикатов в качестве оружия и уголовное преследование за это.

ОЗХО создала единственную в мире проверяемую и подтверждаемую аналитическую базу данных, содержащую информацию о более 3 400 соединениях, имеющих отношение к химическому оружию. Эта база данных играет важную роль при проведении проверки на месте инспекционными группами ОЗХО и также доступна государствам-членам.

Для выбора и аттестации лабораторий из государств-членов и подготовки их персонала для проведения анализа связанных с химическим оружием соединений в случае необходимости анализа аутентичных проб за пределами объекта проводятся официальные квалификационные проверки лабораторий из государств-членов.

Секретариат поддерживает обмен научно-технической информацией между государствами-членами для содействия использованию химии в мирных целях. ОЗХО также частично финансирует целый ряд исследовательских проектов в развивающихся странах. Исследования в любой из нижеупомянутых областей могут рассматриваться на предмет финансовой поддержки: экологически безопасные технологии уничтожения опасных химикатов, аналитические системы обнаружения токсичных химикатов, более безопасные альтернативы списочным химикатам, медицинское лечение при поражении опасными химикатами в случае аварии и практическое применение природных продуктов в сельском хозяйстве и медицине.

Выделяются следующие программы международного сотрудничества, осуществляемые ОЗХО:

Программа партнерства. Эта программа, осуществление которой началось в 2000 году, способствует созданию потенциала, национальному осуществлению КЗХО в промышленности и применению передовой практики в химическом производстве и технике безопасности.

Курс развития аналитических навыков. Этот курс, который проводится с 2004 года, позволяет квалифицированным химикам-аналитикам получить дополнительный опыт и практические знания в области анализа химикатов, имеющих отношение к национальному осуществлению КЗХО.

Программа поддержки конференций. Эта программа, которая осуществляется с 1997 года, способствует обмену научно-технической информацией, обеспечивает предоставление финансовой поддержки для организации конференций, практикумов и семинаров по специальным темам, имеющим отношение к КЗХО, а также способствует участию в таких мероприятиях.

Программа исследовательских проектов. Эта программа, которая осуществляется с 1997 года, предусматривает оказание помощи маломасштабным исследовательским проектам в отдельных странах для развития научно-технических знаний в области химии в промышленных, сельскохозяйственных, исследовательских, медицинских и других мирных целях, имеющих отношение к КЗХО.

Программа поддержки стажировок. Ученые и инженеры из развивающихся стран проводят перспективные исследования в лабораториях в промышленно развитых странах.

Программа помощи лабораториям. Эта программа осуществляется с 1997 года и направлена на повышение технической компетентности лабораторий, занимающихся химическим анализом и контролем.

Программа обмена оборудованием. Эта программа способствует передаче использовавшегося и пригодного к эксплуатации оборудования государственным лабораториям и другим научным учреждениям в развивающихся странах из учреждений в промышленно развитых странах.

- В период с момента вступления в силу КЗХО (29/4/1997) по 31/12/2008 программами международного сотрудничества воспользовались 2 909 участников, включая 186 химиков-аналитиков, 181 участников Программы партнерства, 1 765 участников Программы поддержки конференций, 76 стажеров, благодаря этим программам была оказана поддержка 190 конференциям и помощь 61 лабораториям, а также было осуществлено 382 исследовательских проектов и 68 передач подержанного и пригодного к эксплуатации оборудования.

- Участники являлись представителями следующих регионов: Африки (916), Азии (688), Латинской Америки и Карибского бассейна (486), Восточной Европы (466), а также Западной Европы и других государств (353).

Вторая обзорная конференция по рассмотрению действия Конвенции (2008г.) подтвердила то значение, которое Конвенция придает содействию развития международного сотрудничества в области мирной химической деятельности государств-участников и задаче осуществления Конвенции таким образом, чтобы избежать создания помех для их экономического и технического развития или международного сотрудничества в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по Конвенции. Было подтверждено право государств-участников с соблюдением положений Конвенции и без ущерба для принципов и применимых норм международного права использовать химикаты в целях, не запрещаемых по Конвенции, и их решимость стремиться содействовать как можно более полному обмену химикатами, оборудованием и научно-технической информацией в связи с развитием и применением химии в целях, не запрещаемых по Конвенции.

Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила право государств-участников при соблюдении положений Конвенции разрабатывать, производить, приобретать иным образом, сохранять, передавать и использовать токсичные химикаты и их прекурсоры в целях, не запрещаемых по Конвенции. Положения статьи VI должны осуществляться таким образом, чтобы избежать создания помех для экономического или технического развития государств-участников и международного сотрудничества в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по Конвенции, включая международный обмен научно-технической информацией, химикатами и оборудованием для производства, переработки или использования химикатов в целях, не запрещаемых по Конвенции.

Совместно с другими государствами-участниками Конвенции Россия осуществляет шаги по повышению эффективности процесса уничтожения химического оружия. Как отмечалось в статье официального представителя МИД РФ Яковенко А.В. , только скоординированные действия приведут к уменьшению затрат ОЗХО при возрастании уровня ее отдачи.

Россия, обладающая крупнейшими запасами химического оружия и располагающая значительным потенциалом химической промышленности, играет видную роль в деятельности ОЗХО. Взвешенная и последовательная позиция России по вопросам функционирования Организации и решению проблем выполнения Конвенции нацелена на стабилизацию деятельности ОЗХО.

2.3. Эффективность системы уничтожения химического оружия: общие подходы

На сегодня в условиях возрастания рисков и неопределенности, ускорения темпов научно-технического развития оценка эффективности даже отдельного проекта – не только сложное дело, но и требующее пересмотра общих подходов и критериев. Не говоря уже об оценке эффективности процесса освобождения мира от химического оружия, эффективности Конвенции или эффективности деятельности многосторонней организации, такой как ОЗХО.

Традиционные подходы и показатели: затраты/эффект, затраты/выгода, затраты/результаты здесь замещаются такими индикаторами как стабильность, устойчивость, выполнение поставленных целей.

Подтверждается мнение российских экспертов, что метод «стоимость/эффективность» не универсален и в известном варианте «плохо приспособлен для решения проблем стратегического выбора с разнородными критериями; он просто не применим для решения слабоструктуризованных проблем». Все чаще, по мнению российских экспертов, реализация того или иного проекта будет считаться эффективной, если участие в нем предпочтительнее, чем отказ от него. Критерий эффективности должен измерять такую предпочтительность количественно. Последнее рассматривается в теории ожидаемого эффекта – новой теории оценки эффективности в условиях риска и неопределенности. Ожидаемый эффект в процессе УХО – достижение целей Конвенции и решения задач ОЗХО.

Одним из важнейших критериев оценки эффективности следует считать устойчивость механизма, реализующего процесс химического разоружения.

Под устойчивостью механизма уничтожения химического оружия (УМУХО) следует понимать способность достижения целей Конвенции и задач ОЗХО в широком спектре внешних и внутренних изменений. Ее можно определить и как один из факторов поддержания режима нераспространения, причем не только в настоящем, но и в будущем.

Важнейшими составляющими УМУХО являются эффективность реализации Конвенции и эффективность решения задач ОЗХО.

Кроме того, обеспечение УМУХО во все большей степени требует и разработки системы индикаторов раннего предупреждения о возможности нарушения устойчивости и изменения ее основных параметров под воздействием сложной совокупности динамических изменений (рис.1).

В качестве условий устойчивости механизма уничтожения химического оружия следует выделить выполнение государствами-участниками своих обязательств по Конвенции; скоординированность действий государств-участников Конвенции и ОЗХО; обеспечение того, чтобы все государства, уже являющиеся участниками Конвенции, приняли все необходимые законодательные и административные меры по выполнению Конвенции на национальном уровне. Важное значение для обеспечения устойчивости механизма УХО имеет уверенность в соблюдении государствами-участниками Конвенции, а также транспарентность процесса УХО и его необратимость. (рис. 1)

К показателям эффективности: следует отнести результативность конвенционных соглашений и его инструментария – ОЗХО по достижению главной цели: полного УХО в пределах окончательно продленных сроков, обеспечение современного уровня управления (в том числе и финансового); достижение более широкого вклада, в том числе в вопросах международного сотрудничества по использованию химии в мирных целях, в сфере химической промышленности.

По всей видимости, в качестве показателя эффективности и устойчивости механизма УХО следует рассматривать и достижение эффективного прогресса в направлении всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем, включая запрещение и ликвидацию всех видов ОМП.

Система раннего предупреждения о нарушении механизма УХО

Индикаторы раннего предупреждения:

- невыполнение условий Конвенции в установленные сроки
- нарушение информированности ОЗХО и мировой общественности
- несоблюдение утвержденной частоты инспекций

Условия эффективности:

- создание работающего механизма реагирования
- своевременное определение вызовов на пути достижения универсальности Конвенции
- периодические обновления информационной базы (прояснение неясностей и расхождений в данных)

Устойчивость механизма УХО (УМУХО)

Условия:

- выполнение государствами-участниками обязательств по Конвенции
- скоординированность действий государств-участников Конвенции и ОЗХО
- соблюдение положений национального законодательства, касающегося международных обязательств государств-участников по Конвенции
- уверенность в соблюдении и выполнении своих обязательств государствами-участниками Конвенции
- транспарентность
- необратимость процесса УХО

Показатели:

- достижение главной цели: полного УХО в пределах окончательно продленных сроков
- обеспечение современного (качественного) уровня менеджмента (в т.ч. финансового)
- достижение более широкого вклада (в т.ч. в области международного сотрудничества по использованию химии в мирных целях) в сфере химической промышленности

Эффективность ОЗХО (Организация создана 29.04.1997г.)

Условия:

- непрерывность, объективность, транспарентность и равноправный подход ко всем государствам-участникам
- защита конфиденциальности информации
- учет интересов национальной безопасности
- практика принятия решений на основе консенсуса
- устойчивый порядок работы ОЗХО
- недискриминационный характер реализации ОЗХО всех положений КЗХО
- сотрудничество между ООН и ОЗХО
- качественное функционирование базы данных

Показатели:

- создание жизнеспособной и функциональной системы международного инспектирования, включая оптимизацию использования ресурсов, проверку и организацию учений
- повышение качества и непрерывный рост общего количества инспекций и учений
- отсутствие необнародованного удаления ХО
- качественное функционирование банка данных
- расширение масштабов и повышение качества и результативности сотрудничества в связи с использованием химии в мирных целях
- достижение универсальности Конвенции

Эффективность Конвенции (открыта к подписанию в январе 1993г., вступила в силу 29.04.1997г.)

Условия:

- безусловное выполнение положений Конвенции всеми государствами-участниками
- целостность Конвенции
- введение соответствующего национального законодательства, включая ответственность за нарушение конвенционного режима

Показатели:

- достижение универсальности Конвенции
- устойчивый процесс достижения целей Конвенции
- необратимость процесса УХО

Рис.1. Условия и показатели эффективности и устойчивости механизма УХО

Эффективность Конвенции

Как отмечал генеральный директор ОЗХО Рохелио Пфиртер,²⁵ Конвенция уникальна с нескольких точек зрения. Ее рамки позволяют взаимодействовать большому количеству участников. Она носит всесторонний и не дискриминационный характер. Кроме того, она предусматривает строгий режим проверки уничтожения химических средств, равно как и инспектирования объектов промышленности с тем, чтобы гарантировать, что химические вещества и оборудование не используются в целях, запрещенных Конвенцией.

Важно отметить, что Конвенция практически не имеет прецедентов в том, что касается глубины проникновения международного права в сферу, относящуюся к внутренней компетенции государства.²⁶

Главным индикатором эффективности Конвенции является достижение ее **универсальности** или приближение к ней, а также обеспечение **необратимости** процесса химического разоружения (рис. 1). Уже через пять лет после вступления Конвенции в силу, на первой обзорной конференции Конвенция, расценивалась как очевидный успех.

Позиция России относительно оценки эффективности Конвенции в рамках первой обзорной конференции формировалась заинтересованными министерствами и ведомствами под руководством МИДа России.²⁷ Официальный доклад России по вопросу оценки эффективности Конвенции включал среди прочих положений, утверждение о том, что необходимо оценить эффективность Конвенции, провести углубленное обсуждение и анализ достижений ОЗХО, а также трудностей, препятствующих общему продвижению к миру, свободному от химического оружия.

На второй обзорной конференции утверждение об эффективности Конвенции получило дальнейшее подтверждение (приложение 1). Вторая обзорная конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники обмениваться опытом относительно наиболее эффективных путей осуществления Конвенции и сотрудничать в решении проблем, с которыми они могут сталкиваться при осуществлении этих положений и мер.

Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что национальному осуществлению будет способствовать повышение информированности всех заинтересованных сторон о запрещениях и требованиях Конвенции. Было отмечено, что добровольные меры соответствующих промышленных и научных кругов по стимулированию ответственного поведения также могут помочь оградиться от применения химического оружия, как оно определено в Конвенции.

Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала усилия государств-участников по оказанию друг другу помощи по запросу в своих мерах по национальному осуществлению. Она вновь отметила ценность двусторонней помощи и регионального и межрегионального посредничества, особенно в случае государств-участников, располагающих ограниченными ресурсами и, возможно, нуждающихся в особой помощи. Она призвала к активизации процессов обучения, общения и взаимного сотрудничества на основе дальнейшего участия в этих процессах Секретариата, Национальных органов и, при необходимости, представителей парламентов. Вторая конференция по

²⁵ Эксклюзивное интервью с Рохелио Пфиртером от 18.02.2008 г. www.chemicaldisarmament.ru/print/1198.html.

²⁶ Пунжин С.М. Химическое оружие и международное право. Изд-во Волтерс Клувер.2009. с. 75-76.

²⁷ Н.Калинина. Конвенция о запрещении химического оружия: проблемы и перспективы. Научные записки ПИР-Центра. №3, 2003 г. М., Изд-во «Права человека», 2004. с.11.

рассмотрению действия Конвенции призвала Генерального директора по мере необходимости представлять Совету дальнейшие рекомендации по этому вопросу.

Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула, что, становясь государством - участником Конвенции, государство получает значительные политические, экономические выгоды и выгоды в сфере безопасности, признала позитивный вклад сотрудничества между государствами-участниками и ОЗХО в достижение универсальности и напомнила, что государства, все еще остающиеся вне рамок Конвенции, не могут воспользоваться преимуществами, которые она дает государствам-участникам.

Необходимыми условиями выполнения Конвенции являются безусловное выполнение государствами-участниками ее положений и целостность Конвенции.

С момента вступления Конвенции в силу (апрель 1997 г.) Конвенция стала наиболее быстрорастущим договором по разоружению в истории: количество участников выросло с 87 (в 1997 г.) до 188 (в 2009 г.). Опираясь на презумпцию универсального участия всех государств, Конвенция является одним из основных договоров, которые, по мнению ООН, отражают ее основополагающие цели.²⁸ Сотрудничество ООН и ОЗХО осуществляется в рамках Соглашения о взаимоотношениях в соответствии с положениями Конвенции.

Эффективность ОЗХО

Одним из важнейших показателей эффективности ОЗХО является эффективность системы международного инспектирования, что непосредственно связано и с эффективностью Конвенции. Эффективность применения системы проверки создает уверенность в соблюдении Конвенции.

Как отмечалось в работе С.М.Пунжина,²⁹ особенностью ОЗХО является то, что ее основной целью является контроль за разоружением и нераспространением химического оружия. Организация оценивает полноту выполнения государствами обязательств по Конвенции и в необходимых случаях предписывает порядок действий по их выполнению. Ее функции не существуют в отрыве от Конвенции, которая представляет собой подробный регулятор взаимодействия между государствами-участниками и ОЗХО. В современной практике международных организаций нечасто можно встретить прецедент, когда деятельность организации настолько подробно регламентирована. Подобный метод регулирования не случаен и оправдывается характером Конвенции о запрещении химического оружия. С одной стороны, разрешив глубокое проникновение международного права в область сугубо внутренних дел и поставив национальную химическую промышленность под контроль международной организации, государства, с другой стороны, постарались обеспечить предсказуемость этого проникновения через детализацию направлений и порядка осуществления деятельности ОЗХО. Возможно, в этом состоит один из важнейших факторов эффективности деятельности ОЗХО? Ряд западных экспертов полагает,³⁰ что ОЗХО может представлять собой модель для международных организаций, выполняющих надзирающие функции и обеспечивающих контроль за соблюдением выполнения обязательств в области контроля над вооружениями.

Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила, что ОЗХО создала систему проверки, которая позволяет эффективно выполнять требования Конвенции и продолжает становиться

²⁸ Н. Калинина. С Конвенция о запрещении химического оружия: проблемы и перспективы. Научные записки ПИР-Центра. №3, 2003 г. М., Изд-во «Права человека», 2004. с. 16.

²⁹ Пунжин С.М. Химическое оружие и международное право. Изд-во Волтерс-Клувер, 2009, с. 77.

³⁰ В частности, Э.Мийер. См. Myjer. The Organization for the Prohibition of Chemical Weapons: Moving closer towards an international arms control organization? A quantum leap in the institutional law of arms control. P.131-132.

более эффективной и действенной. Она далее отметила, что необходимо будет продолжать совершенствовать систему проверки в соответствии с Конвенцией с учетом научно-технических достижений. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также признала сохраняющуюся необходимость в наличии в ОЗХО современных технологий проверки.

Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула необходимость всеобъемлющей, эффективной и действенной проверки и напомнила, что при такой проверке следует избегать необоснованного вторжения в химическую деятельность государств-участников в целях, не запрещаемых по Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что после первой конференции по рассмотрению действия Конвенции система проверки по статье VI укрепилась: выросло количество инспекций объектов химической промышленности, накоплен дополнительный опыт проведения таких инспекций эффективным образом, и приняты важные решения относительно объявлений промышленности. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула, что остаются возможности для прогресса и поэтому усилия по совершенствованию применения системы проверки по статье VI должны продолжаться, в том числе в целях повышения ее эффективности и результативности. Она призвала Секретариат и впредь оказывать государствам-участникам по их просьбе техническую помощь в области представления объявлений по статье VI, приема инспекций ОЗХО и других технических вопросов, которые могут возникать при осуществлении положений, касающихся деятельности, не запрещаемой по Конвенции. Она также призвала к дальнейшему развитию имеющихся форумов, таких как ежегодные региональные и субрегиональные совещания Национальных органов, для содействия обмену мнениями по конкретным аспектам осуществления, включая заблаговременное определение тематики ежегодных совещаний.

Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность своевременного представления точных и полных первоначальных объявлений и ежегодных объявлений по статье VI всеми государствами-участниками (объекты, совокупные национальные данные и уведомления и объявления о передачах списочных химикатов) в сроки, предусмотренные в Конвенции. Она призвала Секретариат и впредь оказывать государствам-участникам поддержку в связи с подготовкой и представлением объявлений. Она подчеркнула важность дальнейшего представления Секретариатом докладов Совету согласно решению Совета (документ EC-51/DEC.1 от 27 ноября 2007 года), с тем чтобы Секретариат имел возможность эффективно и результативно осуществлять свою деятельность по проверке. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала Секретариат под руководством Совета и далее развивать и периодически обновлять имеющиеся базы данных о подлежащих объявлению химикатах, оказывая тем самым практическую помощь компаниям в идентификации подлежащих объявлению химикатов. Она отметила сохраняющееся значение предоставления государствам-участникам и промышленности практической помощи, которая позволит им идентифицировать все подлежащие объявлению объекты и виды деятельности.

В рамках Конвенции предусмотрен жесткий международный режим проверки. Важнейшая роль в проведении проверок принадлежит Техническому секретариату.

Конвенция и Приложение по проверке к ней требуют, чтобы Технический секретариат осуществлял проверку не только уничтожения запасов химического оружия и ОПХО, но и использования списочных химикатов исключительно в разрешенных целях. Инспекции военных и промышленных объектов

осуществляются Инспекторатом ОЗХО, - группой имеющих в Техническом секретариате специально подготовленных инспекторов.

Группа инспекторов ОЗХО проводит деятельность по проверке во всем мире, причем в некоторых случаях - на непрерывной основе. Процесс проверки проводится объективным и транспарентным образом; обеспечивается равноправный подход ко всем государствам-участникам, и уделяется должное внимание интересам национальной безопасности каждого государства-участника.

Численность инспекционной группы существенно меняется в зависимости от категории инспектируемого объекта и вида инспекции. Состав каждой группы также зависит от категории объекта. Например, для группы, направляемой с целью проверки уничтожения химического оружия, могут потребоваться специалисты, имеющие опыт в таких областях, как химическое оружие и технология боеприпасов, технология химического производства, аналитическая химия и охрана здоровья и техника безопасности. С другой стороны, группа, направляемая для проверки предприятия химической промышленности, может включать специалистов в области технологии химического производства, промышленной химии, материально-технического обеспечения химического производства и аналитической химии.

Если условия в месте инспекции не позволяют провести анализ проб, то эти пробы могут быть направлены за пределы объекта в специально назначенные лаборатории для проведения анализа. Для того чтобы получить статус назначенной лаборатории ОЗХО, лаборатория в государстве-участнике должна добиться высоких показателей в ряде квалификационных проверок, проводимых ОЗХО, и регулярно участвовать в таких проверках для поддержания этого уровня. Если проба должна быть направлена для анализа за пределами объекта, соблюдаются строгие процедуры, с тем чтобы гарантировать непрерывность цепи сохранности, не допустить несанкционированного вмешательства и обеспечить анонимность пробы.

Большая часть инспекционной деятельности - около 60% инспекций - осуществляется на объектах, связанных с химическим оружием. На объектах, где производится уничтожение химического оружия, постоянно присутствуют инспекторы, меняясь на ротационной основе. Контроль осуществляется круглосуточно, с помощью специальной аппаратуры. Она включает в себя автоматизированные системы телевизионного наблюдения за процессом уничтожения, контроля технологических параметров, мониторинга окружающей среды, отбора и анализа проб. Инспекционная группа официально подтверждает данные о количестве уничтоженного химического оружия на объекте. Регулярно проводятся также инспекции для проверки уничтожения и конверсионной деятельности бывших объектов по производству химического оружия (БОПХО). Проверяются и объекты, где оно хранится. Так, например, в 2006 - 2007 гг. на объектах в Российской Федерации была 61 инспекция для проверки уничтожения химоружия, 10 инспекций конверсированных бывших объектов по производству химического оружия, а также 14 инспекций по проверке объектов по его хранению.³¹

В Конвенции предусматриваются три вида инспекций или расследований: обычные инспекции, инспекции по запросу и расследования предполагаемого применения.

Обычные инспекции проводятся на объявленных объектах по хранению, производству, уничтожению химического оружия (ОХХО, ОПХО и ОУХО), а также на объявленных предприятиях промышленности, производящих, перерабатывающих или потребляющих в некоторых случаях химикаты, перечисленные в трех списках Конвенции, или производящих несписочные конкретные органические химикаты

³¹ "Российская газета" - Федеральный выпуск №4550 от 21 декабря 2007 г., «Строгий режим проверки».

(КОХ) в количествах свыше установленных порогов. Целью этих инспекций является проверка точности информации, объявленной государствами-участниками в своих первоначальных и ежегодных объявлениях, и того, что деятельность государств-участников соответствует Конвенции.

В рамках обычных инспекций различают следующие виды инспекций, связанных с контролем:

- уничтожение объявленных запасов ХО;
- уничтожение старого и оставленного ХО;
- уничтожение объектов по производству ХО;
- производства и оборота химикатов Списка 1 и связанных с ними объектов;
- производства и оборота химикатов Списка 2 и связанных с ними объектов;
- производства и оборота химикатов Списка 3 и связанных с ними объектов;
- деятельности других химических производственных объектов, вырабатывающих несписочные химикаты, но представляющих потенциальную опасность для целей Конвенции.³²

В Конвенции предусматривается возможность проведения *инспекций по запросу*, которые дают каждому государству-участнику право обратиться с запросом к Генеральному директору о проведении с коротким сроком уведомления инспекций ОЗХО на территории любого государства-участника или в любом месте, находящемся под юрисдикцией или контролем любого другого государства-участника, с тем чтобы прояснить или разрешить любые вопросы относительно возможного несоблюдения Конвенции.

Расследование предполагаемого применения может проводиться ОЗХО по просьбе государства-участника либо для подтверждения фактического применения или угрозы применения химического оружия, либо для оценки потребности в оказании помощи, либо в обоих случаях.

В ходе всей деятельности ОЗХО по проверке - при получении и обработке объявлений и планов уничтожения/конверсии, а также при проведении инспекций и наблюдения на месте - обеспечивается строгое соблюдение режима конфиденциальности ОЗХО. Вся официальная информация, находящаяся в Техническом секретариате, хранится согласно жестким нормам безопасности. Классифицированная информация, представляемая государствами-участниками, а также классифицированные документы, которые готовятся Секретариатом в отношении осуществления режима проверки, обрабатываются в электронной форме в критической с точки зрения безопасности сети, доступ к которой является очень ограниченным.

Система проверки является одним из наиболее важных элементов Конвенции. Она предусматривает непрерывное наблюдение на месте за ходом уничтожения химического оружия и систематическую проверку уничтожения бывших объектов по его производству. Контролю подлежат также химические производства веществ - химикатов, которые потенциально могут послужить для изготовления химоружия. Государства - участники Конвенции обязаны обеспечить так называемый режим нераспространения таких веществ, предусматривающий их производство и использование исключительно в мирных целях. Задача проверки промышленности, основанная на наблюдении за данными и инспекциях на месте, - это вторая основная цель ОЗХО, призванная обеспечить нераспространение химического оружия.

Система проверки по Конвенции основывается на объявлениях государств-участников. Каждое государство-участник, присоединившееся к Конвенции, обязано

³² Н.Калинина. Конвенция о запрещении химического оружия: проблемы и перспективы. Научные записки ПИР-Центра. №3, 2003 г. М., Изд-во «Права человека», 2004. с.29-30.

представить в международную организацию первоначальные объявления, а также на ежегодной основе отчитываться о деятельности в национальной химической промышленности. Информация, представляемая государствами-участниками в объявлениях, используется ОЗХО для планирования инспекций, а при их осуществлении она проверяется.

При планировании инспекций учитываются различные уровни риска, который представляют определенные химические вещества - так называемые списочные химикаты, - для предмета и цели Конвенции. Кроме того, учитываются также особенности объекта, где этот химикат присутствует (хранится, уничтожается, производится, перерабатывается или потребляется), т.е. характер деятельности с этим химикатом. Для целей проверки химикаты сведены в так называемые списки. В приложении по проверке Конвенции указаны особые режимы и процедуры проверки для различных категорий объектов, производящих списочные химикаты.

С момента вступления в силу Конвенции каждый объявленный государствами-участниками объект списка 1 получил в среднем 7 инспекций, каждый объявленный объект списка 2 был проинспектирован трижды. По списку 3 было проведено 218 инспекций, что означает, что было проинспектировано 50% всех объявленных и подлежащих инспекциям объектов. Кроме того, 520 предприятий химической промышленности, производящих органические химикаты, также были подвергнуты проверке.

ОЗХО успешно выполняет свою главную задачу - контроль за соблюдением запрета химического оружия, ликвидацией его запасов, уничтожением или конверсией бывших объектов по его производству и за химической промышленностью. Имеющийся в распоряжении ОЗХО Технический секретариат осуществляет меры проверки, предусмотренные по Конвенции, получает и систематизирует соответствующую информацию. Технический секретариат поддерживает постоянную связь с национальными органами государств-участников по вопросам выполнения Конвенции. Главным инструментом проверки является Инспекторат, который входит структурно в состав Технического секретариата. Эти подразделения комплектуются квалифицированными и хорошо подготовленными сотрудниками, которые непосредственно осуществляют инспекционную деятельность в государствах-участниках.

Все инспекторы ОЗХО являются гражданами государств-участников Конвенции. Как правило, это квалифицированные специалисты в вопросах химического оружия и боеприпасов, химики-технологи, специалисты в области аналитической химии и промышленных процессов. Технический секретариат ОЗХО заблаговременно направляет всем государствам-участникам списки предлагаемых для назначения инспекторов для согласования с предоставлением подробной информации об их квалификации, послужном списке, гражданстве и т.п. Инспекторам, согласованным государством-участником, выдаются многократные въездные/выездные визы, позволяющие беспрепятственно осуществлять инспекционную деятельность. Срок их действия составляет не менее 2 лет. У государства-участника имеется право отвести кандидатуру любого инспектора или сотрудника Техсекретариата ОЗХО.

Для проведения инспекций используется специальное инспекционное оборудование (средства индивидуальной защиты, приборы химической разведки, компьютеры, радиостанции, телефоны, факсы, аналитическое оборудование и т.п.), перечень которого утверждается Конференцией государств - участников ОЗХО. Инспектируемое государство-участник имеет право в присутствии членов инспекционной группы досматривать оборудование в пункте въезда и проверять его соответствие конкретному виду инспекции. В отдельных случаях инспектируемое

государство-участник может запретить использование того или иного оборудования, если считает, что его использование может нанести ущерб безопасности инспектируемого объекта или если оно не соответствует целям инспекции, не имеет удовлетворительной сопроводительной документации (соответствующее техническое описание, характеристики приборов, их возможности, например, дальность связи радиостанции и т.п.). В этом случае не допускаемые на объект инспекции единицы оборудования изымаются и хранятся в пункте въезда/выезда под двумя печатями до момента завершения инспекции и возвращения инспекционной группы в пункт въезда/выезда.

В соответствии со статьями IV и V Конвенции, инспектируемое государство-участник, если оно является обладателем химического оружия, покрывает расходы по проверке объектов, связанных с химическим оружием (бывшие объекты по производству ХО, объекты по хранению и уничтожению ХО). Ежегодные затраты России на международный контроль составляют в настоящее время около 3,0 млн. евро.

В случае если Техническим секретариатом ОЗХО инспектируются объекты, не связанные с ХО (объекты химической промышленности), расходы по проверке покрываются из бюджета ОЗХО, в том числе инспектируемому государству-участнику возмещаются затраты за предоставляемые инспекционной группе средства связи, услуги переводчиков, транспорт, рабочие помещения, жилье, питание и медицинское обслуживание

Как отметил генеральный директор Технического секретариата ОЗХО Рохелио Пфиртер, за годы своего существования Конвенция доказала свою жизнеспособность и стала международной юридической нормой. Неоспоримое достижение ОЗХО – это, прежде всего, создание практического, жизнеспособного и очень строгого режима проверки, который применяется во всем мире.

Обеспечение инспекций со стороны государств-участников Конвенции предусматривает принятие определенных мер, к основным из которых относятся:

- наличие Национальных органов, через которые передаются уведомления о проведении того или иного вида инспекции;
- наличие национального законодательства о выполнении основных положений Конвенции, включая обеспечение инспекций;
- наличие пунктов въезда инспекционных групп для приема нерейсовых самолетов ОЗХО;
- выдача инспекторам многократных въездных/выездных и/или транзитных виз сроком на два года, а также других документов, которые позволяют каждому инспектору (или помощнику инспектора) въезжать на территорию инспектируемого государства и пребывать на ней с целью осуществления инспекционной деятельности.³³

Нормативно зафиксированные цели ОЗХО охватывают весьма широкий спектр деятельности (табл. 1). В реальности же практическая цель значительно уже: обеспечить выполнение обязательств государств по Конвенции через международный контроль и применение в случае нарушения мер воздействия, доступных Организации по международному праву.³⁴

³³ Н.Калинина, . Конвенция о запрещении химического оружия: проблемы и перспективы. Научные записки ПИР-Центра. №3, 2003 г. М., Изд-во «Права человека», 2004. с.31.

³⁴ Пунжин С.М. Химическое оружие и международное право. Изд-во Волтерс-Клувер, 2009, с75-76.

Таблица 1. Основные цели ОЗХО

Основная цель	Показатели достижения
1. Ликвидация запасов химического оружия и объектов по производству химического оружия в условиях применения мер проверки, предусмотренных в Конвенции.	а) Результаты всей деятельности по уничтожению, связанные с ликвидацией химического оружия и объектов по его производству, подтвержденные систематической проверкой в соответствии с Конвенцией; б) результаты конверсии объектов по производству ХО на цели, не запрещаемые по Конвенции, подтвержденные проверкой в соответствии с Конвенцией; в) результаты систематической проверки объектов по хранению химического оружия для обеспечения отсутствия необнаруженного удаления химического оружия.
2. Нераспространение химического оружия посредством применения мер проверки и осуществления, предусмотренных в Конвенции, которые также служат укреплению доверия между государствами-участниками.	Оценка степени соблюдения соответствующих положений Конвенции относительно проверки и осуществления, и в частности: а) оценка степени достижения целей инспекций при проведении систематических инспекций объектов Списка 1 согласно Конвенции с учетом факторов, предусмотренных в части VI E) Приложения по проверке; б) оценка степени достижения целей инспекций при проведении инспекций объектов Списка 2 согласно Конвенции с учетом факторов, предусмотренных в части VII B) Приложения по проверке;
	в) оценка степени достижения целей инспекций при проведении инспекций объектов Списка 3 согласно Конвенции с учетом факторов, предусмотренных в части VIII B) Приложения по проверке; д) оценка степени достижения целей инспекций при проведении инспекций других химических производственных объектов (ДХПО) согласно Конвенции с учетом факторов, предусмотренных в части IX B) Приложения по проверке.
3. Помощь и защита от химического оружия, его применения или угрозы применения в соответствии с положениями статьи X Конвенции.	а) Количество, характер и результаты ответов на просьбы относительно экспертных консультаций и/или помощи согласно пункту 5 статьи X; б) эффективное функционирование банка данных, содержащего информацию о защите и созданного согласно пункту 5 статьи X; в) способность ОЗХО координировать и предоставлять по запросу помощь от химического оружия; г) способность ОЗХО по запросу немедленно провести расследование и принять чрезвычайные меры помощи от химического оружия; д) процент государств-участников, которые ежегодно представляют информацию согласно пункту 4 статьи X.
4. Экономическое и техническое развитие на основе международного сотрудничества в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по Конвенции, в соответствии с положениями статьи XI.	а) Масштабы, качество и результаты сотрудничества в связи с использованием химии в мирных целях; б) количество и качество ответов на запросы в соответствии с утвержденной программой международного сотрудничества в связи с использованием химии в мирных целях.
Вспомогательная цель	
5. Универсальность Конвенции.	а) Количество государств, являющихся членами; б) процентная доля государств, не являющихся участниками Конвенции, которые достигли каждого из двух этапов заинтересованности/участия: первый уровень определяется запросами информации и участием, второй - просьбами о помощи и/или активным рассмотрением вопроса о членстве государственными органами.
6. Полное и эффективное осуществление государствами-участниками положений статьи VII Конвенции.	а) Процентная доля государств-участников, достигших каждого из трех определенных уровней осуществления, - на основе оценки соблюдения каждым государством-участником небольшого числа ключевых аспектов национального осуществления.
Оперативная цель	
7. Полное, эффективное и недискриминационное осуществление ОЗХО всех положений Конвенции.	а) Эффективная и результативная работа директивных органов и Технического секретариата в соответствии со статьей VIII, в частности посредством: <ul style="list-style-type: none"> • выполнения программ своевременно и в пределах утвержденного бюджета; и • своевременной и эффективной подготовки и проведения совещаний.

Источник: материалы ежегодной Конференции 2005 г.

Система раннего предупреждения о нарушении устойчивости механизма УХО

Обеспечение устойчивости механизма УХО во все большей степени требует разработки системы раннего предупреждения о возможности нарушения его устойчивости под воздействием различного рода факторов. Например, на Второй обзорной конференции отмечалось, что инспекционная деятельность, проведенная до сих пор в отношении ДПХО (другой химический производственный объект), по-прежнему, не обеспечивает достаточных гарантий нераспространения. Признавая необходимость укрепления инспекций ДХПО, в докладе представителей Республики Корея³⁵ на Второй обзорной конференции отмечалось, что следует учитывать, что не все объявленные ДХПО имеют отношение к Конвенции. Критерии для объявления ДХПО имеют широкий охват, а Технический секретариат не располагает достаточной информацией для выбора объектов, которые были бы наиболее важны в целях инспекций. Это ведет к неэффективному использованию ограниченных инспекционных ресурсов и бюджета ОЗХО. Эффективность инспекций ДХПО, по их мнению, значительно возрастет, если химическая промышленность будет поощряться к представлению дополнительной информации, позволяющей Секретариату сосредоточить свои усилия на надлежащих объектах. Ряд ДХПО имеют технологические признаки, которые позволяют легко и быстро изменить их конфигурацию на производство списочных химикатов, а процентный показатель инспекций остается относительно низким. В этой связи существует очевидная необходимость неуклонно увеличивать число инспекций ДХПО при одновременной дальнейшей оптимизации существующих процедур проверки для повышения эффективности и экономичности. Цель инспекций химической промышленности состоит в том, чтобы убедиться, что производятся объявленные химикаты и отсутствует возможность перенаправления на производство химического оружия.

Условиями эффективности системы раннего предупреждения о нарушении устойчивости механизма УХО следует считать создание работающего механизма реагирования на возможные нарушения, своевременное определение вызовов на пути достижения универсальности Конвенции, периодические обновления базы данных. Следует, по всей видимости, разработать механизм защиты от возможностей использования «химических» технологий двойного назначения в террористических целях. Среди индикаторов системы раннего предупреждения о нарушении УМУХО важнейшими следует считать невыполнение условий Конвенции в окончательно установленные сроки, нарушение информированности ОЗХО и мировой общественности о ходе реализации процесса УХО, нарушение утвержденной частоты инспекций и др.

Результаты деятельности ОЗХО:

- 100% заявленных государствами запасов химического оружия прошли инвентаризацию и проверку.
- 61 из 65 объектов по производству ХО, заявленных 12-тью странами-участницами, уничтожены или перепрофилированы в мирных целях. (на 18.02.2008 г.).
- Все были дезактивированы – выведены из эксплуатации.
- Треть из 8,6 миллионов химических боеприпасов и контейнеров, подпадающих под Конвенцию, достоверно уничтожены (на 18.02.2008 г.).
- Уничтожено более трети (на 18.02.2008 г.)
- По данным на конец ноября 2009 г., в мире (Р.Пфиртер) уничтожено более 50%, заявленного мирового запаса боевых отравляющих веществ,

³⁵ ОЗХО. Конференция государств-участников. 7-18 апреля 2008 г. CS-2008-5509(R).

составляющего первоначально порядка 71 тысяч метрических тонн. Россия ликвидировала 45% своего арсенала ХО,

- По данным на 24 июня 2009 г., США уничтожили более 60% (от 28 тыс. тонн) ОВ.
- Более 3 тысяч инспекций было проведено на территории 80 государств-членов ОЗХО, начиная с 1997 г. (по 18.02.2008 г.).
- Участниками Конвенции по данным на 24 июня 2009 г. являются 188 стран. Последними двумя присоединившимися к договоренности государствами стали Ливия (2004 г.) и Ирак (в 2009 г.).
- Их числа стран-членов ООН к Конвенции не присоединились лишь семь стран: Ангола, Египет, Израиль, КНДР, Мьянма, Сирия и Сомали.
- Проведено около 1200 инспекций объектов гражданской химической промышленности во всем мире. (Р.Пфиртер – 18.06.2008 г.).

Также под контролем уничтожено 3,88 миллиона или 44,75% общего числа химических боеприпасов и контейнеров, охватываемых КЗХО и насчитывающих 8,67 миллиона единиц. (По состоянию на 30/06/2009)

Как известно, режим уничтожения химического оружия дополняется проведением инспекций на объектах химической промышленности, с тем, чтобы не допустить возможного возобновления производства химического оружия. И в дальнейшем, как отмечал генеральный директор ОЗХО Рожелио Пфиртер, работа по проверке мирной химической промышленности будет являться одной из задач этой организации.

Глава 3. Международные аспекты химического разоружения и глобальное партнерство

3.1. Необходимость международной помощи по программе УХО

В 1969 г. на 24-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в докладе Генерального секретаря ООН "Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие" прозвучал основной вывод о том, что "если эти виды оружия когда-нибудь будут использованы в крупных масштабах в войне, никто не сможет предсказать, насколько продолжительным будет их воздействие и каким образом их применение отразится на структуре общества и той среде, в которой мы живем. Особая опасность проистекает из того, что любая страна могла бы разрабатывать или приобрести тем или иным способом средства ведения такого типа войны. Опасность распространения этого класса оружия относится в равной мере как к развивающимся, так и к развитым странам". Из этого следует, что борьба за запрещение производства и использование, равно как и уничтожение уже имеющихся запасов этих видов оружия массового поражения может и должна осуществляться успешно лишь при широчайшем участии сил мирового сообщества и в условиях эффективного международного сотрудничества.

Важность всеобщего, полного и поддающего контролю запрещения ХО была подтверждена в ходе венской встречи руководителей СССР и США в июне 1979 г. Двусторонние переговоры о запрещении ХО продолжались до июля 1980 г. В основном был определен объем запрещения, а также дифференцированные методы проверки, согласован целый ряд важных положений и в области контроля, основывающегося на сочетании национальных и международных мер. Стороны договорились о сроках объявления запасов и их уничтожения, относительно объявления планов ликвидации или демонтажа средств производства ХО и реализации этих планов, о периодических заявлениях и уведомлениях, касающихся хода уничтожения ХО или его перенаправления на разрешенные цели, хода ликвидации или демонтажа средств производства и завершения этих процессов.

Была подчеркнута готовность осуществлять химическое разоружение стран под строгим контролем, включая международные проверки на местах. В дальнейшем с учетом мнения других государств, прежде всего США, были проработаны три основные группы вопросов, возникших в связи с подготовкой будущей конвенции: во-первых, определение объема запрещения; во-вторых, разного рода объявления и уведомления, предназначенные для укрепления уверенности в соблюдении конвенции; в-третьих, меры проверки ее соблюдения. По каждой группе вопросов предлагались конкретные предложения и пути решения. Таким образом, после того, как в 1986 г. СССР выдвинул свои новые предложения, практически был открыт путь для скорейшего согласования всех положений конвенции, включая контроль.

Президенты СССР и США в ходе встречи на высшем уровне 1 июня 1990 г. впервые объявили в принятом соглашении о запасах ХО свои страны. Каждое из государств располагало примерно 40 тыс. т ОВ различного класса. Деятельность по уничтожению химического оружия предполагала развитие широкого международного сотрудничества. Так, для Российской Федерации обязательства по Конвенции предусматривают:

- международную кооперацию в реализации обязательств по Конвенции, включая уничтожение химического оружия, конверсию или уничтожение объектов по его производству, оказание Российской Федерации международной помощи на внешнеполитическом уровне и в практическом выполнении настоящей Программы;

- внешнеполитическую поддержку при рассмотрении в ОЗХО планов Российской Федерации по уничтожению химического оружия, конверсии или уничтожению объектов по его производству и другим мерам, предпринимаемым Российской Федерацией в целях реализации Конвенции;
- безвозмездную финансовую, техническую помощь и научную поддержку российских проектов, связанных с уничтожением химического оружия, конверсией или уничтожением объектов по его производству;
- привлечение инвестиций для создания конверсионных производств, в том числе путем создания совместных предприятий по реализации конверсионных проектов.

Совершенно очевидно, что выполнение мероприятий по УХО потребует не только больших финансовых затрат, но и должно иметь твердую политическую поддержку как внутри страны, так и на международной арене. Уничтожение ХО – не только сложная техническая задача, но и серьезная политическая проблема. Десятилетиями Россия и США смотрели друг на друга как на вероятных противников. Сейчас, когда идет сближение двух стран, любые совместные проекты находят и сторонников, и оппонентов. Последних зачастую больше. Они утверждают, например, что, оказывая помощь в уничтожении химического оружия, США снижают военный потенциал России. В этой ситуации очень важно объективно оценивать складывающуюся обстановку, чтобы исключить всякое недопонимание и подозрение.

Американцы – прагматичные люди, они рассматривают уничтожение химического оружия в России с точки зрения своих интересов, однако не забывают при этом как о мировой, так и европейской безопасности. С химическим оружием военный потенциал России действительно был выше, чем без него. Но США в соответствии с международными соглашениями также уничтожают свое химическое оружие, причем куда более быстрыми темпами. Россия, уничтожив разрывные заряды и взрыватели химических снарядов и передав их корпуса с отравляющими веществами внутри из Министерства обороны гражданскому ведомству – Российскому агентству по боеприпасам, показала, что эти боеприпасы перестали быть оружием, и их дальнейшее уничтожение не окажет влияния на уровень военного потенциала страны.

Таблица 2. Внешнеполитическое обеспечение Программы³⁶

№ № п/п	Основные направления работ	Содержание мероприятий
1.	Сотрудничество с государствами-донорами в реализации проектов создания объектов по уничтожению химического оружия.	<ul style="list-style-type: none"> • Работа со странами-донорами по реализации имеющихся Соглашений, по заключению новых двусторонних Соглашений, выбору конкретных проектов оказания помощи. • Проведение консультаций с официальными представителями США (Конгресс, Госдепартамент, Минобороны), направленных на реализацию двустороннего Соглашения по финансированию строительства первой очереди промзоны объекта г. Щучье. • Проведение консультаций с американской стороной по финансированию работ по демилитаризации и уничтожению бывших объектов по производству химического оружия в Волгограде и Новочебоксарске. • Сотрудничество с представителями западных стран по обеспечению финансирования отдельных проектов в интересах создания объектов по уничтожению химического оружия в п. Горный, г. Щучье и г. Камбарка.
2.	Мероприятия по привлечению к финансированию российской программы уничтожения химического оружия потенциальных стран-доноров.	<ul style="list-style-type: none"> • Участие в работе международных форумов и конференций с целью проведения разъяснительной работы с представителями стран потенциальных доноров. • Участие в работе "круглых столов", организуемых странами-участниками Конвенции. • Работа привлечению для финансирования Программы международных доноров. • Работа по дипломатическим каналам в столицах потенциальных стран-доноров.
3.	Работа в ОЗХО по согласованию документов в целях реализации Программы.	<ul style="list-style-type: none"> • Информирование Исполнительного совета ОЗХО о ходе реализации Программы. • Работа в Исполнительном совете ОЗХО по согласованию и утверждению документов, предусмотренных положениями Конвенции. • Взаимодействие с Техническим секретариатом ОЗХО по согласованию планов проверки уничтожения химического оружия и проектов Соглашений по объектам при минимально возможных затратах на контроль. • Проведение двусторонних консультаций с представителями США и других западных стран по актуальным проблемам выполнения Конвенции. • Разработка и представление установленным порядком предложений по уточнению отдельных положений Конвенции.

Особого внимания заслуживают вопросы оказания России международной помощи в уничтожении химического оружия. Предполагая наличие у России серьезных финансовых осложнений по выполнению Конвенции, еще до ее подписания в январе 1993г. ряд стран (США, Великобритания, Франция, Германия, Италия и некоторые другие страны) с пониманием отнеслись к российским проблемам и высказали намерения оказать России реальную помощь и поддержку.

³⁶ Проблема уничтожения химического оружия в России. М., ИМЭМО РАН. 2007

В настоящее время в России осуществляются программы совместной помощи с участием США, Германии, Италии, Нидерландов, Швеции, Финляндии и ряда других стран.

Международное сотрудничество предполагает международную кооперацию в реализации обязательств по уничтожению химического оружия, оказание Российской Федерации международной помощи и направлено на использование зарубежного опыта в реализации российских программ, снижение финансовых затрат, а также создание благоприятного внешнеполитического климата для выполнения положений Конвенции.

Соглашения о содействии Российской Федерации в уничтожении химического оружия могут предусматривать осуществление следующих мероприятий:

- оценку и международную экспертизу зарубежных и отечественных методов уничтожения химического оружия, предусматривающих проведение совместных экспериментов, создание опытно-промышленных установок с целью отработки технологий, демонстрации общественности и населению безопасности работы этих установок;

- разработку, изготовление и поставку технологического и другого оборудования, приборов и систем мониторинга для создаваемых опытно-промышленных установок и объектов по уничтожению химического оружия, а также поставку оборудования для аналитических лабораторий;

- разработку систем безопасности для объектов по хранению и уничтожению химического оружия;

- подготовку кадров для объектов по уничтожению химического оружия и контроля за процессом уничтожения.

Такое сотрудничество осуществляется на основе двусторонних или многосторонних договоренностей. Перспективные направления международного сотрудничества могут уточняться в ходе реализации Программы.

Запланированные в программе уничтожения ХО объемы иностранной помощи приведены в таблице 3.

Таблица 3. Направления и объемы международного содействия Российской Федерации в реализации программы

Государство, оказывающее помощь	Направления помощи	Срок оказания помощи	Планируемый объем (млн долл)
Великобритания	Строительство внешнего электроснабжения объекта в г. Щучье	2001 – 2004 гг.	11,4-17,1
Германия	Поставка специального оборудования и средств контроля для объекта в п. Горный	С 1993 г. бессрочно	Уточняется ежегодно
Европейский Союз	Создание системы экологического мониторинга и поставка технологического оборудования для объекта в п. Горный, конверсия по производству ХО в г. Дзержинске	2001 – 2003 гг.	14,1
Италия	Строительство газопровода для объекта в г. Щучье	2001 – 2003 гг.	6,9
Канада	Проектирование и строительство электроснабжения для объекта в г. Щучье	2000 – 2001 гг.	
Нидерланды	Строительство внешнего электроснабжения, водо- или газоснабжения объекта в п. Горный	С 1998 г. бессрочно	10,0
Норвегия	Строительство объекта в г. Щучье	Уточняется	0,878
США	Проектирование и строительство объекта в г. Щучье, уничтожение объектов по производству химоружия в г. Волгограде, г. Новочебоксарске	1992 – 2006 гг.	888,0
Швейцария	Строительство объекта в п. Горный или г. Щучье	Уточняется	17,5 – 20,0
Швеция	Оценка риска на объекте и поставка медицинского оборудования для центральной городской больницы в г. Камбарка	1993 – 2001 гг.	0,45
Финляндия	Поставка на объекты хранения в г. Камбарка и п. Горный приборов контроля за окружающей средой при хранении люизита	2000 – 2001 гг.	0,257

Источник: Б.Ф. Мясоедов, А.В. Роцин., В.В. Гормай Химическое разоружение в России М., ИМЭМО РАН, 2004.

Реальные шаги России по выполнению своих обязательств привели к оживлению международных инициатив. Генеральный директор Технического секретариата Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) Р. Пфиртер в ходе своего пребывания в России на встрече с министром иностранных дел Российской Федерации И.С. Ивановым дал высокую оценку усилиям Правительства Российской Федерации по реализации программы химразоружения и выразил понимание имеющихся у России трудностей в выполнении своих обязательств на этом направлении.

Следует отметить, что в реальности выделение иностранной помощи России проходило (да и в настоящее время проходит) не совсем гладко и не всегда соответствует заявлениям. Тому есть несколько и в разных случаях неоднозначных причин. В начальный период действия пожалуй общей и наиболее обоснованной для всех зарубежных государств была определенная озабоченность, что их безвозмездная помощь, учитывая определенную закрытость действий Минобороны России как руководящего органа по осуществлению УХО на первых этапах, может быть использована не на цели уничтожения ХО, а на разработку новых видов оружия. Эта проблема была снята, когда в 2001 г. указом Президента России функции госзаказчика Программы по уничтожению ХО были переданы гражданскому ведомству – Российскому агентству по боеприпасам, преобразованному затем Роспром.

Имели место и некоторые случаи частного порядка затяжки или даже отказа от предоставления средств, при этом причины и предлоги были самые разные. Так

США на первых этапах выступили с требованиями инспекций объектов на территории России порой не имеющих никакого отношения к местам производства и хранения химического оружия. При отказе российской стороны выполнить эти требования Вашингтон на длительный период заморозил выделение безвозмездной помощи. И только 14 января 2003 г. Президент США Дж. Буш подписал уведомление, позволяющее Конгрессу разблокировать финансирование. Обе палаты Конгресса США выделили в полном объеме - 450 млн. долл. - средства, запрошенные администрацией США на оказание содействия России и странам СНГ по линии Пентагона (Программа "Нанна - Лугара") в 2004 фин. г.

В случае с Италией, предполагавшиеся вливания на строительство предприятия по УХО в г. Почепе, были затянуты почти на целый год, однако здесь не усматривается какой-либо провокационный политический умысел. Просто из-за бюрократических проволочек в руководстве страны Верхняя палата парламента Италии очень долго не могла утвердить предлагаемые ассигнования. Подобные «частные случаи» тем не менее явились значительным препятствием для своевременного создания базы предприятий по УХО в РФ.

Нидерланды подтвердили в 2003 г. готовность оказать материально-техническое содействие процессу российского химического разоружения в размере 25 млн. гульденов (11,3 млн. евро). Правительство Великобритании, в рамках договоренностей "большой восьмерки" в Кананаскисе запланировало в несколько раз увеличить финансовую помощь России на химическое разоружение уже в 2004 г. Послы Великобритании и Канады подписали в Москве меморандум о сотрудничестве по оказанию помощи России в уничтожении запасов химического оружия. Согласно достигнутым договоренностям, Канада выделит 33 млн. канадских долл., а Великобритания примет на себя управление этими средствами для осуществления работ в России. Выделенные средства будут использованы при строительстве 18-километровой железнодорожной ветви для транспортировки боеприпасов со склада химического оружия к объекту по уничтожению химоружия в г. Щучье (Курганская область).

Финансировать строительство завода по уничтожению химического оружия объекта намерена Италия: в соответствии с соглашением, подписанным российским президентом В. Путиным и итальянским премьер-министром С. Берлускони. На возведение завода в районе г. Почеп будет предоставлено 360 млн. евро. Из этих же денег будут финансироваться и другие проекты, цель которых - ускорить экологически безопасное и надежное уничтожение российских запасов химического оружия.

С Польшей подписана Техническая исполнительная договоренность, направленная на выполнение проекта по разработке технологии и созданию опытно-промышленной установки по переработке реакционных масс, получающихся при уничтожении люизита. Правовой основой для подписания документа стало Соглашение между Правительством РФ и Правительством РП о сотрудничестве в области уничтожения химического оружия. Согласно этому договору польская сторона на первый год действия Соглашения выделяет 400 000 злотых.

В ходе обсуждения проблем международного сотрудничества в сфере УХО в Гааге были приняты два документа - Политическая декларация и Заключительный документ по рассмотрению действия Конвенции. Политическая декларация содержит общую оценку международной значимости Конвенции. В Декларации содержатся и положения о пользе международного сотрудничества в мирной химии. Указано, что реализация Конвенции должна осуществляться таким образом, чтобы избежать создания помех для экономического и технического развития стран-участниц, в том числе для свободной торговли химикатами и обмена научно-

технической информацией. Отмечено также, что предусмотренная Конвенцией система проверки должна быть сбалансированной, недискриминационной и экономичной.

27 июня 2003 г. в Гааге (Нидерланды) завершилась 33-я сессия Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО). Был рассмотрен ряд важных для России вопросов, относящихся к выполнению Конвенции о запрещении химического оружия. Положительный резонанс среди участников сессии вызвала информация о ходе работ по созданию объектов по уничтожению химического оружия в Камбарке, Удмуртская Республика, и Щучьем, Курганская область. Исполнительный совет ОЗХО одобрил четыре российских документа с планами конверсии и проверки конверсии бывших объектов по производству химического оружия в г. Волгограде и г. Дзержинске Нижегородской области.

На пятой конференции стран-участниц Организации по запрещению химического оружия в Гааге 7 октября 2003 г. Россия официально обратилась с просьбой продлить сроки уничтожения ее химического оружия на пять лет - до 29 апреля 2012 г. Продление сроков уничтожения химоружия для США, Южной Кореи и России утверждено на завершившейся в начале ноября 2003 г. в столице Нидерландов восьмой сессии конференции государств-участников Конвенции о запрещении химического оружия. На сессии также зафиксирована конкретная, пересмотренная дата уничтожения 20% российских запасов - 29 апреля 2007 г. Это соответствует сроку, предусмотренному Федеральной целевой программой "Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации".

В соответствии с требованиями Конвенции Российская Федерация должна выполнять обязательства по обеспечению международного контроля своих объектов.

Инспектированию ОЗХО подлежат, прежде всего, российские объекты, имеющие отношение к химическому оружию: объекты по производству, хранению и уничтожению химического оружия.

Все расходы, связанные с проверкой таких объектов, несет Россия, как обладатель этого оружия. После уничтожения запасов химического оружия и объектов по его производству (в течение 10-15 лет) этот вид контрольной деятельности заканчивается.

Инспекциям ОЗХО подвергаются и промышленные предприятия, деятельность которых связана с производством, потреблением и переработкой широкого перечня органических химикатов. Для каждой страны количество инспекций на промышленные предприятия в год составит не более 20, при этом контрольная деятельность должна осуществляться течение действия Конвенции.

Кроме того, при подозрении в нарушении какой-либо страной обязательств по Конвенции, по запросу проводятся инспекции любого ее объекта. Затраты на инспекции промышленных объектов и инспекции по запросу оплачиваются за счет ОЗХО, бюджет которой формируется из взносов государств-участников.

Следует отметить, что существующая система инспектирования в определенной степени является тормозом в процессе химического разоружения. Количество инспекций год от года возрастает. Пока объекты по УХО еще не были созданы ежегодные затраты на взнос в ОЗХО и проверки не превышали 1 млн. долл. в год. Но после создания объектов было введено постоянное присутствие международных инспекторов, и на проверку каждого объекта требуется не менее 3 млн. долл. плюс обустройство специальных жилых комплексов для иностранных представителей. Сутки пребывания одного инспектора на территории России обходится в 350 долл. ОЗХО пытается поставить под дорогостоящий контроль (150

тыс. долл. в год) даже переработку фосгена, который в «мирной» промышленности, хотя и в значительно больших количествах, не контролируется вовсе. Грозит контроль и адамситу, не внесенному в списки Конвенции.³⁷

Основным источником финансирования российской программы уничтожения химического оружия является федеральный бюджет. В бюджете 2003 г. на программу уничтожения химоружия было выделено 5,4 млрд. руб. Кроме того, предусматривалась финансовая помощь ряда стран, из которых: изъявили готовность выделить: Великобритания - более 17 млн. долл., Германия - свыше 30 млн., Европейский союз - около 14 млн., Италия – 7 млн., Канада - 5 млн., Нидерланды -10 млн., Норвегия - около 1 млн., США - 888 млн., Швейцария - 30 млн., Швеция - 450 тыс., Финляндия - около 1 млн. долл. Общий объем объявленной безвозмездной помощи России составляет около 10% от суммы, необходимой для полного уничтожения запасов химического оружия.

Обеспечение природно-техногенной безопасности провозглашено основным приоритетом программы, что должно достигаться в результате разработки и внедрения наиболее безопасных технологий уничтожения химического оружия, создания высокоэффективной системы управления безопасностью объектов, а также подготовкой высококвалифицированных кадров для эксплуатации объектов по хранению и уничтожению ХО.

В свое время на начальных этапах выполнения Программы существенный вклад в строительство первого объекта по УХО в п. Горный внесла Германия (более 68 млн. марок). Большую помощь оказали также Нидерланды, оплатившие создание системы электроснабжения стоимостью 2 млн. евро, и Финляндия, оснастившая его контрольной аппаратурой на 3,6 млн. фин. марок. Евросоюз ассигновал на изготовление, поставку и монтаж оборудования почти 5 млн. евро.

Ключевым объектом для российской программы химического разоружения является завод в г. Щучье (Курганская область). Своевременное начало его функционирования – необходимая предпосылка для соблюдения сроков выполнения Россией требований Конвенции о полном уничтожении химического оружия к 2012 г. Технологически это самый сложный объект, на котором необходимо переработать 2 млн. шт. мин, артиллеристских снарядов и ракетных боеголовок, содержащих более 5 тыс. т зарина, зомана и VX. Объект в Щучьем предполагается построить с использованием значительного объема иностранной помощи, основная доля которой приходится на США.

3.2. Глобальное партнерство

Террористические акты, совершенные 11 сентября 2001 года, изменили глобальные приоритеты. Тема борьбы с международным терроризмом стала доминирующей для стран «Большой восьмерки», лидеры которых в июне 2002 года в Кананаскисе (Канада) выступили с инициативой о развертывании **Программы Глобального партнерства** против распространения оружия и материалов массового уничтожения.

Особое значение в рамках инициативы Глобального партнерства имеет одобренный лидерами «Большой восьмерки» план по поддержке конкретных проектов сотрудничества, прежде всего с Россией, нацеленных на ускорение процесса ликвидации различных видов оружия массового уничтожения.

В Кананаскисе была объявлена формула программы Глобального партнерства — 10+10 на 10, т.е. 10 млрд. долларов дают США, 10 млрд. долларов — другие члены «Большой восьмерки»; программа рассчитана на 10 лет. Уничтожение

³⁷ Ф.Маурин Мифы и реальности химического разоружения. Военный эксперт

химического оружия согласно этой программе выделено как одно из приоритетных направлений сотрудничества.

Конкретно странами «Большой восьмерки» было обещано выделить России до 2012 года на уничтожение химического оружия совокупно 10 млрд. долларов США.³⁸

В приводимой ниже таблице (Таблица 4) представлена информация о заявлениях иностранных государств о предоставлении помощи Российской Федерации по программе Глобального партнерства, в частности, указана доля средств, выделяемых на проекты в области химического разоружения.

³⁸ Информационно-аналитический сборник «Федеральные и региональные проблемы уничтожения химического оружия» Выпуск 5

Таблица 4. Заявленная иностранная помощь РФ по Программе «Глобального партнерства»

Страны «Большой восьмерки»				
№ п/п	Государство	Объем заявленной помощи		Срок реализации
		Всего на программы	В т.ч. на химическое разоружение	
1	<i>США</i>	10 млрд. долл. США	888 млн. долл. США	до 2008 г.
2	<i>ФРГ</i>	До 1,5 млрд. евро	300 млн. евро	до 2007 г.
3	<i>Канада</i>	1 млрд. канад. долл. (650 млн. долл. США)	300 млн. канад. долл.	до 2012 г.
4	<i>Великобритания</i>	750 млн. долл. США	100 млн. долл. США	до 2012 г.
5	<i>Франция</i>	750 млн. евро	9 млн. евро	с 2003 г.
6	<i>Италия</i>	1 млрд. евро	360 млн. евро + 5 млн. евро в счет ранее выделенных средств	до 2008 г.
7	<i>Япония</i>	200 млн. долл. США	В программе химического разоружения не участвует	—
Страны, присоединившиеся к программе «Глобальное партнерство»				
№ п/п	Государство	Объем заявленной помощи на химическое разоружение		Срок реализации
		Всего на программы	В т.ч. на химическое разоружение	
1	<i>Нидерланды</i>		4 млн. евро	до 2004 г.
2	<i>Норвегия</i>		2,3 млн. евро	до 2004 г.
3	<i>Евросоюз</i>	1 млрд. евро	6,1 млн. евро	до 2004 г.
4	<i>Швейцария</i>		15,0 млн. шв. франков	до 2008 г.
5	<i>Чехия</i>		0,06 млн. долл. США	до 2004 г.
6	<i>Польша</i>		0,1 млн. долл. США	до 2004 г.
7	<i>Финляндия</i>	—		—
8	<i>Швеция</i>	10 млн. евро и 20 млн. долл. США	0,009 млн. долл. США	2004 г.

Источник: Уничтожение российского химического оружия в рамках программы Глобального партнерства. Электронный журнал «Химическое разоружение». 15.08 2008.

Следует отметить, что сотрудничество с иностранными партнерами в сфере химического разоружения развивается с 1993 года. Однако до 2002 года содействие носило ограниченный характер и не соответствовало масштабам стоящих задач, и, что особенно важно, срокам строительства объектов по уничтожению химического оружия. За все время с 1993 года от иностранных партнеров на цели химического разоружения в Российской Федерации получено всего 216,03 млн. долларов США.

Очевидно, предоставляемую России помощь в деле химического разоружения необходимо оценивать не сколько политическими заявлениями, сколько реально реализуемыми программами помощи и объемами их финансирования.

К проблемным вопросам, препятствующим наращиванию сотрудничества, можно отнести отсутствие договорно-правовой базы сотрудничества, обязательную ратификацию подписанных соглашений, так как в качестве условия предоставления помощи выставляется обязательство освобождения этой помощи от любых налогов,

таможенных сборов и платежей. Процесс подготовки юридических документов, необходимых для практического начала конкретных проектов сотрудничества, не отвечает потребностям сегодняшнего дня. Так, иностранными государствами на первом этапе сотрудничества, после принятия политических решений о выделении финансирования на проекты, выдвигаются условия о подписании рамочных соглашений. В то же время заключение рамочных соглашений в дальнейшем требует подписания отдельных исполнительных соглашений, что замедляет реализацию согласованных проектов сотрудничества, требуя юридической проработки в условиях необходимости ратификации в национальных парламентах, без чего невозможно фактически обеспечить поступление безвозмездной помощи в Россию.

Соглашения с основными странами-донорами заключены на двусторонней основе, но иногда осуществляются и на трехсторонней основе. В этом случае помощь до России доходит через посредника (чаще всего в его качестве выступает Великобритания). Такой вид перерасчетов имеет весьма отрицательные последствия, поскольку значительная, а иногда и большая часть средств не доходит до России, оседая в фирмах-посредниках для покрытия их корпоративных расходов. Помимо этого иногда выделенные третьими странами через Великобританию средства безо всяких объяснений с ее стороны в течение долгого времени не переводятся по назначению.

Так, в июле 2004 года Новой Зеландией были перечислены 1,2 млн. новозеландских долл. Великобритании на реконструкцию системы внешнего электроснабжения на объекте УХО в г. Щучье, а контракт с российским субподрядчиком Великобританией был подписан только в феврале 2006 года – с задержкой на два года. При этом британская сторона не информировала Роспром, когда поступили средства от Новой Зеландии.

Аналогичная ситуация имела место в случае с бельгийскими инвестициями. В рамках межправительственного соглашения России с Великобританией Бельгией было заявлено о выделении 0,8 млн. евро на проекты создания инфраструктуры на объекты УХО в г. Щучье. На счета Великобритании Бельгией было перечислено 60 тыс. фунтов стерлингов, которые не дошли до российского субподрядчика, а были израсходованы на услуги генерального подрядчика Минобороны Великобритании – компании «Бектел». В апреле 2007 года поступили дополнительные средства Бельгии в объеме 0,1 млн. фунтов стерлингов на проект внешнего энергоснабжения объектов в России. Проект не реализован.

Помимо получения согласия партнеров на осуществление конкретных проектов, при заключении таких соглашений приходится решать весьма сложные вопросы освобождения финансового и технического содействия от любых налогов, в том числе региональных и местных, от таможенных пошлин и платежей, что в ряде случаев не в полной мере покрывается российским законодательством. Это обстоятельство существенно замедляет процесс освоения предоставляемой помощи.

Взаимодействие с партнерами по «восьмерке» в области химического разоружения сталкивается и с еще одной фундаментальной проблемой. Партнеры жестко настаивают на том, чтобы Россия поступательно наращивала финансирование соответствующих проектов из государственного бюджета, и увязывают объемы предоставляемой помощи с сопоставимыми расходами на программу химического разоружения из российского бюджета. Они пунктуально отслеживают динамику нашего участия в реализации программы Глобального партнерства и все чаще ставят вопрос о том, каким образом Россия намерена использовать заявленные ею 2 млрд. долларов США. Вместе с тем, в тексте самой

программы предусматривается возможность финансирования ее мероприятий за счет международной финансовой и технической помощи иностранных государств, оказываемой на безвозмездной основе.

По-прежнему актуальной для нас остается проблема финансирования строительных работ, связанных с созданием объектов по уничтожению химического оружия. Наши иностранные партнеры неохотно идут на финансирование проектов по строительству, отдавая предпочтение проектам малозначимым по стоимости, и, в основном, направленным на поставку оборудования, изготавливаемого их национальными промышленностями. При таком подходе большая часть выделяемых средств фактически в Россию не поступает. Значительные средства из объявленных объемов помощи расходуются на содержание аппарата иностранных представительских фирм-операторов, на которые возлагается руководство проектами в Российской Федерации. К этому следует добавить, что абсолютное большинство партнеров отказывается участвовать в финансировании создания объектов социальной инфраструктуры. Развивать такую инфраструктуру мы обязаны в соответствии с российским законодательством из средств, ассигнуемых в бюджете на осуществление федеральной целевой программы.

Сдерживающим моментом является также и то, что финансирование осуществляется партнерами на ежегодной основе, а не на перспективу. Это не позволяет спрогнозировать конкретные объемы выделяемых по годам донорских средств и затрудняет планирование реализации долгосрочных проектов за счет иностранной помощи.

Директор департамента по вопросам безопасности и разоружения МИД России Александр Антонов отмечал, что, из заявленных \$2 млрд. странами-донорами реально внесено около \$437 млн. "В целом иностранная финансовая и техническая помощь составляет в настоящее время порядка 4% от затрат на реализацию программы по уничтожению запасов химоружия в России. Основной объем иностранного содействия необходим именно сейчас. Мы постоянно ставим этот вопрос перед странами-донорами". По словам дипломата, значительная часть инвестиций остается у самих стран-доноров. Например, США до 80% оставляют себе на административные расходы и поездки своих представителей. Наилучшая ситуация с Германией: немецкие фирмы на свои корпоративные расходы тратят "лишь" 25% технической помощи. Причем в чистом виде Россия не получает финансовые средства. Доноры их выделяют непосредственно своим фирмам-подрядчикам, которые оплачивают работы российских организаций по созданию инфраструктуры объектов, закупают и поставляют оборудование, обучают наш персонал, оказывают другие услуги. Привлечение посредников приводит к удорожанию строительства.

Таким образом, поле деятельности с государствами в рамках этой программы имеется. Одна из главных проблем — значительный разрыв между обещаниями партнеров и реальными средствами, выделяемыми ими на проекты по линии Глобального партнерства. Поэтому основной задачей в сфере реализации программ Глобального партнерства остается скорейший перевод политических договоренностей в русло практического сотрудничества. К сожалению, пока еще не решена главная задача — переход от политических обязательств к полноформатному сотрудничеству.

Нередко делаются заявления со стороны ответственных лиц, которые можно расценивать не более, чем PR-акции, чтобы «отмазаться» от России и не давать ей денег. Наиболее часто можно услышать довод о том, что США и НАТО изрядно поиздержались в Афганистане и Ираке и потому не намерены (или не в состоянии)

помогать России. Были высказывания и о том, что у самой России сейчас много денег и она вполне может обходиться без внешней финансовой помощи.

Вследствие отмеченных причин Россия пока вынуждена нести основные расходы по уничтожению своего химоружия сама. В 2008 году на эти цели по различным статьям бюджета было выделено 28,2 млрд. руб., в 2009-м — 27,3 млрд., а в 2010-м — 19,7 млрд.³⁹

С учетом развернутого и набирающего темпы взаимодействия с нашими партнерами по сотрудничеству можно ожидать, что через два-три года объем поступающей безвозмездной помощи на цели химического разоружения будет удвоен.

Это крайне важно для нас, так как наиболее эффективно иностранная помощь может быть использована именно на этапе строительства объектов по уничтожению химического оружия.

Проведенная с партнерами работа и уже достигнутые сегодня договоренности позволяют спрогнозировать увеличение объема поступающих в Россию средств иностранного содействия. Так, только за истекший со времени Эвианского саммита период с иностранными государствами были подписаны следующие международные договоренности:

- Межправительственное Соглашение с Итальянской Республикой, предусматривающее выделение финансовых средств в объеме 360 млн. евро на проектирование, строительство и комплектование оборудованием объекта по уничтожению химического оружия в г.Почеп Брянской области;
- Межправительственное Соглашение со Швейцарией о сотрудничестве в уничтожении запасов химического оружия в Российской Федерации (с объемом финансирования — 15 млн. швейцарских франков);
- Исполнительное соглашение между РФ и МИД Нидерландов относительно усовершенствования системы внешнего энергообеспечения в интересах объекта по уничтожению химического оружия в г.Камбарка Удмуртской Республики с объемом финансирования 4 млн. евро;
- Приложение к Исполнительной договоренности между РФ и Минобороны Великобритании относительно финансирования закупки электрического оборудования в интересах системы внешнего энергообеспечения для объекта по уничтожению химического оружия в г. Щучье Курганской области на сумму 9 млн. долл. США;
- Техническая исполнительная договоренность относительно реализации совместного проекта сотрудничества во исполнение межправительственного соглашения с Республикой Польша года по разработке технологии и созданию опытно-промышленной установки переработки реакционных масс, получающихся при уничтожении люизита (на сумму 100 тыс. долл. США).

Кроме того, оформлено участие Канады через действующее Соглашение с Великобританией в реализации совместного проекта по строительству железной дороги в интересах доставки химического оружия с объекта по хранению на объект по его уничтожению в г. Щучье Курганской области.

За истекший период объем реализованной (т.е. фактически полученной) помощи только по этим подписанным соглашениям составил 8,988 млн. долл. США.

Спецификой соглашений, заключенных после 2003 года, является то, что впервые в них содержится согласие наших иностранных партнеров финансировать собственно строительство объектов по уничтожению химического оружия. К

³⁹ Химическое уничтожение. Приложение к газете «Коммерсантъ» № 190(3766)

сожалению, пока число государств, согласившихся оплачивать строительные работы, невелико (США, ФРГ и Италия).

При этом реально финансовые средства на строительство поступают только от ФРГ (3,2 млн. евро) на строительство корпуса термообезвреживания для объекта уничтожения химического оружия в г.Камбарка. Общая стоимость проекта оценивается в 107 млн. евро.

Опыт последних лет свидетельствует о том, что решение проблемы нераспространения оружия массового уничтожения, и, в частности, химического оружия, требует координации усилий на всех уровнях участвующих в этом процессе сторон. Глобальное партнерство призвано сыграть в этом процессе основную роль, учитывая, что первоочередной задачей и одной из целей такого сотрудничества провозглашено уничтожение всего химического оружия. Принятая в июне 2002 года на саммите «большой восьмерки» в Кананаксисе Программа «Глобального партнерства» против распространения оружия массового уничтожения во многом способствовала реализации международного содействия в решении приоритетных для России проблем по уничтожению химического оружия. Однако в ходе дальнейшего проведения в жизнь этих мер выявились существенные расхождения в подходах по учету объемов международной финансовой помощи на эти цели и ее использования между партнерами и Россией. Сумма фактических затрат на реализацию проектов, осуществляемых на территории России, существенно меньше, чем заявленные средства, и, как правило, меньше, чем это предусмотрено исполнительными соглашениями. В то же время национальные законодательства сторон не позволяют проверить взаимные расходы средств по заключенным соглашениям и оценить эффективность инвестирования, что создает почву для разногласий и взаимного недоверия.

3.3. Основные доноры России по программе УХО

Далее попытаемся рассмотреть фактическую ситуацию хотя бы в отношении основных доноров.

Соединенные Штаты Америки

Заявленный объем содействия в соответствии с соглашениями в рамках уничтожения химического оружия составляет 1092 млн. долл. США (на создание объекта в г. Щучье Курганской области и на проведение работ по ликвидации бывшего объекта по производству химического оружия в г. Новочебоксарске). На 1 января 2007 года работы профинансированы на 230,98 млн. долл. США (21,1 %), в том числе объем финансовых средств на создание объекта УХО в г. Щучье составил 205520,4 тыс. долл. США.

Вообще со строительством "суперзавода" в Щучьем возникли проблемы. На этом объекте финансирование создания промышленной зоны, где, собственно, и должны были уничтожаться отравляющие вещества, должны были вести на 40% США. Однако в период с 1999 по 2002 год конгресс США накладывал вето на выделение запланированных сумм. В итоге из оговоренных \$888 млн. было выделено лишь \$260 млн. Американские конгрессмены полагали, что Россия раскрыла не все запасы химоружия. Вашингтон требовал предоставить ему дополнительные сведения о запасах российского бинарного оружия, не включенного в отчет перед Организацией по запрещению химоружия (ОЗХО), и настаивал на проведении односторонних внеплановых проверок на территории России. Однако эти условия противоречили российскому законодательству и не были предусмотрены конвенцией об уничтожении химического оружия. Поэтому пускать к себе подобные инспекционные группы Россия не собиралась. По мнению российской

стороны, требуя для себя права инспекции российских объектов, американцы стремились получить некие технологии в области химоружия. Как бы то ни было, строительство объекта в Щучьем было заморожено и началось лишь весной 2003 года. Помимо того длительные сроки проведения генеральным американским подрядчиком - компанией «Парсонс Глобал Сервисез Инк.» конкурсов по выбору российских субподрядчиков поставили под угрозу своевременное заключение договоров. В этой связи график создания объекта УХО был нарушен. Отставание привело к тому, что сдача объекта была передвинута на июнь 2008 года, а начало уничтожения — на октябрь 2008 года.

В сентябре 2006 года Минобороны США вышло с предложением об изменении подхода к руководству строительством объекта путем реорганизации системы управления процессом строительства с передачей функций заказчика Федеральному агентству по промышленности и значительным сокращением представительства американского генерального подрядчика на объекте УХО в г. Щучье - компании «Парсонс Глобал Сервисез Инк.».

17 мая 2007 года была подписана совместная договоренность между Роспромом и Минобороны США относительно завершения строительства российского объекта УХО в г. Щучье в 2008 году, в соответствии с которой была принята новая модель заключения и оплаты контрактов на выполнение работ. В соответствии с договоренностью заявленный объем финансирования со стороны Минобороны США объекта УХО в г. Щучье составляет 1039,2 млн. долл. США, из которого стоимость работ по заключаемым трехсторонним государственным контрактам - 247920,0 тыс. долл. США.

В соответствии с договоренностью ОАО «Внешстройимпорт» (г. Москва) является российским агентом компании «Парсонс Глобал Сервисез Инк.» и выступает в качестве плательщика, через которого Минобороны США осуществляет финансирование заключаемых Роспромом трехсторонних контрактов. В качестве компенсации за оказанные услуги Минобороны США должен выплатить ОАО «Внешстройимпорт» денежные средства в объеме 720,0 тыс. долл. США из расчета ежемесячного вознаграждения в размере 60,0 тыс. долл. США.

При сметной стоимости строительства промышленной зоны объекта УХО в г. Щучье в размере 14,5 млрд. рублей в сферу ответственности американской стороны входят здания и сооружения стоимостью около 10,2 млрд. рублей.

Освоение финансовых средств на 1 января 2007 года на создание объекта в г. Щучье, оплаченных российским подрядным организациям, составило 13209,4 млн. рублей, в том числе:

- по объектам, входящим в сферу ответственности России (строительство производственного корпуса № 1А и объектов инженерной инфраструктуры промышленной зоны объекта, а также социальная инфраструктура), - 6915,4 млн. рублей, или 52 %;
- по объектам, входящим в сферу ответственности США (строительство производственного корпуса № 1 и всех объектов промышленной инфраструктуры, необходимых для функционирования объекта: административно-бытовой корпус, газоспасательная станция, корпуса битумирования, насосной станции, участка хранения отходов, станции очистки сточных вод, склада химического сырья и газов), - 5554,6 млн. рублей, или 42 %;
- по проектам, реализуемым на средства других государств-доноров (объекты инженерной инфраструктуры), - 739,4 млн. рублей, или 6 процентов.

По состоянию на 1 июня 2007 года готовность производственного корпуса № 1, строительство которого осуществляется за счет американской помощи, составила

48,1 %. При этом строительная готовность по выполнению строительно-монтажных работ составила 21,2 %, а укомплектованность по оборудованию - 65,6 процента.

Проверкой установлено, что в соответствии с приказом начальника Федерального управления от 5 марта 2007 года № 53 войсковой частью 92746 в апреле 2007 года был принят на балансовый учет согласно акту приема-передачи жилой городок иностранных специалистов в г. Щучье, построенный за счет средств, выделенных Правительством США, балансовой стоимостью 431102,1 тыс. рублей.

По расчетам войсковой части, находящейся в подчинении Федерального управления, содержание жилого городка иностранных специалистов обойдется государственному заказчику за счет средств, выделенных в рамках Программы, в размере 22 млн. рублей от Франции.

В целях создания системы промышленного экологического мониторинга для объекта УХО в г. Щучье между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики 14 февраля 2006 года было подписано и 30 декабря 2006 года ратифицировано Соглашение о сотрудничестве в уничтожении запасов химического оружия. 4 июля 2007 года подписано исполнительное соглашение о создании системы промышленного экологического мониторинга для объекта УХО в г. Щучье на сумму 6 млн. евро. По состоянию на момент проверки Франция не приступила к выполнению своих обязательств по финансированию в отношении объекта УХО в г. Щучье.

Франция

В целях создания системы промышленного экологического мониторинга для объекта УХО в г. Щучье между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики 14 февраля 2006 года было подписано и 30 декабря 2006 года ратифицировано Соглашение о сотрудничестве в уничтожении запасов химического оружия. 4 июля 2007 года подписано исполнительное соглашение о создании системы промышленного экологического мониторинга для объекта УХО в г. Щучье на сумму 6 млн. евро. По состоянию на момент проверки Франция не приступила к выполнению своих обязательств по финансированию в отношении объекта УХО в г. Щучье.

Германия

На 1 января 2007 года финансирование в рамках подписанного Соглашения составило 149,2 млн. долл. США, или 63,8 % от заявленного объема (233,5 млн. долл. США). В 2006 году сотрудничество с Германией осуществлялось в рамках поставки оборудования на объект УХО в г. Камбарке Удмуртской Республики через свои уполномоченные фирмы. Правительством ФРГ выделены на 2006 год средства на сумму 37 млн. долл. США.

Правительство Российской Федерации своим распоряжением от 10 марта 2007 года № 273-р поручило МИДу России заключить путем обмена нотами Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германии о сотрудничестве в области уничтожения запасов химического оружия в Российской Федерации в 2007 году и последующие годы, предусмотрев в 2007 году и последующих бюджетных годах выделение до 140 млн. евро в рамках безвозмездной технической помощи в создании объекта УХО в г. Почепе Брянской области (для строительства корпуса № 11, а также для проектирования, закупки, монтажа и ввода в эксплуатацию размещаемой в этом корпусе установки для сжигания реакционных масс и твердых и жидких отходов, образующихся в процессе уничтожения химического оружия)⁴⁰. Почеп, пожалуй, самый большой химарсенал в России составляющий почти 19.% общих российских

⁴⁰ Россия благодарна странам-партнерам. Химическое разоружение, 14.09.2009

запасов химоружия (более 7,5 тыс. т боевых отравляющих веществ фосфорорганического происхождения – зарин, зоман, V-х-газы). В настоящее время подписан контракт между Роспромом и немецкой фирмой «Айзенманн» на создание корпуса № 11

Канада

Федеральным законом от 18 июля 2005 года № 91-ФЗ было ратифицировано рамочное соглашение, которое предусматривает содействие по уничтожению химического оружия на объекте в г. Щучье. В 2006 году и на период до 1 сентября 2007 года часть заявленных средств Канада перечислила на счета Минобороны Великобритании

Заявлено средств в рамках межправительственного соглашения с Россией в объеме 120,1 млн. долл. США, на 1 января 2007 года финансирование составило 8,1 млн. долларов США, или 6,7 % от заявленных средств.

Ряд стран, не имеющих прямых международных договоров с Россией, присоединились к Глобальному партнерству «Группа восьми» путем перечисления своего вклада уполномоченным органам Великобритании. На текущий момент на текущие счета Минобороны Великобритании поступили вклады Канады, Европейского союза, Ирландии, Нидерландов, Чехии, Новой Зеландии, Норвегии, Швеции, Бельгии, Франции, Фонда NTI США в сумме 57,72 млн. английских фунтов стерлингов в период 2002-2007 годов. По состоянию на 31 августа 2007 года в качестве технической помощи поступили средства в объеме 17,27 млн. английских фунтов стерлингов, или 30 % от перечисленных средств.

Италия

Заявлено средств в объеме 445,4 млн. долл. США, на 1 января 2007 года финансирование составило 7,4 млн. долл. США, или 1,7 % от заявленных средств.

Великобритания

Заявлено средств в рамках межправительственного соглашения с Россией в объеме 120,1 млн. долл. США, на 1 января 2007 года финансирование составило 8,1 млн. долларов США, или 6,7 % от заявленных средств.

Ряд стран, не имеющих прямых международных договоров с Россией, присоединились к Глобальному партнерству «Группа восьми» путем перечисления своего вклада уполномоченным органам Великобритании. На текущий момент на текущие счета Минобороны Великобритании поступили вклады Канады, Европейского союза, Ирландии, Нидерландов, Чехии, Новой Зеландии, Норвегии, Швеции, Бельгии, Франции, Фонда NTI США в сумме 57,72 млн. английских фунтов стерлингов в период 2002-2007 годов. По состоянию на 31 августа 2007 года в качестве технической помощи поступили средства в объеме 17,27 млн. английских фунтов стерлингов, или 30 % от перечисленных средств.

Европейский союз

Европейский союз не имеет прямых отношений с Россией. В основном содействие Евросоюза осуществляется через соглашения России с Великобританией и ФРГ (частичная оплата проекта внешнего энергоснабжения объекта УХО в г. Щучье). Объем заключенных контрактов составляет 2,88 млн. английских фунтов стерлингов, фактически работы профинансированы по состоянию на 1 сентября 2007 года на 0,89 млн. английских фунтов стерлингов, или 91 % от заключенных контрактов и 30 % от общих обязательств по Глобальному партнерству. Россия неоднократно давала понять, что ей хотелось бы большего участия ЕС в финансовой составляющей программы уничтожения российского химоружия.

В соответствии с заключенными контрактами предусмотрено выделение около 28 млн. английских фунтов стерлингов. Выполненные работы профинансированы в

объеме 14,5 млн. английских фунтов стерлингов, что составляет 50 % от контрактных обязательств и 32 % от подписанных соглашений и 10 % от общих обязательств по Глобальному партнерству (89 млн. долл. США).

Учет объема полученной международной помощи осуществляется согласно отчетам о получении и расходовании средств международной помощи, представленных российскими субподрядными организациями в соответствии с Правилами ведения организациями, выполняющими государственный заказ за счет средств федерального бюджета, отдельного учета финансово-хозяйственной деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года № 47.

На 2007 год был утвержден сводный план-график проверок целевого использования денежных средств российскими организациями, работающими на субподрядах у иностранных государств и фирм, оказывающих безвозмездную техническую помощь. По состоянию на момент проверки проверено 9 из 13 организаций. По результатам проверок фактов нецелевого использования средств, выделенных в счет международной помощи, не выявлено.

В заключении следует сказать, что несмотря на значительные затруднения, возникающие в том числе по причинам непредоставленной в полном объеме иностранной финансовой помощи, Россия смогла своевременно выполнить три этапа уничтожения химического оружия на своей территории в оговоренные сроки. Есть основания полагать, что и начинающийся с 2010 года четвертый этап также будет выполнен, пусть даже при возрастающих затратах за счет собственного бюджета. Собственно создание производственной базы по УХО практически завершено. В ближайшее время все заводы смогут работать на полную мощность. Своевременное же исполнение Программы сыграет положительную роль для создания положительного имиджа России в мире.

Глава 4. Современное состояние УХО в России и США и проблемы четвертого этапа химического разоружения⁴¹

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (далее Конвенция или), подписанная в 1993 г., является одним из наиболее эффективных механизмов в области нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ). Одним из основных критериев успешности выполнения является уничтожение объявленных странами запасов химического оружия в отводимые сроки, а именно в течение 10 лет с момента вступления Конвенции в силу (29 апреля 1997 г.) с возможностью продления этого срока максимально еще на 5 лет, т.е. до 2012 г.

За время, прошедшее с момента ратификации Конвенции, шесть государств официально объявили о наличии у них химического оружия: Албания, Индия, Ливия, Россия, США и не названное по его просьбе другое государство-участник, которым согласно данным СИПРИ является Южная Корея. Согласно отчету, представленному на Тринадцатой сессии Конференции государств-участников в декабре 2008 г., на 31 октября 2008 г. Албания и неназванное государство-участник полностью уничтожили все свои запасы химического оружия (4 июля 2007 г. и 10 июля 2008 г. соответственно), Индия – 97,3% химического оружия категории 1, а также полностью запасы категории 2 и 3 (предполагаемая дата окончания – 28 апреля 2009 г.); Ливия – 39% химического оружия категории 2, но еще не приступила к ликвидации химического оружия категории 1 (предполагаемая дата окончания – 31 декабря 2011 г.); Россия – 29,79% химического оружия категории 1, а также полностью запасы категории 2 и 3 (предполагаемая дата окончания – 29 апреля 2012 г.); Соединенные Штаты – 55,79% химического оружия категории 1 и все запасы категории 3 (предполагаемая дата окончания – 29 апреля 2012 г.)

Учитывая, что Россия и США являются двумя крупнейшими обладателями запасов химического оружия, а также достигнутые этими странами на текущий момент результаты в области уничтожения своих арсеналов, некоторые эксперты обеспокоены тем, что они могут не уложиться в отводимые Конвенцией сроки. Ситуация, когда один или два крупнейших обладателя запасов химического оружия не выполняют требования Конвенции, может нанести серьезный удар по ее авторитету и привести к значительному осложнению ситуации в области контроля над химическим оружием в XXI в.

4.1. Состояние арсенала химического оружия в России

Российской Федерации в наследство от СССР достался самый большой в мире химический арсенал общим объемом в 40 000 т отравляющих веществ (ОВ) категории 1. Из них 32 200 т составляли фосфорорганические отравляющие вещества (ФОВ) (например: зарин, зоман, ви-газы), а в оставшуюся часть (кожно-нарывные отравляющие вещества) входили такие вещества, как иприт, люизит и их смеси. ФОВ полностью хранятся в корпусах боеприпасов и устройств. Из кожно-нарывных отравляющих веществ: иприт полностью хранится в емкостях; люизит 2% – в боеприпасах и 98% – в емкостях; ипритно-люизитные смеси 40% – в боеприпасах и 60% – в емкостях.⁴²

⁴¹ В этом разделе использованы материалы статьи А.Плугарева «Уничтожение химического оружия: будут ли выполнены обязательства России и США к 2012 г.?» Индекс безопасности № 1, Том 15

⁴² ФЦП «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (Редакция 21 марта 1996 г.)

Процесс уничтожения российских запасов химического оружия проходил в гораздо более сжатые сроки, чем в США, так как к их практическому уничтожению, согласно принятому в 1996 г. закону, Россия приступила только в конце 2002 г. спустя 5 лет после ратификации Конвенции.

В настоящее время задача непосредственного выполнения российских обязательств по возложена на Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, которое также является уполномоченным (национальным) органом Российской Федерации по выполнению обязательств в рамках Конвенции. В рамках Министерства промышленности и торговли был сформирован Департамент реализации конвенционных обязательств, который осуществляет координацию деятельности министерств, ведомств и субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации ФЦП «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации». Непосредственную ответственность за практическую реализацию обязательств в области химического разоружения, принятых на себя Российской Федерацией, несет Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия.

В качестве технологии уничтожения химического оружия используется технология двухстадийной химической нейтрализации, которая подвергается технической адаптации в зависимости от типа и способа хранения химического оружия. На первой стадии происходит химическая нейтрализация отравляющего вещества, а в ходе второй происходит переработка образовавшейся в ходе выполнения первой стадии реакционной массы в зависимости от ее типа либо с помощью горячего битума с окисью кальция, либо высокотемпературной плазмы с последующим захоронением на полигоне остатков малотоксичных химикатов.

Все химическое оружие складировалось и уничтожается в России на территории семи объектов. По состоянию на 31 октября 2008 г. Российской Федерацией было уничтожено 29,79% от общего объема заявленных ею запасов химического оружия категории 1 (см. Таблицу 5).

Кроме того, из 24 бывших объектов по производству химического оружия (ОПХО) 7 уничтожены (получены сертификаты ОЗХО), еще 1 – уничтожен, но сертификат ОЗХО еще не получен. Из оставшихся объектов на 15 завершена конверсия (получено 13 сертификатов ОЗХО)³⁴, а на еще одном объекте продолжают проводиться работы по конверсии.

Также досрочно завершено уничтожение химического оружия категории 2 и 3 (до 2002 г.). С этого момента российские запасы химического оружия уже больше не представляли угрозы для соседних стран – пороховые заряды для боеприпасов уничтожены, снаряды пере熔лены, поэтому использовать по практическому назначению все еще остающиеся отравляющие вещества не представляется возможным. Теперь они более чем когда-либо представляют экологическую угрозу только нашей стране, а не нашим соседям.

В отличие от США, в России ратификация Конвенции проходила в неблагоприятное время для уничтожения запасов оружия: отсутствовали необходимые финансовые средства (в стране был острый экономический и социальный кризис). Так, в 1998 г. размер выделенных бюджетом денежных средств составил 7,7 млн. долл., или 3,9% от объемов финансирования, предусмотренных российской программой на этот год.

Таблица 5. Положение дел в области уничтожения химического оружия в России

Название объекта	Количество химического оружия в т и его округленная процентная доля от общего объема запасов химического оружия	Количество уничтоженного химического оружия в т и его округленная процентная доля от имеющихся на объекте запасов	Начало уничтожения запасов оружия, г.	Окончание работ по уничтожению, г.
Опытно-промышленный объект в пос. Горный, Саратовская область	1125 (2,9%)	1143,2 (100%)	2002	2005
Объект по уничтожению химического оружия (ОУХО) в г. Камбарка, Республика Удмуртия	6575 (15,9%)	6325 (96,2%)	2006	2010
ОУХО в пос. Марадыковский, Кировская область	6900 (17,4%)	4402 (63,8%)	2006	2012
ОУХО в пос. Леонидовка, Пензенская область	6795 (17,2%)	0 (0%)	Введена в эксплуатацию первая очередь объекта в сентябре 2008	2012
ОУХО в г. Щучье, Курганская область	5462 (13,6%)	0 (0%)	Начнутся пуско-наладочные работы на реальных средах в декабре 2008	2012
ОУХО в г. Почеп, Брянская область	7500 (18,8%)	0 (0%)	2009	2012
ОУХО в пос. Кизнер, Республика Удмуртия	5700 (14,2%)	0 (0%)	2011	2012

Источник: ФЦП «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (Редакция 21 марта 1996 г.) Приложения № 1 и № 2

Серьезным ударом по финансовому положению программы стало решение США – заморозить предоставление России в 2000–2002 гг. финансовой помощи в уничтожении химического оружия. Из всех стран, оказывающих помощь России, США являлись крупнейшим донором. Так, в 1999 г. ими была заявлена сумма

помощи в размере 192,1 млн. долл., а на 2000 г. должно было быть выделено 130 млн. долл. Резкое снижение и без того недостаточных объемов международной помощи, отсутствие необходимых финансовых средств внутри страны привели к срыву реализации запланированных работ и стали одними из основных причин пересмотра и внесения значительных поправок в принятую в 1996 г. федеральную целевую программу (ФЦП) по уничтожению химического оружия.

Выбранная для уничтожения химического оружия технология на момент ратификации Конвенции не прошла промышленные испытания – были успешно проведены только лабораторные испытания, принятая ФЦП Уничтожения химического оружия только начала свою работу. Кроме того, лихорадившие Россию экономические кризисы, поставившие страну на грань выживания, оттеснили на задний план проблемы химического разоружения, и проявленное в ходе ратификации Конвенции политическое стремление уничтожить имеющиеся запасы отравляющих веществ потеряло на некоторое время свою силу. Все это привело к тому, что Россия не смогла уложиться в отводимые первым и вторым этапом сроки уничтожения химического оружия и попросила ОЗХО в 1999 г. об их переносе, а в 2001 г. и о продлении срока уничтожения химического оружия на 5 лет до 2012 г. Обе просьбы были удовлетворены.

Основной причиной срыва сроков, как было сказано выше, стало острое недофинансирование программы со стороны федеральных властей, а также неудовлетворительная международная финансовая помощь, усугубленные сложным политическим и экономическим кризисом в стране. Вместе с тем, по мере того как страна решала свои экономические проблемы, укрепляла свое финансовое положение, у государства появлялись необходимые ресурсы (в первую очередь финансовые), и проявившаяся при ратификации Конвенции политическая воля уничтожить запасы химического оружия в отводимые Конвенцией сроки обрела второе дыхание. Как видно из приведенной ниже таблицы, с 2000 г. начинается постепенное значительное увеличение выделяемых российским государством денежных средств.

Положительная динамика налицо: с каждым годом все более и более крупные финансовые суммы выделяются на программу. Если в 1998 г., как это видно из Таблицы 6, было выделено всего 7,7 млн. долл., то в 2003 г. эта сумма уже равняется 190,7 млн. долл., а в 2007 г. – 1073 млрд. долл. (26,2 млрд. руб.). В 2008 г. на российскую программу государством выделено 28,3 млрд. руб. (около 1,4 млрд. долл.). Таким образом становится видно, что на текущий момент по уровню выделяемых ежегодно денежных средств Россия практически ничем не уступает США.

Таблица 6. Расходы Российской Федерации на программу уничтожения химического оружия

Год	Выделенные суммы, млн долл. США
1998 ⁶⁴	7,7
1999	13,7
2000	16
2001	96,6
2002	186,8
2003	190,7
2004	186
2005	400
2006	644
2007	1073
2008	1400

Источники: Слушания в Государственной Думе ФС РФ по закону о ратификации и Ежегодники СИПРИ

Если же взглянуть на ситуацию в области финансирования ФЦП в целом, то суммарно к концу 2008 г. Россией было покрыто 84% средств от общего объема затрат. Кроме того, к выделяемым Россией финансовым средствам необходимо добавить стоимость технической помощи, оказываемой ей другими странами, в том числе и США. Если общая стоимость программы на данный момент оценивается в 224 млрд. руб., то доля иностранной технической помощи в ней оценивается в 42,7 млрд. руб., из которых реально на 1 июля 2008 г. Россией получено около 30% от заявленной странами суммы, или 16,4 млрд. руб. Иностранная помощь используется в основном при строительстве российских объектов по уничтожению химического оружия. Так, за ее счет было покрыто 17% стоимости ОУХО Горный, 20% – ОУХО Камбарка. Предполагается, что 48% расходов на строительство объекта в г. Щучьем будет покрыто за счет средств стран-доноров. Поскольку иностранная помощь внесена в бюджет российской программы, то ее своевременное и полное поступление является одним из условий стабильного выполнения программы. В прошлом из-за нарушения этого условия Россия уже была вынуждена вносить изменения в свою программу и пересматривать сроки строительства объектов и уничтожения оружия.

Тем не менее, несмотря на все трудности, Россия вовремя (согласно пересмотренным срокам) выполнила требования 1-го и 2-го этапов. Более того, Россия рассчитывает успешно выполнить 3-й этап (уничтожить 45% к 31 декабря 2009 г.) и своевременно завершить 4-й этап (уничтожить 100% запасов химического оружия к 29 апреля 2012 г.).

Перспективы программы уничтожения химического оружия Российской Федерации.

Наглядным примером того, какое значимое влияние может оказывать четко выраженная политическая воля, выступает Россия. Не обладая на момент ратификации ни финансовыми ресурсами, ни промышленно апробированной технологией, находясь в сложнейшем экономическом положении, но, тем не менее, обладая четко выраженной политической волей уничтожить имеющиеся запасы отравляющих веществ, в начале XXI в. Россия смогла найти необходимые ресурсы, переломить ситуацию и почти за шесть лет уничтожить 29% своих запасов химического оружия категории 1. Тем самым она успешно выполнила требования 1-го и 2-го этапов и взяла курс на реализацию 3-го и 4-го этапов. Сегодня у России самые высокие темпы уничтожения химического оружия и одни из самых больших

финансовых отчислений на эту сферу в мире. Если не произойдет серьезных изменений в программе, Россия имеет все шансы вовремя выполнить требования Конвенции. В этом уверены и заместитель председателя правительства С.Б. Иванов, и директор Департамента реализации конвенционных обязательств В.И. Холстов, и начальник Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия В.П. Капашин, и заместитель начальника этого федерального управления Н.Ю. Хлебников. Более того, даже генеральный директор ОЗХО Рохелио Пфиртер уверен, что при сохранении текущих темпов Россия сможет уложиться в отводимый Конвенцией срок.

Ключевую роль в этом процессе играет своевременное строительство и ввод в эксплуатацию заводов по уничтожению химического оружия. В этом смысле ближайшие несколько лет (2009–2010 гг.) являются наиболее значимыми индикаторами успеха программы – в течение этого срока должны быть достроены и введены в эксплуатацию еще три завода по уничтожению химического оружия. Если это произойдет своевременно, то Россия будет иметь все шансы уложиться в отводимые сроки.

Определенное содействие строительству российских заводов оказывали и оказывают иностранные государства, чья заявленная помощь в строительстве объектов заложена в смету программы. Так, возведение объекта в г. Щучьем, как уже говорилось выше, на 48% финансируется за счет иностранных средств. В прошлом поступающая со значительными задержками и не в полном объеме иностранная помощь (на 1 июля 2008 г. в Россию поступило около 38,4% от объема ожидаемой международной помощи в 42,7 млрд. руб.) становилась причиной срывов сроков строительства объектов и, как результат, внесения изменений в программу уничтожения химического оружия. Однако сегодня Россия финансово окрепла настолько, что может позволить себе покрывать непоступающие финансовые средства от стран-доноров из российского бюджета, что позволяет значительно укрепить ее позиции. Так, в 2006–2007 гг. не поступившая от Италии помощь на строительство объекта «Почеп» была замещена средствами федерального бюджета в размере 2015042,1 тыс. руб.. Более того, на сегодняшний день, согласно данным Счетной палаты, недостаток средств международной помощи оценивается в размере 19,43 млрд. руб. В федеральном бюджете на 2008 г. на компенсацию этого недостатка была предусмотрена сумма в размере 4,8 млрд. руб., а проектом федерального бюджета на 2009–2011 гг. – сумма в размере 16,4 млрд. руб.⁴³

В настоящий момент Россия выполняет требования 3-го этапа, для чего было необходимо ввести в строй в 2008 г. заводы в пос. Леонидовка (Пензенская область) и г. Щучьем (Курганская область). Ключевой объект для успешного выполнения этого этапа – завод в пос. Леонидовка – был введен в строй в сентябре 2008 г., пуско-наладочные работы на реальных средах на заводе в г. Щучьем начались в декабре 2008 г. Это позволяет уверенно рассчитывать на успешное выполнение Россией 3-го и, если не произойдет перебоев с финансированием программы со стороны российского бюджета, 4-го этапов. Финансовые трудности как для России, так и для США могут возникнуть в том случае, если наблюдаемый сегодня в мире финансовый кризис примет размеры, серьезно угрожающие благосостоянию этих стран, что, впрочем, не освободит их от выполнения своих обязательств в рамках .

Россия и США являются двумя крупнейшими обладателями запасов химического оружия в мире. Вступление этих стран в Конвенцию, а впоследствии и своевременное выполнение ими ее требований являются одним из важнейших условий стабильного и успешного будущего химического разоружения. В настоящий

⁴³ Счетная палата проверила уничтожение запасов химоружия. Департамент информации Счетной палаты РФ 30 сентября 2008 г.

момент без внесения серьезных изменений в свою программу (в том числе серьезного увеличения финансирования и внесения технических изменений) Соединенные Штаты не укладываются в отводимый Конвенцией 15-летний срок (с учетом продления) для уничтожения имеющихся запасов отравляющих веществ.

В свою очередь, Россия имеет все необходимые ресурсы и возможности, чтобы уложиться в срок. Более того, очевидно, что политика России направлена на то, чтобы своевременно выполнить ее обязательства по Конвенции (о чем свидетельствуют постоянные заявления иностранных и российских чиновников различных уровней, а также достигнутые успехи) и не дать США повода использовать несоблюдение требований Конвенции Россией (к чему ее не раз толкала случайно или намеренно дружеская поддержка США) в качестве оправдания собственному провалу на данном направлении. И это правильно. Ведь в ситуации, когда Россия вместе с США не успевают уничтожить все свои запасы к 2012 г., Россия становится еще одним вспомогательным ресурсом разыгрываемой в настоящий момент США политической игры, в результате успешного осуществления которой США могли бы рассчитывать:

- получить повод не выполнить требования Конвенции, приводя в пример Россию и указывая на трудность и дороговизну их выполнения;
- сохранить на неопределенный срок в боеспособном состоянии часть своих боеприпасов и спокойно ждать, пока к Конвенции не присоединятся еще не вступившие в нее страны, тогда как Россия сохранит только бочки и непригодные к использованию снаряды (взрыватели и пороховые заряды для них были ранее уничтожены), заполненные опасными в первую очередь для нее самой отравляющими веществами;
- используя механизмы ОЗХО, попытаться получить более подробную информацию об имеющемся у России арсенале химического оружия, ведь страна-нарушитель будет, скорее всего, подвергнута более жестким и частым проверкам со стороны ОЗХО, чем это было раньше;
- используя возникший при невыполнении двумя крупнейшими обладателями химического оружия требований Конвенции кризис в ОЗХО и последующий затем процесс его преодоления, либо укрепить свои позиции, либо ослабить эту организацию, а также отвлечь ее внимание от решения других важных вопросов, как, например, разработки новых типов химических веществ нелетального характера.

Выбранная же Россией стратегия позволит ей если не свести полностью на нет приведенные выше американские расчеты, то значительно уменьшить их результативность. Более того, она увеличит не только свой авторитет в ОЗХО и в мире, но и авторитет самой Конвенции. Конечный размер этого авторитета будет во многом определяться двумя факторами. Во-первых, насколько успешно сможет Россия выстроить свою политику на заключительном этапе своевременного уничтожения своих запасов химического оружия в условиях, когда США не успевают сделать того же. Во-вторых, какую стратегию поведения выберет ОЗХО в отношении государства, не успевшего выполнить требования Конвенции вовремя.

Итак, на сегодня есть все основания полагать, что Россия полностью и в установленные сроки выполнит свои обязательства, а именно то, что концу 2012 г. на ее территории не останется ни одного заряда или емкостей с отравляющими веществами, пригодными к боевому использованию. В этом плане РФ будет чиста в смысле исполнения принятых на себя международных обязательств. Но для самой России, ее внутренних проблем процесс вовсе не закончится. В первую очередь еще останутся проблемы надежного и безопасного во всех смыслах утилизации и захоронения продуктов переработки ОВ (а это далеко не безопасные по крайней

мере в смысле экологии вещества). Останется проблема дегазации и восстановления территорий, подвергшихся весьма ощутимому заражению пусть и на ранних стадиях создания арсеналов. Встанет вплотную проблема решения дальнейшей судьбы предприятий (кстати весьма не дешевых), связанных сейчас с процессом УХО. Не следует забывать и о судьбе людей имеющих весьма высокую квалификацию и занятых сейчас на этих предприятиях. Ведь трудность в том, что арсеналы в основном расположены в отдаленных ареалах, где больше нет других мест приложения труда. Перечисленные и вероятно еще и другие проблемы, которые хотя и не являются предметом для , но связаны с программой УХО, должны быть взяты на контроль уже сейчас. Ведь достойное решение их потребует от бюджета страны весьма чувствительных отчислений.

4.2. Состояние арсенала химического оружия в США.

После вступления в силу Конвенции США объявили о наличии у них 28 572 метрических т отравляющих веществ категории 1: иприт и смеси на его основе, ви-икс, зарин. Более 60% запасов хранятся в емкостях (однотонные контейнеры), а оставшиеся 40% – в боеприпасах.

Согласно Конвенции все отравляющие вещества, представляющие угрозу целям Конвенции, поделены на 3 списка в зависимости от степени их опасности. Исходя из этого все химическое оружие также поделено на 3 категории (Таблица 7).

Таблица 7. Категории химического оружия

Химическое оружие категории 1	Химическое оружие на основе химикатов списка 1 и его части и компоненты
Химическое оружие категории 2	Химическое оружие на основе всех других химикатов и его части и компоненты
Химическое оружие категории 3	Неснаряженные боеприпасы и устройства, а также оборудование, специально предназначенное для использования непосредственно в связи с применением химического оружия

Подготовка к процессу уничтожения химического оружия в США началась в 1986г., когда начал выполняться принятый Конгрессом США закон, обязывающий Министерство обороны Соединенных Штатов уничтожить все имеющиеся запасы отравляющих веществ. В настоящий момент общая ответственность за его уничтожение возложена на руководителя созданного армией США в 2003 г. Агентства по химическим материалам (АХМ) сухопутных войск США.

В области уничтожения химического оружия АХМ курирует две программы:

-Программа по уничтожению складированных запасов химического оружия координирует безопасное обращение и уничтожение складированного оружия, которое уничтожается на построенных рядом с местами хранения заводах и нигде не вывозится;

-Программа по обращению с химическими материалами, не входящими в состав арсенала химического оружия, координирует уничтожение химического оружия, хранящегося не на складах.

Само Агентство подотчетно напрямую помощнику министра сухопутных войск по вопросам приобретения, транспортировки и технологиям.

Кроме того, уничтожение небольшой части арсенала химического оружия (около 10% от общего объема арсенала) выполняется в рамках Альтернативной программы для снаряженного химического оружия. Это отдельная программа Министерства обороны США, в рамках которой ранее велись исследования по оценке эффективности альтернативных технологий (отличных от сжигания) применительно к уничтожению боеприпасов, снаряженных химическим оружием. Для применения отобранных технологий объектами программы в 2002 г. были определены склады химического оружия в Пуэбло (Колорадо) и Блю Грасс (Кентукки).

Для уничтожения своих запасов американскими военными в качестве базовой технологии используется высокотемпературное сжигание, а в тех штатах, где население активно выступает против сжигания, используются альтернативные технологии – химическая нейтрализация либо с последующей биологической обработкой, либо с последующим сверхкритическим водяным окислением.

Все химическое оружие категории 1 в США хранится и уничтожается на территории девяти объектов.

Таким образом, на 31 октября 2008 г. США было уничтожено 55,79% от общего объема заявленных ими запасов химического оружия категории 1. Что касается нескладированных боеприпасов, то в рамках Программы по обращению с химическими материалами, не входящими в состав арсенала, на 1 мая 2008 г. достигнуты следующие результаты:

- бинарное химическое оружие полностью уничтожено в 2007 г.;
- бывшие объекты по производству химического оружия (ОПХО) полностью уничтожены в соответствии с требованием Конвенции в 2006 г.;
- различные химические военные предметы, включая неснаряженные боеприпасы, вспомогательное оборудование и устройства, используемые в связи с применением химического оружия (химическое оружие категории 3) уничтожены в отводимые Конвенцией сроки;
- восстановленное оборудование, имеющее отношение к применению химического оружия (например, средства обнаружения и идентификации химических агентов), уничтожается на заводе в Пайн Блафф.

Результаты достигнутые США к 23 октября 2008 г. представлены в Таблице 8.

Таблица 8. Положение дел в области уничтожения химического оружия в США

Название объекта	Используемая технология	Количество химического оружия в т и его округленная процентная доля от общего объема запасов химического оружия	Процент уничтоженного химического оружия	Дата начала работы объекта, г.	Дата окончания работ на объекте, г.
Завод по уничтожению отравляющих веществ (ОВ) на атолле <i>Джонсон</i> , Гавайи (Johnston Atoll Chemical Agent Disposal System – JACADS)	Высокотемпературное сжигание	2031 (6%)	100%	1990	2000
Завод по уничтожению ОВ в Эджвуде, Мэриленд (Aberdeen Chemical Agent Disposal Facility – ABCDF)	Нейтрализация с последующей биологической обработкой вне завода	1625 (5%)	100%	2003	2006
Завод по уничтожению ОВ в Аннистоне, Алабама (Anniston Chemical Agent Disposal Facility – ANCDF)	Высокотемпературное сжигание	2254 (7%)	51,4%	2003	После 2012
Завод по уничтожению ОВ в Ньюпорте, Индиана (Newport Chemical Agent Disposal Facility – NECDF)	Нейтрализация с последующим уничтожением гидролизата вне завода	1269 (4%)	100%	2005	К концу лета 2008
Завод по уничтожению ОВ в Пайн Блафф, Арканзас (Pine Bluff Chemical Agent Disposal Facility – PBCDF)	Высокотемпературное сжигание	3850 (12%)	16,4%	2005	После 2012
Завод по уничтожению ОВ в Юматилле, Орегон (Umatilla Chemical Agent Disposal Facility – UMCDF)	Высокотемпературное сжигание	3717 (12%)	36,5%	2004	После 2012
Завод по уничтожению ОВ в Туэле, Юта (Tooele Chemical Agent Disposal Facility – TOCDF)	Высокотемпературное сжигание	13616 (44%)	73%	1996	После 2012
Завод по уничтожению ОВ в Пуэбло, Колорадо (Pueblo Chemical Agent-Destruction Pilot Plant – PCAPP)	Нейтрализация с последующей биологической обработкой	2611 (8%)	0%	2011/2015	После 2012 до 2017/2020
Завод по уничтожению ОВ в Блю Грасс, Кентукки (Blue Grass Chemical Agent Destruction Pilot Plant – BGCAPP)	Нейтрализация с последующим сверхкритическим водяным окислением	523 (2%)	0%	2011/2015	После 2012 до 2017/2023

Источник: Federation of American Scientists (Chemical Weapons; Chemical Weapons Convention Archive)

Перспективы программы уничтожения химического оружия США

Сегодня наблюдается странная ситуация. Несмотря на наличие на момент ратификации Конвенции благоприятных для США условий (деньги, технологии, опыт), сегодня их представители заявляют, что при текущем положении дел Соединенные Штаты не смогут своевременно выполнить свое обязательство в рамках Конвенции – уничтожить все запасы имеющихся у них отравляющих веществ. Так, в запросе о продлении сроков уничтожения химического оружия, сделанном США в 2006 г., было отмечено, что шесть из девяти объектов по уничтожению отравляющих веществ будут работать после 2012 г. В качестве конечного срока уничтожения запасов химического оружия в ней отмечен 2017 г. Более того, нигде в запросе не говорилось о том, что представленные данные являются окончательными. И хотя США постоянно подчеркивали, что это текущие данные и что будет сделано все возможное, чтобы выполнить требования Конвенции в срок, нельзя исключать, что, несмотря на достигнутый за последние два года прогресс, ситуация сможет поменяться в сторону еще большего продления срока уничтожения оружия.

Причины, по которым у США меняется динамика процесса УХО, оговорки с их стороны о вероятном продлении сроков завершения программы имеют под собой как военно-политическую так и объективную подоплеку. К первой категории, вероятно, можно отнести все еще существующий климат недоверия к положению дел в России. В некоторых кругах, причастных к организации и выполнению программы УХО присутствует мнение о неточности заявленных российской стороной количества имеющегося у нее химического оружия, высказываются подозрения, что российская сторона после уничтожения запасов ОВ на официально заявленных арсеналах все же будет располагать неким скрытым количеством химического оружия. Одновременно делаются предположения о неспособности России выполнить условия в установленные сроки (что в общем-то даже провоцируется неполной и затянутой по срокам обещанной безвозмездной финансовой поддержкой).

К объективным предпосылкам следует отнести не только материально-финансовые причины приостановки или замедления предполагаемых темпов хода процесса УХО на большинстве заводов (хотя и эта причина особенно в последнее кризисное время упоминается). Значительно большие затруднения возникают в связи с необходимостью приостанавливать процесс для разработки новых более совершенных и безопасных технологий УХО и предполагаемых способах захоронения реакционных масс. Для США (в отличие о РФ, где все же эти методики да и весь ход процесса определяются и управляются в основном из Центра) это весьма большая проблема. Там администрация штатов, в которых расположены объекты по УХО, тщательно отслеживают ситуацию на своем независимом уровне и имеют возможность в ряде случаев запретить использование неудовлетворяющих их технологий, а тем более способов захоронения продукции уничтожения переработанных ОВ на своей территории. И подобные случаи уже имели место в ряде штатов поскольку за весь период в США уже было зафиксировано более 10 случаев выбросов в атмосферу. В настоящее время США пришлось искать новые пути, в том числе, возможно, переходить на уничтожение по российской «мокрой» технологии, так как сжигание непосредственно отравляющего вещества было запрещено.⁴⁴

И еще один, может и не столь критичный момент, осложняющий осуществление программы в США. Это законодательный запрет на перевозку

⁴⁴ Из беседы В.Капашина с корреспондентами газеты «Новый ВАРИАНТ» 05.07.2007

отравляющих веществ между отдельными штатами, то есть невозможность использования заводов уже успешно справившимися с уничтожением какого-либо ОВ для продолжения деятельности с аналогичными реагентами из арсенала другого штата (кстати, в РФ такого положения, к сожалению, нет).

Таблица 9. Сравнительная таблица увеличения темпов УХО на объектах в США с 2005 по 2007 гг.

Название объекта	Данные проведенных Агентством по химическим материалам расчетов за 2005 г.	Данные проведенных Министерством обороны США независимых от Агентства расчетов за 2005 г.	Текущие данные реализации программы на 2007 г.	Опережение проведенных в 2005 г. расчетов Агентства по химическим материалам	Опережение проведенных в 2005 г. независимых расчетов Министерства обороны США
Аннистон	Сентябрь 2016	Июнь 2016	Май 2015	16 месяцев	13 месяцев
Ньюпорт	Октябрь 2011	Февраль 2012	Октябрь 2009	24 месяцев	28 месяцев
Пайн Блаф	Январь 2015	Ноябрь 2015	Июнь 2013	19 месяцев	29 месяцев
Туэла	Октябрь 2014	Сентябрь 2015	Ноябрь 2014	1 месяцев	10 месяцев
Юматилла	Июнь 2017	Март 2017	Декабрь 2014	30 месяцев	27 месяцев

Источник: доклад GAO analysis of DOD and CMA data. Dec. 2007

Таким образом, за период с 2005 по 2007 г. можно наблюдать положительную тенденцию к увеличению скорости уничтожения химического оружия (Таблица 9). Но даже если США смогут не только сохранить, но и увеличить темпы уничтожения химического оружия, чтобы успеть его ликвидировать к 2012 г. на этих пяти объектах (во что не верят специалисты Главного контрольного управления США), то все равно остаются еще два завода в Пуэбло и Блю Грасс, уничтожение на которых не завершится к 2012 г. Согласно предоставленным в 2006 г. США данным в ОЗХО, эти объекты вступят в строй не раньше 2011 г. и завершат свою работу в промежутке между 2012 и 2017 гг. Однако согласно опубликованной на текущий момент информации в Альтернативной программе (которая контролирует процесс ликвидации химических боеприпасов на этих объектах) уничтожение на них предполагается начать только в 2015 г., а завершить только к 2020 г.. Таким образом, согласно официальным данным, если в американскую программу в ближайшие несколько лет не будут внесены серьезные изменения или резко не увеличатся объемы финансирования, в частности, по объектам в Пуэбло и Блю Грасс, то в лучшем случае к 2012 г. у США останутся не уничтоженными около 10% пригодных к использованию боеприпасов с химическим оружием, а в худшем до 34%.

На данный момент у США официально отсутствуют планы уничтожения запасов химического оружия после 2012 г., поэтому говорить об окончательном сроке его уничтожения можно условно. Согласно приведенным выше официальным данным конечным сроком уничтожения могли бы стать 2017–2020 гг. По оценкам американского неправительственного фонда «Инициатива по уменьшению ядерной угрозы» на 2008 г., операции по уничтожению химического оружия могут продлиться до 2023 г. Федерация американских ученых в свою очередь ориентируется на

установленный Конгрессом США срок – 2017 г. В связи с этим возникает вопрос, каким образом США собираются выходить из ситуации технического нарушения требований Конвенции. Согласно неофициальным мнениям некоторых экспертов, существует несколько вариантов выхода из данной ситуации.

Во-первых, США могут попытаться внести изменения в текст Конвенции и продлить отводимый на уничтожение химического оружия срок, что с учетом имеющегося у них политического веса в ОЗХО вполне реально, хотя и откроет такую же возможность для остальных стран – обладательниц химического оружия. Принимая во внимание стремление США последними уничтожить имеющийся у них арсенал химического оружия, это выглядит не вполне приемлемым для них.

Во-вторых, США могут оставить текст Конвенции без изменения и попытаться апеллировать к имеющемуся прецеденту в случае с Албанией. Эта страна с опозданием более чем на полгода завершила уничтожение своих запасов химического оружия. Однако, учитывая предпринятые страной усилия и полученный конечный результат, было принято решение закрыть глаза на задержку по срокам уничтожения ее химического арсенала. США вполне могут попытаться пойти по этому пути. В обмен на ускоренные темпы уничтожения химического оружия, сопровождаемые тщательным регулярным контролем со стороны ОЗХО, Соединенные Штаты могут добиться того, что для них будет сделано такое же исключение, как и для Албании в свое время. Этот вариант позволяет США добиться ситуации, когда только им будет разрешено уничтожить химическое оружие после 2012 г. Хотя для этого им все же, скорее всего, придется сократить имеющееся на текущий день отставание по срокам минимум в пять лет. Ведь чем меньше США потребуются дополнительного времени, тем больше шансов, что страны – участницы ОЗХО согласятся с этим вариантом решения проблемы.

В-третьих, на сегодняшний день еще 10 государств не являются участниками Конвенции. Существуют серьезные подозрения, что, по крайней мере, у четырех из них (Сирии, Египта, КНДР и Израиля) есть в наличии запасы химического оружия. Поэтому после того как эти страны станут участниками, придется решать вопрос о предоставлении им дополнительно срока для уничтожения химического оружия. США могут попытаться использовать эту ситуацию для попытки продления своего срока уничтожения химического оружия. Но в этом случае все будет зависеть уже от того, как скоро эти страны ратифицируют и имеется ли у них в наличии химическое оружие. Какие изменения в американской программе могли бы серьезно ускорить уничтожение запасов химического оружия?

- Разрешение на транспортировку отравляющих веществ. На данный момент все химическое оружие уничтожается на местах хранения. Получение разрешения Конгресса США на перевозку отравляющих веществ с одного объекта на другой могло бы ускорить темпы уничтожения. В настоящий момент Пентагон уже рассматривает этот вариант. Более того, существуют предположения, что без проведения такой транспортировки США могут не успеть уничтожить все запасы отравляющих веществ к 2017 г. Однако против такого решения активно выступает проживающее в местах хранения и уничтожения химического оружия местное население.

- Резкое увеличение размеров выделяемых на уничтожение химического оружия средств, а также эффективности их освоения. Согласно неофициальным оценкам, необходимо ежегодно выделять от 1,5 до 1,9 млрд. долл., чтобы добиться уничтожения всех запасов химического оружия по крайней мере к 2017 г. Кроме того, по мнению специалистов Главного контрольного управления США, наблюдается неэффективное использование средств на уровне подрядчиков: разница между планируемыми расходами и конечной стоимостью работы подрядчиков составляет

сумму, в четыре раза превышающую предполагаемую стоимость. Стоит добавить, что из-за продленного в 2006 г. срока уничтожения химического оружия возросла общая стоимость программы, а ускорение текущих темпов вызывает более быстрое, чем предполагалось в 2006 г., освоение выделяемых ежегодно средств.

Дополнительных средств также требуют проблемные объекты, выпадающие за пределы 2012 г. Так, представители Министерства обороны прямо заявляют, что нехватка денежных средств замедляет процесс подготовки к уничтожению химического оружия на объекте в Пуэбло, Колорадо.

- Обмен опытом с российской стороной. В настоящий момент основную трудность для американской программы представляет уничтожение запасов снаряженных химическим оружием снарядов, хранящихся на объектах в Блю Грасс и Пуэбло. Для этого предполагается использовать технологию химической нейтрализации. Трудность заключается в том, что ранее эту технологию американская сторона применяла только для уничтожения отравляющих веществ, хранящихся в контейнерах, а не в снарядах различного типа с сохраненными в них зарядами и взрывателями. В свою очередь российская сторона уже успешно опробовала в промышленных масштабах свою технологию уничтожения отравляющих веществ, прямо в боеприпасах на объекте Марадыковском (Кировская область). Поэтому обмен опытом и технологиями (разумеется, соответствующим образом запатентованными) мог бы помочь странам преодолеть существующие трудности.

- Наличие четко выраженной политической воли. Только она может позволить активизировать действия на данном направлении и принять радикальные, возможно, непопулярные среди американского населения решения (например, разрешить перевозки химикатов), позволяющие американской программе завершить уничтожение в отводимые Конвенцией сроки. В свете этого победа Барака Обамы на прошедших в США выборах позволяет надеяться, что необходимые денежные средства будут выделены и хотя бы к 2017 г. запасы химического оружия в США будут уничтожены.

Процесс уничтожения химического оружия в США и России

В течение 11 лет, прошедших с момента ратификации США и Россией Конвенции, каждая из стран, используя, как им казалось, необходимые ресурсы и технические решения, преодолевая встречающиеся на пути трудности, шла к общей цели – полному уничтожению запасов химического оружия (Рис. 2).

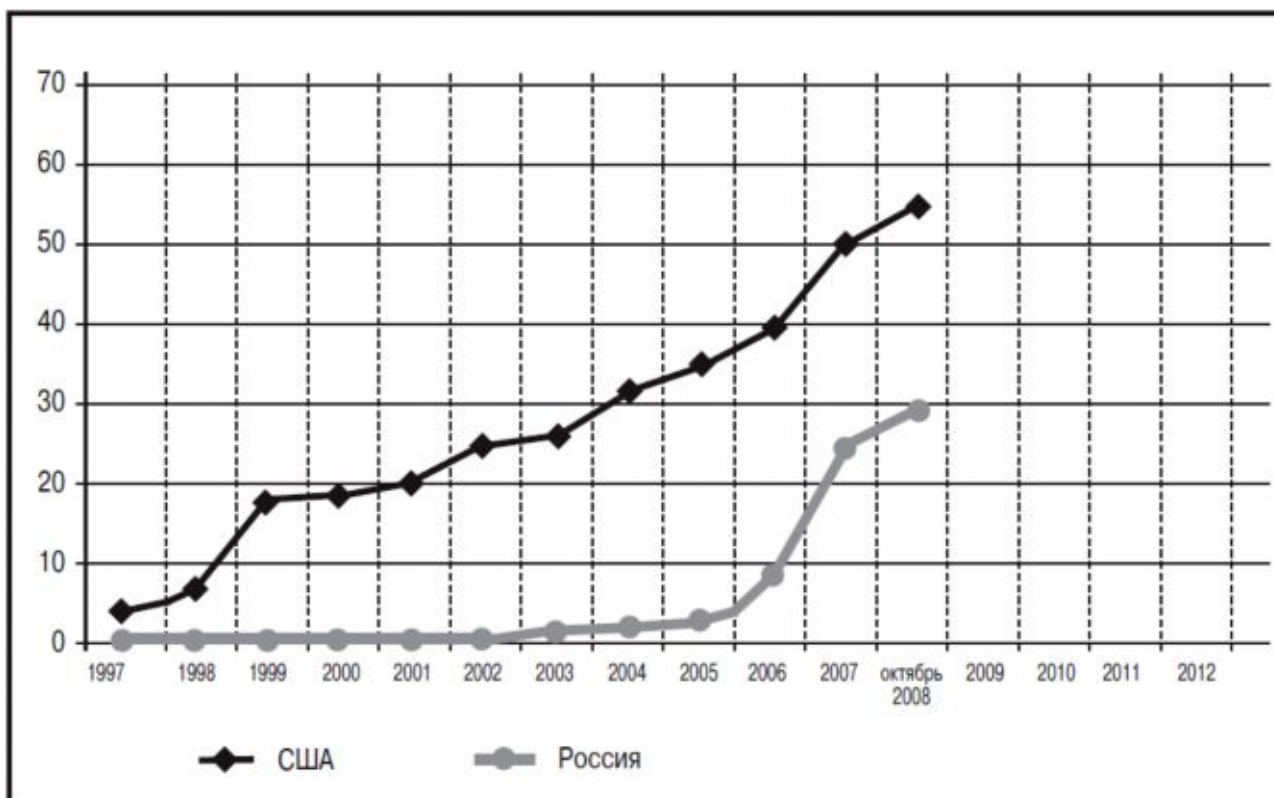


Рис. 2. Темпы уничтожения химического оружия в России и США с 1997 по 2008 гг.
 Источник: Report of US General Account Office

Соединенные Штаты Америки

На момент вступления в силу Конвенции у США были все необходимые условия для ее успешного выполнения в срок: одобрена программа уничтожения химического оружия, выбрана и промышленно апробирована технология уничтожения отравляющих веществ и успешно продвигался процесс уничтожения химического оружия (уже в течение семи лет), имелись необходимые финансовые ресурсы.

В отличие от других стран, только приступавших к процессу уничтожения, в США уже работали два объекта по уничтожению химического оружия (завод на атолле Джонсон – с 1990 г.; завод в Туэле – с 1996 г.). Однако, несмотря на хороший старт, скорость уничтожения химического оружия постепенно перестала позволять своевременно выполнять требования промежуточных этапов Конвенции, в то время как расходы на программу возрастали. В Таблице 10 (стр. 74) хорошо видно, что количество выделяемых в последние годы средств выросло примерно в два раза по сравнению с их размерами на 1997 г.

Согласно технически сам процесс уничтожения намечался к исполнению в четыре промежуточных этапа:

1-й этап	1% (до апреля 2000 г.)
2-й этап	20% (до апреля 2002 г.)
3-й этап	45% (до апреля 2004 г.)
4-й этап	100% (до апреля 2007 г.)

Первые два промежуточных этапа были выполнены США с опережением сроков – 1-й – 1997 г., 2-й – 2001 г. Но уже в 1999 г. появилась информация о том,

что США смогут уничтожить только 90% своих запасов химического оружия категории 1 в отводимые Конвенцией 10 лет. Оставшиеся 10% (на объектах в штатах Колорадо и Кентукки) будут уничтожены позже. Согласно данным Совета по национальным исследованиям работы на этих объектах должны быть завершены в период с мая 2011 по декабрь 2015 г. В 2000 г. эту информацию подтвердили представители Альтернативной программы для снаряженного химического оружия, заявив, что объекты в штатах Кентукки и Колорадо не начнут свою работу до 2007 г. Это было связано с необходимостью проведения испытаний отобранных технологий (альтернативных сжиганию), а также получением всех необходимых разрешений для их применения. К апрелю 2004 г. США не выполнили требования 3-го этапа. В качестве причин Главным контрольным управлением США были названы:

- чрезвычайные ситуации во время работы объектов;
- необходимость ужесточить требования по технике безопасности и охраны окружающей среды;
- необходимость провести профилактические мероприятия на объектах на случай чрезвычайных происшествий;
- непредвиденные финансовые расходы (хотя объем выделяемых средств год от года увеличивается, Таблица 10).

Таблица 10. Финансирование американской программы УХО с 1997 по 2007 гг.

Финансовый год	Выделяемые средства, млн долл.
1997	759,847
1998	600,7
1999	803
2000	1024
2001	980,1
2002	1153,557
2003	1490,199
2004	1530,261
2005	1371,990
2006	1425,827
2007	1277,304

Источник: данные Public Laws authorization and appropriation acts 1969-2007 for US army chemical materials agency

По оценкам специалистов этого ведомства, полностью уничтожить запасы химического оружия можно было не ранее 2012 г. Поэтому в 2003 г. США направили в ОЗХО запрос на перенос промежуточных сроков. В качестве новой даты выполнения 3-го этапа было выбрано 31 декабря 2007 г. Однако проведенные уже в 2005 г. Главным контрольным управлением США расчеты показали, что ранее были взяты за основу слишком оптимистичные темпы и к 2012 г. США не успеют завершить процесс уничтожения химического оружия. Об этом было объявлено Министерством обороны США в апреле 2006 г. Согласно их данным, к этому моменту около 34% запасов химического оружия США останется не уничтоженным. В связи с этим в этом же году США направили в ОЗХО запрос о максимально возможном продлении для них окончательного срока уничтожения запасов химического оружия (на 5 лет). В этом запросе в качестве причины переноса срока были указаны:

- задержки с получением разрешений на начало работ на всех объектах;
- необходимость введения дополнительных мер по обеспечению общественной безопасности в случае чрезвычайных ситуаций;
- более медленное, чем предполагалось, и частое техническое обслуживание объектов (замена компонентов, чистка элементов);
- более медленная, чем ожидалось, скорость уничтожения химического оружия;
- необходимость устранения непредвиденных технических проблем;
- необходимость разработки более эффективных правил обеспечения безопасности работников и их действий в случае чрезвычайной ситуации;
- недооценка сложности уничтожения старых боеприпасов;

- необходимость проведения дополнительной подготовки населения к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций.

Конференцией государств-участников ОЗХО 8 декабря 2006 г. была утверждена окончательная дата уничтожения американских запасов химического оружия – 29 апреля 2012 г. В июне 2007 г. США досрочно согласно пересмотренным срокам выполнили требование 3-го этапа (уничтожить 45% запасов химического оружия до 31 декабря 2007г.). Однако возможно ли, что только одни технические сложности могли поставить государство, обладающее огромными ресурсами и оказывающее помощь в уничтожении запасов химического оружия еще нескольким государствам (России, Ливии, Албании), под угрозу несвоевременного выполнения требований Конвенции? Вполне вероятно, что на реализацию программы уничтожения химического оружия в США оказывали влияние и другие факторы военно-политического характера.

Во-первых, это отсутствие доверия в отношениях между США и Россией и господство принципа *trust but verify*. США не раз выражали сомнение в том, что Россия полностью объявила имеющиеся у нее запасы химического оружия. В частности предполагается, что как СССР, так и США в свое время вели разработки в области бинарного химического оружия, однако если США объявили о наличии у себя такого оружия, то Россией было заявлено, что такого оружия ею в наследство от СССР получено не было. Данный факт вызвал сомнения со стороны некоторых экспертов в США. Поэтому отсутствие полного доверия в отношениях между странами и в добросовестности выполнения взаимного уничтожения запасов химического оружия может являться причиной стремления США сохранить часть имеющегося у них химического оружия, а также получить более подробную информацию о российском арсенале химического оружия, чем того требуют международные обязательства России.

Во-вторых, Конвенция все еще не является универсальным международным договором – 10 стран пока не стали ее участниками. Поскольку Соединенные Штаты считают себя ответственными за безопасность в мире, в качестве своего морального долга они рассматривают обязательство проследить, чтобы все страны стали участниками Конвенции и уничтожили имеющиеся у них запасы отравляющих веществ. Только после этого Соединенные Штаты считают возможным завершить уничтожение остающихся у них остатков запасов химического оружия. Но эта ситуация осложняется тем, что для некоторых стран (все еще не являющихся участниками Конвенции) вопросы ядерного нераспространения и химического разоружения взаимосвязаны. Так, для стран Ближнего Востока (Египет, Сирия) вопрос отказа от прав на химическое оружие и вступления в Конвенцию напрямую связан с предположительным наличием у Израиля ядерного химического оружия и его отказом от них. Поэтому без трудного поиска общего решения для двух сфер (ядерной и химической) в этом вопросе невозможно обойтись. А до тех пор, пока вопрос с универсализацией Конвенции не будет решен, в списке участников Конвенции будут по-прежнему отсутствовать такие беспокоящие США страны, как Сирия, Египет, КНДР. Пока вопрос присоединения этих стран к не будет полностью решен, скорее всего, США не уничтожат полностью свои запасы химического оружия.

В-третьих, некоторые российские эксперты считают, что США стремится закрепить за собой в рамках ОЗХО (как и в рамках других международных организаций) уникальный правовой статус (способность оказывать одностороннее влияние на другие страны-участники ОЗХО через ее механизмы, доступ к поступающей в распоряжение ОЗХО технической информации, смягчение бремени промышленных инспекций ОЗХО), превратив ее, по сути, в послушный инструмент

своей внешней политики⁵⁵. Отчасти это было достигнуто с приходом к власти в ОЗХО нынешнего генерального директора Рохелио Пфиртера и обеспечило США благоприятные условия для сохранения на неопределенное время некоторого количества их запасов химического оружия. В дальнейшем несоблюдение требований Конвенции одной, а в худшем случае обеими странами, обладающими самыми большими запасами химического оружия (США и Россия), может привести к серьезному кризису в ОЗХО, используя который, США может либо усилить свои позиции в этой организации, либо еще более ее ослабить. Кроме того, это позволит отвлечь внимание стран-участниц от решения проблемных для Конвенции и ОЗХО вопросов, таких как, например, разработка новых отравляющих веществ не смертельного действия, а также их возможное применение; вопрос влияния новых достижений в области биологии и нанотехнологии на область действия Конвенции; обращение пристального внимания на проведение промышленных проверок в связи с развитием науки и техники и т.д.

Повод к размышлению о том, что приведенные выше причины действительно имеют место, может дать хронология переноса сроков окончательного уничтожения химического оружия в США до вступления в силу Конвенции. Согласно вступившему в силу в 1986 г. закону (Public Law 99–145) имевшиеся запасы химического оружия должны были быть уничтожены к 30 сентября 1994 г., «если не будет ратифицирован договор о запрещении ХО или если не появится угрозы безопасности США». Это представляется важным уточнением, напрямую говорящим о том, что сроки уничтожения определялись не в последнюю очередь именно политическими причинами. В 1988 г. дата окончательного уничтожения запасов была перенесена на 30 апреля 1997 г. (PL 100–456). Затем в 1991 г. эту дату снова перенесли уже на 31 июля 1999 г. (PL 102–190). В 1992 г. она была вновь перенесена на 31 декабря 2004 г. (PL 102–484)⁵⁶. Примечательно, что согласно подписанному в 1990 г. соглашению между СССР и США обе страны должны были сократить имеющиеся у них запасы отравляющих веществ до 5000 т к 2002 г. В 1997 г. в связи с ратификацией Конвенции дата окончательного уничтожения химического оружия была перенесена теперь уже на 2007 г. В дальнейшем сроки уничтожения химического оружия в США определялись и рамками ратифицированной ими Конвенции и переносились (о чем уже говорилось выше) минимум два раза. При этом наблюдается определенная корреляция между темпами уничтожения химического оружия в США и России, которая отражена на приведенном выше графике. Так, на начальном этапе (с 1997 по 1999 гг.) США занимаются активным уничтожением своих запасов химического оружия, однако к 1999 г. становится очевидным, что Россия не в состоянии выполнять требования Конвенции – она не приступила к непосредственному уничтожению своих запасов и в этом же году направила запрос в ОЗХО на перенос промежуточных сроков уничтожения химического оружия категории 1. С этого момента и вплоть до конца 2001 г. в США практически не проводят уничтожения своих запасов. Более того, понимая, что являются крупнейшим донором российской программы уничтожения химического оружия, США замораживают предоставление помощи России в области уничтожения российского арсенала отравляющих веществ, тем самым сознательно обрекая ее на срыв. В этом же году в Соединенных Штатах появляются заявления о том, что они не укладываются в отводимый Конвенцией на уничтожение химического оружия десятилетний срок.

В 2001 г. Россия вносит серьезные изменения в свою программу уничтожения химического оружия с учетом более широкой международной помощи и приступает к уничтожению химического оружия категории 2. Начинают значительно расти объемы выделяемых денежных средств. Россия успешно выполняет требования 1-го этапа

Конвенции (26 апреля 2003 г.). Вместе с этим, на графике видно, как в США вновь начинает активизироваться процесс уничтожения запасов отравляющих веществ, и так продолжается без резких рывков вплоть до 2006 г.

В 2005 г. намечался срыв российской программы из-за несвоевременного выполнения графика строительства центрального объекта российской программы – завода по уничтожению химического оружия в г. Щучьем (вновь в значительной степени по вине США, которые неудовлетворительно выполняли обязательства по финансированию строительства части этого объекта). Из-за этого Россия снова вынуждена вносить серьезные изменения в свою программу (в этот раз рассчитывая уже больше на свои силы) с тем, чтобы уложиться в требования 2-го этапа. Как результат предпринимаемых усилий в течение 2006–2007 гг. на графике можно наблюдать резкий скачок увеличения скорости уничтожения химического оружия в России. Одновременно с этим в США в 2005 г. происходит переоценка предполагаемых сроков окончания уничтожения химического оружия, и с конца 2006 г. также происходит резкое ускорение процесса уничтожения отравляющих веществ. Таким образом, с начала программы уничтожения химического оружия в США дата полного уничтожения всех запасов отравляющих веществ переносилась на более позднее время, по меньшей мере, шесть раз. Зачастую эти переносы совпадали по времени либо с происходившими в самой России событиями, либо с изменениями в ее программе по уничтожению химического оружия. Более того, действия США несколько раз оказали серьезное негативное влияние на реализацию российской программы уничтожения химического оружия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодня РФ полностью выполнила свои обязательства по первым трем этапам уничтожения химического оружия, в полном соответствии с Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Это имеет огромное значение не только для достижения целей Конвенции, но и для улучшения образа России в глазах мирового сообщества.

На проходящей в ноябре-декабре 2009 г. 14-ой сессии Конференции государств-участников, Генеральный директор ОЗХО Рохелио Пфиртер особо отметил серьезные усилия, предпринимаемые Россией по выполнению ею своих обязательств по Конвенции и уничтожению целого класса оружия массового поражения. Был подчеркнут высокий уровень информационной открытости России.

Большинство стран, сотрудничающих с Россией в рамках процесса УХО (в том числе, и в рамках Глобального Партнерства), говорят о довольно высоком уровне политического диалога с Россией, что помогает, например, по словам посла Швейцарии в России Эрвина Хофера,⁴⁵ «обозначить основные цели для двусторонних отношений и «сверить часы» относительно проблем на международной арене», способствует укреплению мер доверия между государствами. Работая над решением проблемы химического разоружения, страны активно трудятся над разрешением важнейших мировых проблем, основываясь при этом, на таких основополагающих принципах системы международных отношений, «как соблюдение международного права, продвижение международного диалога и объединений усилий во имя мира».

На российских объектах по хранению химоружия и бывших объектах по его производству представители ОЗХО систематически проводят проверки. Технический секретариат Организации отмечает высокий уровень сотрудничества, проявляемый российской стороной в ходе инспекции.

Благодаря успешному техническому и научному сотрудничеству России со странами Группы Восьми в рамках Глобального Партнерства, России удалось завершить в срок сложные совместные проекты в сжатые сроки.

Участники встречи представителей ОЗХО в Москве (13 марта 2009 г.) отметили важность оптимизации затрат при реализации положений Конвенции в условиях мировой финансовой нестабильности. Было подчеркнуто, что Россия, несмотря на финансовый кризис, все возникающие проблемы будет решать с помощью международного сообщества, но, в основном, полагаясь на собственные силы.⁴⁶ По разным оценкам, ликвидация российского химоружия обойдется в сумму от 6 млрд. долл. до 10 млрд.долл. «Это недешевое дело», - признал Р.Пфиртер, отметив, что «три четверти суммы покроеет сама Россия. остальные средства поступят из других стран».⁴⁷

Приветствуя приверженность России к конвенционным обязательствам, Рохелио Пфиртер подтвердил, что мировое сообщество продолжит оказание помощи России для реализации ее планов по ликвидации химоружия, отметив, что это будет не только вкладом в процесс разоружения, но и инвестицией в глобальную безопасность.

⁴⁵ Эрвин Хофер – посол Швейцарии в России. 12. 09.2008 г.
www.chemicaldisarmament.ru/print|1331.html

⁴⁶ Встреча представителя Президента России в Приволжском федеральном округе Григория Рапота с представителями ОЗХО в Москве 13 марта 2009 г.

⁴⁷ Данные на 2007 г. (?). Рохелио Пфиртер. www.idelf.ru/site.xp/052050124049057051050.html.

Приложение

Приложение 1. Вторая конференция по рассмотрению действия конвенции (Вторая обзорная конференция)

7-18 апреля 2008 года

9. ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ - Рассмотрение действия Конвенции о химическом оружии, как это предусмотрено в пункте 22 статьи VIII, принимая во внимание любые соответствующие научно-технические достижения

Пункт 9 а) повестки дня: роль Конвенции о химическом оружии в области укрепления международного мира и безопасности и достижения целей, изложенных в преамбуле Конвенции

9.1 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала тот факт, что через одиннадцать лет после вступления в силу Конвенция о химическом оружии (далее "Конвенция") остается уникальным многосторонним соглашением, запрещающим целый класс оружия массового уничтожения недискриминационным и поддающимся проверке образом под строгим и эффективным международным контролем. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила, что осуществление Конвенции вносит существенный вклад в дело международного мира и безопасности посредством уничтожения существующих запасов химического оружия, запрещения приобретения или применения химического оружия и предусматривает помощь и защиту в случае применения или угрозы применения химического оружия, а также международное сотрудничество в мирных целях в области химической деятельности. Конвенция устанавливает новые стандарты глобального разоружения и нераспространения на основе недискриминационной и многосторонней проверки.

9.2 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила, что со времени Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, состоявшейся в 2003 году, общее число государств-участников возросло со 151 до 183 и остается лишь 12 государств, не являющихся участниками Конвенции. Такое большое количество участников Конвенции означает, что подавляющее большинство государств считают химическое оружие и его применение при любых обстоятельствах любым государством, группой или физическим лицом противоправными и запрещенными. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции решительно осудила применение химического оружия, как оно определено в Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила обязательство государств-участников не использовать химические средства борьбы с беспорядками в качестве способа ведения войны. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подчеркнула важный вклад Конвенции в укрепление доверия и развитие сотрудничества между государствами-участниками, а также в дело обеспечения их национальной безопасности.

9.3 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции решительно подтвердила приверженность всех государств-участников выполнению всех обязательств по Конвенции и важность такой приверженности для обеспечения целостности Конвенции и внесения ею максимального вклада в укрепление международного мира и безопасности. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подчеркнула важную роль, отведенную в Конвенции Совету в поощрении всех государств-участников к выполнению своих обязательств и Конференции в обеспечении такого выполнения.

9.4 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что полное уничтожение химического оружия и конверсия или полное уничтожение объектов по производству химического оружия (ОПХО) имеют важнейшее значение для достижения предмета и цели Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила важность обязательства государств-участников, владеющих химическим оружием, завершить уничтожение своих запасов химического оружия в пределах окончательных продленных сроков, установленных Конференцией на ее одиннадцатой сессии. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала заявления государств-участников, владеющих химическим оружием, в которых они подтвердили свою решимость уложиться в окончательные продленные сроки, установленные согласно Конвенции одиннадцатой сессией Конференции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила значительный прогресс, уже достигнутый государствами-участниками, владеющими химическим оружием, в уничтожении химического оружия, а также недавнее завершение Албанией уничтожения всех своих запасов и высоко оценила прогресс, достигнутый теми государствами-участниками, которые близки к достижению полного уничтожения своих запасов. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что к 1 апреля 2008 года было уничтожено более 38 процентов всех запасов, составлявших 70 000 тонн химического оружия категории 1, первоначально объявленных государствами-участниками. Вместе с тем Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции выразила обеспокоенность по поводу того, что более 60 процентов запасов все еще не уничтожены.

9.5 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила, что ОЗХО создала эффективную систему проверки для достижения целей Конвенции в области нераспространения и укрепления доверия.

9.6 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила право государств-участников - с учетом положений Конвенции и без ущерба для принципов и применимых норм международного права – использовать химикаты в целях, не запрещаемых по Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что ОЗХО продолжает оставаться форумом для консультаций и сотрудничества между государствами-участниками по вопросам соблюдения этого права.

9.7 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила то значение, которое Конвенция придает содействию развитию международного сотрудничества в области мирной химической деятельности государств-участников и задаче осуществления Конвенции таким образом, чтобы избежать создания помех для их экономического и технического развития или международного сотрудничества в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила право государств-участников с соблюдением положений Конвенции и без ущерба для принципов и применимых норм международного права использовать химикаты в целях, не запрещаемых по Конвенции, и их решимость стремиться содействовать как можно более полному обмену химикатами, оборудованием и научно-технической информацией в связи с развитием и применением химии в целях, не запрещаемых по Конвенции.

9.8 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что полное и эффективное национальное осуществление обязательств по Конвенции имеет важнейшее значение для достижения предмета и цели Конвенции. Она приветствовала значительный прогресс, достигнутый в области национального осуществления Конвенции со времени принятия на восьмой сессии Конференции

плана действий по выполнению обязательств согласно статье VII (документ С-8/DEC.16 от 24 октября 2003 года), признавая при этом, что сохраняется значительное число государств-участников, которым все еще необходимо принять некоторые или все необходимые меры для выполнения своих обязательств по статье VII, а также что некоторые из этих государств-участников все еще нуждаются в помощи и технической поддержке.

9.9 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что осуществление положений Конвенции относительно помощи и защиты от химического оружия вносит значительный вклад в дело борьбы с угрозами, связанными с возможным применением химического оружия. Она подчеркнула, что в случае применения химического оружия в Конвенции предусмотрено незамедлительное оказание помощи со стороны ОЗХО с учетом требований и процедур, установленных в Конвенции. Для этой цели ОЗХО может сотрудничать с государством-участником, запрашивающим помощь, другими государствами-участниками, а также с соответствующими международными организациями. Далее Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула необходимость того, чтобы ОЗХО и государства-участники добились реальной способности выполнить требования статьи X, чтобы оказать своевременную и необходимую помощь, а также обеспечить защиту от применения или угрозы применения химического оружия, а также для деятельности Технического секретариата (далее "Секретариат") по созданию потенциала.

9.10 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с обеспокоенностью отметила, что наряду с сохраняющейся угрозой возможного применения химического оружия государствами при любых обстоятельствах международное сообщество также сталкивается со все большей опасностью применения химического оружия террористами или другими негосударственными субъектами. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила о решении Совета о вкладе ОЗХО в глобальные усилия по борьбе с терроризмом (документ EC-XXVII/DEC.5 от 7 декабря 2001 года) и подтвердила его сохраняющуюся актуальность.

9.11 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила влияние научно-технического прогресса на эффективное осуществление Конвенции, а также важность должного учета таких достижений ОЗХО и ее директивными органами. В этой связи она подчеркнула, что Научно-консультативный совет должен и впредь играть объективную и сбалансированную роль в предоставлении консультаций Генеральному директору. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила приверженность всех государств-участников достижению предмета и цели Конвенции, изложенных в ее преамбуле и положениях.

Пункт 9 b) повестки дня: обеспечение универсальности Конвенции о химическом оружии

9.12 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что универсальность Конвенции крайне важна для достижения ее предмета и цели, а также для укрепления международного мира и безопасности. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула, что достижение цели универсальности - первоочередная задача Секретариата, а также государств-участников.

9.13 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила значительный прогресс, достигнутый со времени принятия Советом 24 октября 2003 года плана действий по универсальности Конвенции о химическом оружии (документ EC-M-23/DEC.3 от 24 октября 2003 года) и последующих решений, принятых Советом и Конференцией государств-участников. Она также по

достоинству оценила коллективные усилия государств-участников, директивных органов, Секретариата и Генерального директора в этих целях. Она приветствовала тот факт, что из 40 государств, не являвшихся участниками Конвенции на момент принятия плана действий, более двух третей (в том числе одно государство, владеющее химическим оружием) с тех пор присоединились к Конвенции. Тем не менее, она отметила, что остается 12 государств, не являющихся участниками Конвенции, в том числе пять государств, подписавших Конвенцию, и семь государств, не подписавших ее. Она напомнила, в частности, что среди государств, не являющихся участниками Конвенции, есть несколько, чье неучастие в ней вызывает серьезную обеспокоенность.

9.14 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула, что, становясь государством - участником Конвенции, государство получает значительные политические, экономические выгоды и выгоды в сфере безопасности, признала позитивный вклад сотрудничества между государствами-участниками и ОЗХО в достижение универсальности и напомнила, что государства, все еще остающиеся вне рамок Конвенции, не могут воспользоваться преимуществами, которые она дает государствам-участникам.

9.15 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула, что цели Конвенции не будут полностью достигнуты, пока будет оставаться хоть одно государство, не участвующее в Конвенции, которое могло бы владеть подобным оружием или приобрести его. Она подчеркнула, что с дальнейшим отсутствием любого государства среди членов Конвенции сохраняется опасность того, что химическое оружие может быть разработано, приобретено, передано или применено.

9.16 Поэтому Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции настоятельно призвала все 12 государств, которые все еще не являются участниками Конвенции (Ангола, Багамские Острова, Гвинея-Биссау, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Ирак, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мьянма, Сирийская Арабская Республика и Сомали), ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней в безотлагательном порядке и без предварительных условий в интересах укрепления собственной национальной безопасности, а также подтверждения своей приверженности глобальному миру и безопасности и предмету и цели Конвенции. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала усилия Гвинеи-Биссау, Ирака и Ливана, которые добились хорошего прогресса в процессе присоединения к Конвенции, и обратилась к Техническому секретариату с просьбой продолжать оказывать поддержку предпринимаемым ими усилиям, направленным на присоединение к Конвенции.

9.17 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции выразила убеждение, что универсальность в сочетании с полным выполнением всеми государствами-участниками своих обязательств согласно Конвенции имеет огромное значение для достижения целей Конвенции.

9.18 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала Секретариат, Генерального директора, директивные органы и все государства-участники, которые могут сделать это, и далее активизировать свои усилия с государствами, не являющимися участниками, для скорейшего достижения полной универсальности Конвенции. Она призвала их для достижения этой цели полностью использовать все имеющиеся возможности и ресурсы на всех уровнях. Она приветствовала решение двенадцатой сессии Конференции государств-участников продолжить выполнение плана действий по универсальности (документ C-12/DEC.11 от 9 ноября 2007 года), а также ее намерение рассмотреть результаты и выполнение

данного плана на ее четырнадцатой сессии, а также принять любое необходимое решение, касающееся, в частности, статуса тех государств, не являющихся участниками Конвенции, неприсоединение которых к ней вызывает серьезную обеспокоенность.

Пункт 9 с) i) повестки дня: общие обязательства и связанные с ними объявления

9.19 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила приверженность государств-участников делу выполнения их обязательств, взятых согласно статье I Конвенции.

9.20 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула обязательства всех государств-участников принять в соответствии с их конституционными процедурами необходимые меры для выполнения своих обязательств согласно Конвенции, в том числе обязательства запретить физическим и юридическим лицам на своей территории и в любом другом месте под их юрисдикцией проводить любую деятельность, запрещаемую государству-участнику по Конвенции.

9.21 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила сохраняющуюся актуальность определений, содержащихся в статье II Конвенции, которые обеспечивают всеобъемлющий характер запрещения химического оружия по Конвенции.

9.22 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции рассмотрела влияние научно-технических достижений на запрещения, предусмотренные в Конвенции. Содержащиеся в статье II определения, в том числе понятия "химическое оружие", "объект по производству химического оружия", по ее мнению, в достаточной мере учитывают эти достижения и предусматривают применение запрещений Конвенции к любым токсичным химикатам, за исключением тех случаев, когда такой химикат предназначен для использования в целях, не запрещаемых по Конвенции, и если виды и количества соответствуют таким целям.

9.23 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность своевременного, полного и точного представления первоначальных объявлений, требуемых от каждого государства-участника согласно статье III. Она отметила, что к концу 2007 года все, кроме 13 государств-участников, представили свои первоначальные объявления согласно статье III Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала те государства-участники, которые еще не представили свои объявления согласно статье III, сделать это безотлагательно. Она обратилась с просьбой к Секретариату информировать Совет о прогрессе и призвала Секретариат и государства-участники оказывать помощь нынешним и будущим государствам-участникам - при поступлении соответствующей просьбы - в подготовке и представлении своевременных объявлений и поправок.

9.24 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила призыв Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции к Совету достичь договоренности по критериям для объявлений бывших объектов по разработке химического оружия, которые должны объявляться согласно положениям подпункта 1 d) статьи III, с тем чтобы способствовать укреплению доверия между государствами-участниками.

Пункт 9 с) ii) повестки дня: уничтожение химического оружия и уничтожение или конверсия объектов по производству химического оружия

9.25 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что каждое государство-участник обязалось уничтожить химическое оружие, которое находится в его собственности или владении или размещено в любом месте под его

юрисдикцией или контролем, и уничтожить или конверсировать любые ОПХО в соответствии с положениями Конвенции.

9.26 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что полное уничтожение химического оружия и конверсия или полное уничтожение ОПХО имеют важнейшее значение для достижения предмета и цели Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила важность обязательства государств-участников, владеющих химическим оружием, завершить уничтожение своих запасов химического оружия в пределах окончательных продленных сроков, установленных Конференцией на ее одиннадцатой сессии.

9.27 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала заявления государств-участников, владеющих химическим оружием, в которых они подтвердили свою решимость уложиться в окончательные продленные сроки, установленные согласно Конвенции одиннадцатой сессией Конференции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила значительный прогресс, уже достигнутый государствами-участниками, владеющими химическим оружием, в уничтожении химического оружия, а также недавнее завершение Албанией уничтожения всех своих запасов и высоко оценила прогресс, достигнутый теми государствами-участниками, которые близки к достижению полного уничтожения своих запасов.

9.28 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что к 1 апреля 2008 года было уничтожено более 38 процентов всех запасов, составлявших 70 000 тонн химического оружия категории 1, первоначально объявленных государствами-участниками. Вместе с тем Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции выразила обеспокоенность по поводу того, что 60 процентов запасов все еще не уничтожены.

9.29 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники, владеющие химическим оружием, уничтожить свое остающееся химическое оружие в пределах продленных окончательных сроков.

9.30 В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что обязательства и ответственность за уничтожение химического оружия возлагаются исключительно на государства-участники, владеющие химическим оружием. В то же время она приветствовала помощь других государств-участников в оказании поддержки усилиям по уничтожению, а также подтвердила значимость продолжения такой поддержки, предлагаемой теми государствами-участниками, которые в состоянии сделать это.

9.31 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула обязательства государств-участников, владеющих химическим оружием, представлять подробные ежегодные планы уничтожения химического оружия, которые обновляются по мере необходимости, и обязанность директивных органов осуществлять контроль за достигнутым ими прогрессом в деле полного уничтожения химического оружия в соответствии с положениями Конвенции, включая установленные для них продленные сроки.

9.32 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила о решении, принятом Конференцией на ее одиннадцатой сессии и касающемся визитов представителей Совета (документ С-11/DEC.20 от 8 декабря 2006 года). В соответствии с этим решением представители Совета в октябре 2007 года совершили визит на объект по уничтожению ОВ в Аннистоне, Алабама, Соединенные Штаты Америки. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что ничто в содержании докладов по визиту никоим образом не влияет на обязательство государств-участников, владеющих химическим

оружием, уничтожить все свое химическое оружие до истечения продленных сроков, как это предусмотрено Конвенцией.

9.33 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила уменьшение числа остающихся объектов по хранению химического оружия, но подтвердила вывод Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции о важности осуществления государствами-участниками, владеющими химическим оружием, надлежащих мер по блокированию таких объектов по хранению и недопущению перемещения их химического оружия за пределы этих объектов, кроме его удаления для уничтожения или (в соответствии с положениями Конвенции) вывоза химикатов Списка 1 для использования в исследовательских, медицинских, фармацевтических или защитных целях.

9.34 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила, что объявления, представленные государствами-участниками согласно статье III, в которых содержатся исходные данные для оценки прогресса в уничтожении запасов химического оружия, должны быть всеобъемлющими и точными. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила государствам-участникам о необходимости позаботиться о том, чтобы их объявления согласно статье III обновлялись своевременно при появлении новой информации. Она призвала Секретариат продолжать оказывать техническую помощь государствам-участникам в подготовке объявлений при поступлении соответствующей просьбы. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также призвала государства-участники, которые в состоянии сделать это, оказывать помощь другим государствам-участникам в подготовке и представлении объявлений и поправок по их просьбе.

9.35 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила важность проверки запасов химического оружия, а также их уничтожения в соответствии с Конвенцией. Это одно из основных направлений деятельности Секретариата, и будет оставаться таковым до завершения уничтожения запасов. Она напомнила об обязательстве государств-участников, владеющих химическим оружием, оплачивать расходы по проверке согласно статьям IV и V. Она призвала соответствующие государства-участники оплатить начисленные расходы полностью и без промедления, а также избежать накопления задолженности в будущем.

9.36 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила обязательство уничтожить или иным образом ликвидировать старое химическое оружие согласно Конвенции и обратилась с просьбой к Совету при поддержке Секретариата рассмотреть вопрос о возможных новых случаях обнаружения старого химического оружия. Она призвала развивать тесное сотрудничество между заинтересованными государствами-участниками в отношении старого или оставленного химического оружия в случае его обнаружения в будущем, в том числе по любым вопросам, связанным с необходимостью проведения исследований и разработок для безопасного извлечения и уничтожения подобного оружия.

9.37 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила обязательство каждого государства-участника уничтожить все химическое оружие, оставленное им на территории другого государства-участника, в соответствии с положениями Конвенции. Она приветствовала существующее сотрудничество между территориальными и оставившими государствами-участниками и с обеспокоенностью отметила, что большое количество оставленного химического оружия еще не уничтожено. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала оставившие государства-участники приложить максимально возможные усилия для завершения уничтожения как можно скорее при соответствующем сотрудничестве со стороны территориальных государств-

участников. Она высоко оценила активную и позитивную роль, которую играет Секретариат в этом процессе, и призвала его продолжать играть такую роль в будущем.

9.38 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции рассмотрела прогресс в области уничтожения или конверсии ОПХО в соответствии с частью V Приложения по проверке. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции выразила свою озабоченность по поводу того, что полная конверсия или уничтожение всех объектов не были завершены в сроки, установленные Конвенцией. Она также отметила, что после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции были объявлены дополнительные ОПХО. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции настоятельно призвала все соответствующие государства-участники завершить уничтожение или конверсию таких объектов как можно скорее согласно решениям Конференции государств-участников. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Совет продолжать контролировать завершение уничтожения или конверсии.

9.39 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила, что, согласно положениям Конвенции, для конверсированного объекта возможность обратного переоборудования в ОПХО должна быть не больше, чем для любого другого объекта, используемого в промышленных, сельскохозяйственных, исследовательских, медицинских, фармацевтических или иных мирных целях. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что государства-участники, имеющие конверсированные объекты, должны ежегодно представлять доклад о деятельности на этих объектах и что конверсированные объекты продолжают подлежать инспекциям на месте в соответствии с пунктом 85 части V Приложения по проверке в течение десятилетнего периода после того, как Генеральный директор удостоверит их конверсию на незапрещаемые цели.

9.40 По истечении десятилетнего периода после завершения конверсии Совет принимает решение о характере дальнейших мер проверки. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что будущее планирование мер проверки должно учитывать эти требования по проверке конверсированных ОПХО, и просила Совет принять решение о характере дальнейших мер проверки на этих объектах и рассмотреть предложения о рекомендациях или решениях, которые могут потребоваться.

Пункт 9 с) iii) повестки дня: деятельность ОЗХО в области проверки

9.41 Система проверки является одним из наиболее важных элементов Конвенции. Она предусматривает систематическую проверку при непрерывном наблюдении на месте за уничтожением химического оружия и систематическую проверку уничтожения ОПХО. Она также предусматривает проверку деятельности, не запрещаемой по Конвенции.

9.42 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила, что ОЗХО создала систему проверки, которая позволяет эффективно выполнять требования Конвенции и продолжает становиться более эффективной и действенной. Она далее отметила, что необходимо будет продолжать совершенствовать систему проверки в соответствии с Конвенцией с учетом научно-технических достижений. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также признала сохраняющуюся необходимость в наличии в ОЗХО современных технологий проверки.

9.43 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что после вступления в силу Конвенции благодаря проведению более 3 000 инспекций на более чем 1 080 связанных с химическим оружием и промышленных объектах в 80 государствах-участниках Секретариат и государства-участники накопили

значительный опыт. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила, что до сведения Совета не доводилось никаких случаев несоблюдения Конвенции.

9.44 Система проверки по Конвенции основывается на объявлениях государств-участников. Поэтому Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила важность своевременного представления точных объявлений в соответствии с Конвенцией. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила усилия, прилагаемые государствами-участниками, в области сбора и обновления данных объявлений и представления этой информации в Секретариат в сроки, предусмотренные Конвенцией, а также постоянное повышение степени стандартизации данных объявлений. Она подчеркнула, что есть необходимость в дальнейшем прогрессе в этой области.

9.45 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила усилия Секретариата, которые в соответствии с его обязанностями по Конвенции он прилагает для сотрудничества с государствами-участниками в целях обеспечения представления полных и точных объявлений согласно Конвенции посредством, в частности, прояснения неясностей и расхождений в данных, а также предоставления технической помощи и технической оценки государствам-участникам в области осуществления положений Конвенции. Она призвала Секретариат и далее прилагать эти усилия в тесной консультации с государствами-участниками и оказывать надлежащую помощь любому государству-участнику по его просьбе с целью выполнения его обязательств в области объявлений. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также просила Секретариат обеспечить, чтобы самая последняя информация, представленная государствами-участниками в их объявлениях, точно регистрировалась, с тем чтобы для планирования инспекций использовалась наиболее обновленная информация.

9.46 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала прогресс, достигнутый во внедрении системы информации о проверке, включая возможность представления объявлений в электронной форме. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала Национальные органы государств-участников воспользоваться этой возможностью. Она просила Секретариат предоставлять им по запросу соответствующую подготовку кадров и помощь. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила необходимость в обеспечении того, чтобы конфиденциальные данные всегда были эффективным образом защищены в соответствии с требованиями Конвенции.

9.47 Осуществление всеми государствами-участниками постоянных процедур проведения инспекций, предусмотренных Конвенцией, является важным. Отмечая, что некоторые инспекции ОЗХО по-прежнему сталкиваются с трудностями в этих областях, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции настоятельно призвала все государства-участники осуществлять эти меры незамедлительно и в полном соответствии с требованиями Конвенции.

9.48 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила прогресс, достигнутый Секретариатом в оптимизации процедур проверки с целью повышения эффективности с точки зрения затрат, а также шаги, предпринятые в этой области государствами-участниками. Она приветствовала конструктивную роль, которую играют в этих усилиях государства-участники, и призвала их продолжать сотрудничать с Секретариатом в области выявления и осуществления мер оптимизации. Она просила Исполнительный совет продолжать следить за процессом оптимизации для обеспечения того, чтобы жесткие требования Конвенции в области проверки строго соблюдались. Она просила Секретариат продолжать искать пути дальнейшего совершенствования деятельности, особенно

по мере ввода в эксплуатацию новых объектов по уничтожению химического оружия в будущие годы, а также в свете опыта, накопленного в ходе проведения различных категорий инспекций промышленности.

9.49 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила опыт, полученный в результате недавнего проведения Секретариатом пробного отбора и анализа проб в целях проверки во время инспекций объектов Списка 2, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала недавнюю записку Генерального директора, касающуюся этого опыта (документ S/688/2008 от 10 апреля 2008 года), призвала государства-участники тщательно изучить его и призвала Совет при необходимости продолжить обсуждение этого вопроса.

9.50 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Совет срочно возобновить консультации по нерешенным вопросам, связанным с режимом проверки, осуществляемой ОЗХО, с целью выработки соответствующих рекомендаций.

9.51 В интересах транспарентности и дальнейшей уверенности в соблюдении государствами-участниками Конвенции Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила важность представления Секретариатом Совету и государствам-участникам фактологических докладов о результатах проверки. Она призвала Секретариат продолжать прилагать свои усилия для совершенствования докладов о проверке и настоятельно призвала государства-участники пользоваться этой информацией, а также своим правом получать и изучать данные объявлений, полученных от других государств-участников согласно соответствующим положениям Конвенции.

Пункт 9 с) iv) повестки дня: деятельность, не запрещаемая по Конвенции о химическом оружии

9.52 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила право государств-участников при соблюдении положений Конвенции разрабатывать, производить, приобретать иным образом, сохранять, передавать и использовать токсичные химикаты и их прекурсоры в целях, не запрещаемых по Конвенции. Положения статьи VI должны осуществляться таким образом, чтобы избежать создания помех для экономического или технического развития государств-участников и международного сотрудничества в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по Конвенции, включая международный обмен научно-технической информацией, химикатами и оборудованием для производства, переработки или использования химикатов в целях, не запрещаемых по Конвенции.

9.53 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила обязательство государств-участников принять необходимые меры, в том числе законодательные и административные, чтобы токсичные химикаты и их прекурсоры разрабатывались, производились, приобретались иным образом, сохранялись, передавались или использовались в пределах их территории или в любом другом месте под их юрисдикцией или контролем только в целях, не запрещаемых по Конвенции.

9.54 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что в Приложении по химикатам к Конвенции четко излагаются различные уровни риска, который представляют списочные химикаты для предмета и цели Конвенции, а в Приложении по проверке указаны особые режимы проверки для различных категорий объектов. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила, что при выборе конкретного объекта или производственной зоны для инспекции необходимо учитывать помимо риска, который представляет соответствующий химикат, среди прочего, особенности объекта и характер

осуществляемой там деятельности. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила далее, что:

а) химикаты Списка 1 представляют большой риск для предмета и цели Конвенции, и объекты Списка 1 подлежат систематической проверке, как того требуют пункт 22 и пункт 29 части VI Приложения по проверке;

б) химикаты Списка 2 представляют значительный риск для предмета и цели Конвенции, и объекты Списка 2 подлежат первоначальным инспекциям и последующим инспекциям, как того требует пункт 14 части VII Приложения по проверке;

с) химикаты Списка 3 представляют иной риск для предмета и цели Конвенции, и объекты Списка 3 произвольно выбираются для инспекции, как того требует пункт 14 части VIII Приложения по проверке;

д) другие химические производственные объекты выбираются для инспекции произвольно, как того требует пункт 11 части IX Приложения по проверке.

9.55 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что в период между вступлением в силу Конвенции и 31 декабря 2007 года были проведены следующие инспекции:

а) было проведено 182 инспекции по Списку 1, средняя частота - 6,7 инспекции на объявленный объект за десятилетний период;

б) было проведено 405 инспекций по Списку 2, средняя частота - 2,5 инспекции на объект за десятилетний период;

с) было проведено 218 инспекций по Списку 3, которыми было охвачено 50,2 процента объявленных и подлежащих инспекции объектов;

д) в общей сложности был проинспектирован 521 другой химический производственный объект (ДХПО), производящий конкретные органические химикаты (около 11,4 процента всех подлежащих инспекции объектов), после того как инспекции ДХПО были начаты в 2000 году, как это предусмотрено Конвенцией.

9.56 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила о решении, принятом Исполнительным советом на его двадцать шестом заседании, - провести в 2007 году обсуждения по группе вопросов промышленности - при содействии соответствующих экспертов Секретариата и государств-участников - по основным вопросам, касающимся осуществления режима проверки, предусмотренного статьей VI Конвенции, включая, в частности, частоту инспекций различных категорий объектов, подлежащих инспекции согласно требованиям Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции настоятельно призвала государства-участники продолжить их нынешние обсуждения по вопросу частоты инспекций всех производственных зон.

9.57 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула необходимость всеобъемлющей, эффективной и действенной проверки и напомнила, что при такой проверке следует избегать необоснованного вторжения в химическую деятельность государств-участников в целях, не запрещаемых по Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции система проверки по статье VI укрепились: выросло количество инспекций объектов химической промышленности, накоплен дополнительный опыт проведения таких инспекций эффективным образом, и приняты важные решения относительно объявлений промышленности. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула, что остаются возможности для прогресса и поэтому усилия по совершенствованию применения системы проверки по статье VI должны продолжаться, в том числе в целях повышения ее эффективности и результативности.

9.58 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что в своей записке (документы WGRC-2/S/1 от 27 ноября 2007 года и Corr.1 от 25 января 2008 года) Генеральный директор отметил научно-технические достижения после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции и просил Совет рассмотреть эти вопросы.

9.59 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники обмениваться опытом относительно наиболее эффективных путей осуществления Конвенции и сотрудничать в решении проблем, с которыми они могут сталкиваться при осуществлении этих положений и мер. Она призвала Секретариат и впредь оказывать государствам-участникам по их просьбе техническую помощь в области представления объявлений по статье VI, приема инспекций ОЗХО и других технических вопросов, которые могут возникать при осуществлении положений, касающихся деятельности, не запрещаемой по Конвенции. Она также призвала к дальнейшему развитию имеющихся форумов, таких как ежегодные региональные и субрегиональные совещания Национальных органов, для содействия обмену мнениями по конкретным аспектам осуществления, включая заблаговременное определение тематики ежегодных совещаний.

9.60 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность своевременного представления точных и полных первоначальных объявлений и ежегодных объявлений по статье VI всеми государствами-участниками (объекты, совокупные национальные данные и уведомления и объявления о передачах списочных химикатов) в сроки, предусмотренные в Конвенции. Она призвала Секретариат и впредь оказывать государствам-участникам поддержку в связи с подготовкой и представлением объявлений. Она подчеркнула важность дальнейшего представления Секретариатом докладов Совету согласно решению Совета (документ EC-51/DEC.1 от 27 ноября 2007 года), с тем чтобы Секретариат имел возможность эффективно и результативно осуществлять свою деятельность по проверке.

9.61 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала Секретариат под руководством Совета и далее развивать и периодически обновлять имеющиеся базы данных о подлежащих объявлению химикатах, оказывая тем самым практическую помощь компаниям в идентификации подлежащих объявлению химикатов. Она отметила сохраняющееся значение предоставления государствам-участникам и промышленности практической помощи, которая позволит им идентифицировать все подлежащие объявлению объекты и виды деятельности. Она также выразила признательность за текущий проект ОЗХО и Европейского совета химической промышленности (CEFIC), направленный на распространение регистрационных номеров "Кемикл абстрактс сервис" (КАС) на все подлежащие объявлению химикаты. Она просила о том, чтобы, как рекомендовал Научно-консультативный совет, в Руководстве ОЗХО по объявлениям содержались ссылки на различные номера по КАС, соответствующие позициям в списках.

9.62 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила о решении первой Конференции государств-участников, в котором содержалась просьба к государствам-участникам осуществлять на добровольной основе рекомендацию первой сессии Конференции (документ C-I/DEC.38 от 16 мая 1997 года) о том, чтобы они информировали Секретариат, если предприятия или производственные зоны, которые были объявлены как проводящие деятельность с химикатами Списка 2 или Списка 3, прекращают такую деятельность. Она далее напомнила, что Первая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Совет рассмотреть вопрос о том, следует ли требовать от государств-участников представления такой информации, и отметила, что Совет еще не рассматривал этот

вопрос. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат включить в Руководство по объявлениям стандартную форму для представления таких уведомлений.

9.63 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с обеспокоенностью отметила, что проблема низких концентраций применительно к химикатам Списка 2A/2A* еще не решена. Она настоятельно призвала Совет незамедлительно возобновить работу при поддержке Секретариата в целях скорейшего решения этой проблемы в соответствии с требованиями Конвенции (пункт 5 части VII Приложения по проверке). 9.64 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила, что Совет на своей пятидесятой сессии принял к сведению объявленное Генеральным директором изменение методологии выбора Секретариатом зон ДХПО для инспекции, как это отражено в записке S/641/2007 от 25 мая 2007 года. Совет признал, что это будет лишь временной мерой. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила просьбу Совета о скорейшем возобновлении консультаций по методологии выбора зон ДХПО с целью достижения государствами-участниками решения в соответствии с пунктами 11 и 25 части IX Приложения по проверке к Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приняла к сведению просьбу Совета к Генеральному директору представить ему доклад об эффективности измененной методологии в конце первого года ее применения.

9.65 В том что касается объявлений и инспекций ДХПО (часть IX Приложения по проверке к Конвенции), Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила целесообразность направления инспекций на объекты, являющиеся более актуальными с точки зрения предмета и цели Конвенции, и исключения неактуальных объектов из объявлений и инспекций. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Генерального директора рассмотреть возможные пути достижения вышеупомянутых целей без установления каких-либо дополнительных обязательств по объявлению, причем в строгом соответствии с применимыми положениями части IX Приложения по проверке к Конвенции, и представить свои выводы на рассмотрение Совету.

9.66 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила мнение Генерального директора, высказанное в документе RC-2/S/1 от 31 марта 2008 года, относительно нынешней степени уверенности по поводу ДХПО. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что любые изменения в частоте инспекций ДХПО, если таковые потребуются, должны учитывать любые уточнения режима инспекций ДХПО или совершенствование методологии выбора зон и должны основываться на подробных обсуждениях и решении директивных органов.

9.67 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции пришла к выводу о необходимости дальнейшей оптимизации распределения ресурсов на режим проверки химической промышленности с учетом характера объявленных объектов, накопленного инспекционного опыта, научно-технических достижений и на основе принципов, изложенных в статье VI. С этой целью она призвала Совет и Секретариат добиваться дальнейшего прогресса в тех областях, которые определены в пункте 7.71 доклада о работе Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции (документ RC.1/5 от 9 мая 2003 года), а также:

а) повысить качество классифицированной отчетности ОЗХО по проверке посредством представления большего объема информации (согласно требованиям в отношении конфиденциальности) о проинспектированных объектах и возникших вопросах путем более точной классификации частей текста и предоставления

графиков и таблиц в форме динамических таблиц для облегчения анализа, проводимого государствами-участниками;

b) улучшить ситуацию с представлением и обработкой объявлений промышленности (в частности, путем поощрения представления данных объявлений в электронной форме). В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники разработать национальные проекты, которые позволят представлять объявления в электронной форме, и призвала Секретариат изучить вопрос о том, какую поддержку он сможет оказать государствам-участникам, желающим представлять информацию в электронном виде; и

c) рассмотреть доклад, который будет выпущен Секретариатом по вопросу о дальнейшем развитии ЦАБД.

9.68 Она также отметила рост числа государств-участников, принявших необходимые меры в отношении передач списочных химикатов.

9.69 В том что касается передач списочных химикатов государствам, не являющимся участниками Конвенции, и их получения от таких государств, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила о запретах на любые такие передачи химикатов Списка 1 и - с 29 апреля 2000 года - химикатов Списка 2. Она также отметила, что все большее число государств-участников приняло необходимые меры в отношении передач списочных химикатов. Она настоятельно призвала все государства-участники осуществлять необходимые законодательные и административные меры и обмениваться опытом в области осуществления этих положений.

9.70 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции рассмотрела решение о мерах в отношении передач химикатов Списка 3 государствам, не являющимся участниками Конвенции (документ EC-47/DEC.8 от 8 ноября 2006 года), и подтвердила это решение.

9.71 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции выразила обеспокоенность по поводу того, что расхождения между передачами, объявленными государствами-участниками, носят значительные масштабы, и призвала продолжить усилия по проведению консультаций в рамках группы вопросов химической промышленности и других вопросов статьи VI. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат продолжать работать с соответствующими государствами-участниками над анализом сохраняющихся расхождений в данных между экспортирующими и импортирующими государствами-участниками с целью выявить факторы, вызывающие проблемы, и рекомендовать возможные решения.

Пункт 9 c) v) повестки дня: национальные меры по осуществлению

9.72 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что полное и эффективное национальное осуществление обязательств по Конвенции имеет важнейшее значение для достижения предмета и цели Конвенции.

9.73 Национальное осуществление также серьезно влияет на способность Конвенции учесть изменения в сфере безопасности или науки и техники, которые могут повлиять на ее осуществление. Оно способствует решению новых проблем, включая угрозу применения или возможное применение химического оружия, как оно определено в Конвенции, такими негосударственными субъектами, как террористы.

9.74 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала значительный прогресс, достигнутый в осуществлении статьи VII после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, и высоко оценила усилия государств-участников, Генерального директора и Секретариата по оказанию помощи в области национального осуществления Конвенции на основе плана действий по статье VII и последующих решений. Вторая конференция по

рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники и Секретариат продолжать оказывать поддержку осуществлению решения Конференции государств-участников (документ С-12/DEC.9 от 9 ноября 2007 года) для достижения полного выполнения обязательств по статье VII. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что семь государств-участников еще не назначили или не учредили Национальных органов. Она подтвердила необходимость продолжать прилагать усилия, включая призывы и сотрудничество для назначения или учреждения Национальных органов во всех государствах-участниках без дальнейшего промедления.

9.75 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула необходимость комплексного подхода к принятию законодательства об осуществлении Конвенции согласно конституционным требованиям каждого государства-участника, заполнению пробелов в законодательстве и обеспечению того, чтобы законодательство в полной мере отражало запрещения, предусмотренные Конвенцией. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции выразила обеспокоенность по поводу того, что десять процентов объявлений согласно пункту 5 статьи VII все еще не представлены. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции выразила обеспокоенность по поводу того, что 101 государство-участник, в том числе больше половины первоначальных участников Конвенции при ее вступлении в силу, еще не в полной мере приняло всеобъемлющее законодательство об осуществлении. Она признала, что 44 из этих 101 государства-участника информировали ОЗХО о некоторых законодательных или административных мерах, принятых для осуществления Конвенции, и что еще 45 государств-участников информировали ОЗХО о том, что в настоящее время они разрабатывают проект законодательства.

9.76 Принятие законодательства об осуществлении в соответствии с конституционными процедурами каждого государства-участника (включая уголовное законодательство и иные меры, необходимые для осуществления Конвенции) является важной обязанностью каждого государства-участника. В свете успехов, достигнутых в осуществлении плана действий по статье VII, в оказании государствам-участникам содействия в полном осуществлении Конвенции, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила, что Конференция на своей двенадцатой сессии просила Совет представить на рассмотрение ее следующей сессии доклад, который будет подготовлен Секретариатом, вместе со своими соответствующими рекомендациями в отношении тех государств-участников, которые не представили никакой информации в соответствии с пунктом 1 упомянутого решения (документ С-12/DEC.9). Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции признала отличительные характеристики законодательных процессов различных государств-участников в контексте осуществления статьи VII.

9.77 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что национальному осуществлению будет способствовать повышение информированности всех заинтересованных сторон о запрещениях и требованиях Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что добровольные меры соответствующих промышленных и научных кругов по стимулированию ответственного поведения также могут помочь оградиться от применения химического оружия, как оно определено в Конвенции.

9.78 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала усилия государств-участников по оказанию друг другу помощи по запросу в своих мерах по национальному осуществлению. Она вновь отметила ценность двусторонней помощи и регионального и межрегионального посредничества, особенно в случае государств-участников, располагающих ограниченными

ресурсами и, возможно, нуждающихся в особой помощи. Она призвала к активизации процессов обучения, общения и взаимного сотрудничества на основе дальнейшего участия в этих процессах Секретариата, Национальных органов и, при необходимости, представителей парламентов. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала Генерального директора по мере необходимости представлять Совету дальнейшие рекомендации по этому вопросу.

9.79 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с признательностью констатировала осуществление разработанной Секретариатом программы поддержки осуществления, предусматривающей оказание технической помощи и проведение технической оценки осуществления положений Конвенции для государств-участников по их просьбе. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники и Секретариат продолжать консультации, направленные на дальнейшее повышение эффективности и результативности этих программ, и просила Секретариат дать оценку программы и представить доклад Совету.

9.80 Рассмотрев осуществление плана действий и последующих решений, в частности решения двенадцатой сессии Конференции (документ C-12/DEC.9), Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции: а) подтвердила подход, содержащийся в документе C-12/DEC.9, и призвала государства-участники и Секретариат продолжать работать в этом направлении;

б) просила Секретариат периодически обновлять доклад о ходе осуществления на внешнем сервере ОЗХО; и

с) просила Конференцию продолжать рассматривать на ее ежегодных сессиях прогресс в области полного и эффективного национального выполнения обязательств по Конвенции и добиваться дальнейшего прогресса.

Пункт 9 с) vi) повестки дня: консультации, сотрудничество и выяснение фактов

9.81 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила обязательство государств-участников консультироваться и сотрудничать между собой или через ОЗХО либо использовать иные соответствующие международные процедуры, в том числе процедуры, применяемые в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом, по любому вопросу, который может быть поднят в связи с предметом и целью Конвенции или осуществлением ее положений в соответствии с Конвенцией.

9.82 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что - без ущерба для права любого государства-участника обратиться с просьбой о проведении инспекции по запросу в соответствии со статьей IX Конвенции - государства-участники должны в тех случаях, когда это возможно, сначала сделать все возможное для прояснения и решения на основе обмена информацией и консультаций между собой любого вопроса, который может вызывать сомнения относительно соблюдения Конвенции или который вызывает озабоченности по поводу связанного с этим вопроса, который может быть сочтен неясным.

9.83 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подчеркнула значение и важность двусторонних консультаций для прояснения и решения вопросов относительно возможного несоблюдения положений Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники в полной мере использовать этот механизм двусторонних консультаций.

9.84 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также с удовлетворением отметила, что со времени вступления в силу Конвенции Совет не получал каких-либо просьб о прояснении ситуации согласно пунктам 3-7 статьи IX. Она подтвердила, что в Конвенции предусмотрены все необходимые процедуры получения и оперативного рассмотрения любых просьб о прояснении ситуации,

которые государство-участник может решить представить в соответствии с применимыми положениями статьи IX.

9.85 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также с удовлетворением отметила, что со времени вступления в силу Конвенции не представлялось запросов на проведение инспекции по запросу или расследования предполагаемого применения. Она подтвердила право любого государства-участника обратиться с запросом о проведении инспекции по запросу на месте в соответствии с Конвенцией с единственной целью прояснения и решения любых вопросов, касающихся возможного несоблюдения положений Конвенции.

9.86 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила право и обязательство любого инспектируемого государства-участника предпринять все разумные усилия, чтобы продемонстрировать свое соблюдение Конвенции, свое обязательство предоставить доступ (в соответствии с положениями Конвенции) в пределах места, являющегося объектом запроса, исключительно с целью установления фактов, относящихся к возможному несоблюдению Конвенции, и его право принять меры по защите чувствительных установок и предотвращению разглашения конфиденциальной информации и данных, не имеющих отношения к Конвенции.

9.87 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции сослалась на положения Конвенции, направленные на предотвращение злоупотребления механизмом инспекций по запросу, и выразила свою уверенность в том, что государства-участники будут и впредь поддерживать ценность механизма инспекций по запросу как гарантии соблюдения Конвенции и уверенности в ее соблюдении и при этом обеспечивать, чтобы любая просьба государств-участников о проведении инспекции по запросу представлялась в соответствии с Конвенцией. Государства-участники должны воздерживаться от запросов, являющихся необоснованными или надуманными, чтобы не нанести ущерба целостности Конвенции.

9.88 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что еще не решен ряд проблем, касающихся инспекций по запросу, и что их решение имеет важное значение для инспекций по запросу. Она просила Совет продолжить свою работу в целях их скорейшего решения.

9.89 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила подготовительную работу, проведенную Секретариатом со времени вступления в силу Конвенции для принятия быстрых и эффективных мер в случае поступления любой просьбы об инспекции по запросу или расследовании предполагаемого применения. Она с признательностью напомнила о поддержке, оказанной государствами-участниками в этом отношении при проведении учений по инспекции по запросу.

9.90 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат продолжать поддерживать высокий уровень готовности к проведению инспекции по запросу или расследования предполагаемого применения в соответствии с положениями Конвенции - в частности, при помощи "деловых игр" и учебных инспекций, - а также информировать Совет о своей готовности и сообщать о любых проблемах, которые могут возникать в связи с поддержанием необходимого уровня готовности к проведению инспекции по запросу. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат сохранять свой профессионализм с учетом научно-технических достижений.

Пункт 9 с) vii) повестки дня: помощь и защита от химического оружия

9.91 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула сохраняющуюся актуальность и важность положений статьи X Конвенции и приветствовала деятельность ОЗХО в области помощи и защиты от химического

оружия. Она признала, что помощь, предоставляемая согласно статье X, может служить стимулом для присоединения государств к Конвенции. Она напомнила об определении помощи, содержащемся в пункте 1 статьи X, и вновь подтвердила право государств-участников на исследования, разработки, производство, приобретение, передачу или использование средств защиты от химического оружия для целей, не запрещаемых по Конвенции.

9.92 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила обязательство государств-участников предоставлять помощь через ОЗХО и их обязательство облегчать как можно более широкий обмен оборудованием, материалами и научно-технической информацией о средствах защиты от химического оружия, а также их право принимать участие в таком обмене. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала прогресс, достигнутый по статье X после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, однако отметила, что существует необходимость в дальнейших усилиях как государств-участников, так и Секретариата в целях достижения и поддержания высокой степени готовности ОЗХО.

9.93 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции высоко оценила усилия Секретариата в области предоставления экспертных консультаций государствам-участникам, которые стремятся создать или развить свой потенциал в области преодоления последствий чрезвычайных ситуаций. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также приветствовала действенность и эффективность подхода, согласно которому все большее внимание уделяется использованию в полной мере регионального и субрегионального потенциала и экспертных знаний, включая использование учебных центров. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала Секретариат оценить эффективность существующих программ, осуществляемых согласно статье X, и определить, в какой мере и насколько эффективно эти программы отвечают нынешним и будущим потребностям государств-участников.

9.94 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила озабоченности, выраженные на Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, по поводу того, что химические объекты могут стать объектами нападений или на них могут иметь место другие инциденты, которые могут привести к выбросу или хищению токсичных химикатов. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала тот факт, что некоторые государства-участники приняли меры по сведению к минимуму таких рисков, и призвала государства-участники к обмену опытом и обсуждению соответствующих вопросов. Она отметила важность статьи X в этом отношении и роль ОЗХО как форума для консультаций и сотрудничества между государствами-участниками. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции признала необходимость тесного сотрудничества с другими соответствующими международными организациями и учреждениями, осуществляющими деятельность в этой области.

9.95 Отметив возможность применения химического оружия, как оно определено в Конвенции, такими негосударственными субъектами, как террористы, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность осуществления в этой связи статьи X государствами-участниками и Секретариатом.

9.96 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила, что на своей девятой сессии Конференция государств-участников приняла формат для ежегодного представления государствами-участниками в Секретариат информации о национальных программах, связанных с защитными целями, в соответствии с пунктом 4 статьи X (документ C-9/DEC.10 от 30 ноября 2004 года). Вторая

конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала прогресс, достигнутый в этой области, однако с озабоченностью отметила, что количество государств-участников, представивших информацию согласно пункту 4 статьи X после вступления в силу Конвенции, остается небольшим. Она отметила, что в 2006 году было получено 75 таких объявлений, а в 2007 году - только 62.

9.97 Сославшись на обязательство государств-участников представлять информацию об их национальных программах, связанных с защитными целями, которая предназначена для повышения транспарентности и укрепления доверия между государствами-участниками, и учитывая потенциальную важность такой информации для координации помощи и защиты между государствами-участниками, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции настоятельно призвала все государства-участники, особенно те из них, которые еще не сделали этого, представлять свою ежегодную информацию своевременным образом и просила Секретариат оказывать государствам-участникам содействие для своевременной подготовки их информации.

9.98 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила прогресс, достигнутый в создании банка данных ОЗХО о защите, и призвала Секретариат регулярно обновлять содержащуюся в нем информацию, в том что касается помощи, защитного оборудования и знаний, предложенных государствами-участниками. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат периодически докладывать Совету о содержании банка данных и о его использовании.

9.99 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат рассматривать и обновлять имеющиеся у него в настоящее время списки экспертов как из Секретариата, так и из государств-участников (включая экспертов, входящих в сеть защиты). Это позволит ему обеспечить наличие достаточно широкого круга соответствующих специалистов, которые по запросу могут предоставлять рекомендации и оказывать помощь государствам-участникам в области развития их потенциала защиты от химического оружия согласно пункту 5 статьи X и/или участвовать в расследованиях предполагаемого применения в соответствии с пунктом 7 части XI Приложения по проверке.

9.100 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат подготовить предложения для Совета относительно наиболее эффективного использования таких ресурсов с учетом возможностей в области помощи и защиты, которые возникли благодаря научно-техническим достижениям.

9.101 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с признательностью отметила предложения, сделанные государствами-участниками в соответствии с пунктом 7 статьи X, относительно помощи в случае применения или угрозы применения химического оружия, а также национальные взносы в Добровольный фонд помощи, отметив при этом также, что общее число предложений о помощи, двусторонних соглашений или взносов в Добровольный фонд, сделанных государствами-участниками, по-прежнему не соответствует требованиям статьи X.

9.102 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции настоятельно призвала все государства-участники, которые еще не представили в ОЗХО свои предложения о помощи, сделать это согласно пункту 7 статьи X. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также призвала те государства-участники, которые сделали предложения, обеспечить их обновление. Она просила Секретариат оценить уже сделанные предложения о помощи, чтобы установить, в чем они дополняют и развивают друг друга, и взаимодействовать с государствами-

участниками для определения того, какие еще предложения могут быть сделаны для содействия оптимизации использования ресурсов ОЗХО.

9.103 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат информировать директивные органы о состоянии объявлений о предоставлении помощи государствами-участниками и о любых проблемах, требующих внимания и решения. Она также отметила необходимость в региональной координации для повышения эффективности механизмов реагирования и приветствовала усилия Секретариата в области создания потенциала на региональном и субрегиональном уровнях. В этой связи она приветствовала новый подход, при котором основное внимание уделяется программам региональной и субрегиональной подготовки кадров, и призвала Секретариат использовать опыт, накопленный в ходе осуществления таких программ, как трехлетний проект подготовки кадров в Центральной Азии. Она также рекомендовала Секретариату сохранять гибкий подход к вопросам создания потенциала у государств-участников на случай общественных мероприятий, где последствия химической атаки могут быть значительными. Она подчеркнула полезность ежегодного доклада о ходе осуществления статьи X для информирования Совета о достигнутом прогрессе и призвала расширить дальнейшие меры для оценки результатов таких усилий и развития деятельности на их основе.

9.104 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что на своей двенадцатой сессии Конференция подчеркнула важность достижения и поддержания высокого уровня готовности Секретариата, а также государств-участников к предоставлению своевременной и необходимой помощи и защиты от применения или угрозы применения химического оружия, и просила Совет провести интенсивные обсуждения с целью выработки мер по оказанию чрезвычайной помощи государствам-участникам, в том числе в отношении жертв применения химического оружия, как это предусмотрено в статье X Конвенции.

9.105 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность расследований предполагаемого применения или угрозы применения химического оружия, затрагивающих государства-участники. В таких ситуациях ОЗХО должна иметь соответствующие возможности и быть готова в любой момент времени рассмотреть необходимость последующих мер со стороны ОЗХО, а также оказать содействие предоставлению помощи. В этом контексте Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила работу Научно-консультативного совета в области анализа биомедицинских проб и просила Генерального директора представить предложение по развитию таких возможностей, как это было предусмотрено Советом на его сорок четвертой сессии (документ EC-44/2 от 17 марта 2006 года).

9.106 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции Секретариат предпринял шаги в направлении осуществления рекомендаций Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции относительно механизма реагирования на просьбы о помощи, и просила Совет следить за дальнейшей разработкой системы реагирования и оказания помощи для содействия реагированию на просьбы о помощи и защите; создал группу по координации и оценке помощи (ГКОП) и провел подготовку ее членов; и принял участие в нескольких полевых учениях вместе с различными международными организациями. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила важность учений для обеспечения эффективной координации с государствами-участниками и другими международными учреждениями в случае возникновения чрезвычайной ситуации и

настоятельно призвала Секретариат использовать уроки, полученные в результате таких учений, и представлять Совету обновленную информацию по данному вопросу.

9.107 В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила три принципа, которые были подчеркнуты в пункте 7.100 доклада о работе Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции (документ RC-1/5 от 9 мая 2003 года).

9.108 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Конференцию государств-участников обеспечить предоставление в распоряжение Генерального директора достаточных ресурсов, с тем чтобы дать ему возможность принимать чрезвычайные меры по оказанию помощи жертвам применения химического оружия в соответствии с пунктом 11 статьи X. 9.109 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники предоставлять другим государствам-участникам оборудование, относящееся к средствам защиты от применения химического оружия, без необоснованных ограничений.

Пункт 9 с) viii) повестки дня: экономическое и техническое развитие

9.110 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции вновь подчеркнула важную роль положений статьи XI Конвенции относительно экономического и технического развития государств-участников и напомнила, что полное, эффективное и недискриминационное осуществление статьи XI имеет основополагающее значение для достижения предмета и цели Конвенции.

9.111 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что положения Конвенции должны осуществляться таким образом, чтобы избежать создания помех для экономического или технического развития государств-участников и для международного сотрудничества в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по Конвенции, включая международный обмен научно-технической информацией, химикатами и оборудованием для производства, переработки и использования химикатов в целях, не запрещаемых по Конвенции.

9.112 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что государства-участники несут обязательство - при соблюдении положений Конвенции и без ущерба для принципов и применимых норм международного права - содействовать как можно более широкому обмену химикатами, оборудованием и научно-технической информацией в связи с развитием и применением химии в целях, не запрещаемых по Конвенции, и их право участвовать в таком обмене.

9.113 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила положение статьи XI о том, что государства-участники, среди прочего:

а) не сохраняют в отношениях между собой никаких ограничений, включая ограничения в рамках любых международных соглашений, несовместимых со взятыми обязательствами по Конвенции, которые ограничивали бы или затрудняли торговлю, а также развитие и распространение научно-технических знаний в области химии в промышленных, сельскохозяйственных, исследовательских, медицинских, фармацевтических или иных мирных целях;

б) не используют Конвенцию в качестве основания для применения любых мер, за исключением мер, предусмотренных или разрешенных по Конвенции, и не используют никакое иное международное соглашение для достижения какой-либо цели, несовместимой с Конвенцией; и

с) обязуются пересмотреть свои существующие национальные правила в области торговли химикатами, с тем чтобы привести их в соответствие с предметом и целью Конвенции.

9.114 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники в полной мере осуществлять эти положения Конвенции. Она также настоятельно призвала Совет продолжать свою координационную деятельность для скорейшего достижения согласия по вопросу об осуществлении статьи XI в полном объеме с учетом ранее представленных и последних предложений.

9.115 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важное значение программ ОЗХО в области международного сотрудничества. Отметив значительное укрепление программ, связанных со статьей XI, а также увеличение бюджета Отдела международного сотрудничества и помощи после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, она также отметила увеличение членского состава ОЗХО и рост потребностей в программах в области международного сотрудничества и помощи для укрепления потенциала. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также призвала к финансированию в достаточном объеме программ ОЗХО в области международного сотрудничества и помощи из регулярного бюджета и добровольных взносов.

9.116 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность целенаправленной и тщательно взвешенной программы международного сотрудничества и помощи для содействия предмету и цели Конвенции в целом, включая ее вклад в универсальность. В этом контексте Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции:

a) подчеркнула свою приверженность содействию развитию международного сотрудничества в незапрещаемых целях в области химической деятельности и свое стремление содействовать свободной торговле химикатами, а также международному сотрудничеству и обмену научно-технической информацией в области химической деятельности;

b) вновь подчеркнула важность проектов сотрудничества между государствами-участниками в областях, относящихся к незапрещаемым целям. ОЗХО следует продолжать содействовать предоставлению по запросу экспертных консультаций относительно мирного использования химии государствам-участникам и между ними;

c) подчеркнула важность оказания помощи и укрепления национального потенциала в области химической деятельности в незапрещаемых целях, в частности применительно к осуществлению Конвенции, и напомнила о том, что важным компонентом этой деятельности является содействие оказанию прямой помощи на месте Национальным органам в решении конкретных задач по осуществлению - на двусторонней основе, на региональном уровне или через ОЗХО, или самой ОЗХО, или экспертами из других государств-участников или Секретариата. Секретариату рекомендуется в консультациях с государствами-участниками продолжать анализировать и разрабатывать соответствующие программы для запрашивающих государств-участников;

d) отметила преимущества существующих программ международного сотрудничества и помощи, а также программ, направленных на создание потенциала и передачу знаний, и напомнила, что следует усовершенствовать все программы ОЗХО посредством оценки их эффективности, с тем чтобы эти программы отвечали потребностям государств-участников, пользующихся ими, для оптимизации использования ресурсов и повышения эффективности. Это должно включать консультации между государствами-участниками и Секретариатом, направленные на достижение четкого понимания имеющихся возможностей, нужд государств-участников и требований Конвенции. Секретариату следует создать собственный

механизм для определения качества и результатов всех программ ОЗХО в области международного сотрудничества и помощи;

е) признала необходимость обеспечения выделения достаточных ресурсов и пришла к выводу о том, что при принятии решений о выделении бюджетных ассигнований на международное сотрудничество следует исходить из объективной оценки потребностей государств-участников и учитывать, как эта программа удовлетворяет такие потребности с учетом общей ограниченности ресурсов;

ф) подчеркнула важность координации между Секретариатом и государствами-участниками, которые могут внести добровольные взносы, в области финансовых и людских ресурсов. В этом контексте Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также приветствовала разнообразные индивидуальные и коллективные добровольные взносы государств-участников;

г) подчеркнула важность того, чтобы ОЗХО координировала свою деятельность с деятельностью других соответствующих международных и региональных организаций, при необходимости, в целях укрепления существующих возможностей, повышения синергизма и недопущения дублирования усилий. ОЗХО следует продолжать укреплять свою роль в качестве партнера в создании механизмов координации международных программ в области международного сотрудничества, помощи и укрепления потенциала, связанных с мирным использованием химии;

h) призвала ОЗХО продолжать развивать, при необходимости, свои отношения и взаимодействие с соответствующими региональными и международными организациями, включая международные организации в области химической безопасности, ассоциации химической промышленности, частный сектор и гражданское общество, для достижения универсальности Конвенции и повышения информированности о ее задачах и целях. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала заинтересованность таких групп в деятельности ОЗХО, включая активное участие химической промышленности.

9.117 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также напомнила о решении двенадцатой сессии Конференции (документ C-12/DEC.10 от 9 ноября 2007 года) просить государства-участники и Секретариат продолжать активно осуществлять решение, принятое ею ранее на ее десятой сессии (документ C-10/DEC.14 от 11 ноября 2005 года), об осуществлении статьи XI в полном объеме, в котором определены меры по полному осуществлению статьи XI для содействия развитию международного сотрудничества в мирных целях в области химической деятельности, и просить Совет продолжать проводить активные консультации через регулярные промежутки времени для разработки конкретных мер на согласованной основе в целях осуществления статьи XI в полном объеме и представить на рассмотрение тринадцатой сессии Конференции свой доклад.

9.118 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала государства-участники, особенно развитые страны, активизировать их научно-техническое сотрудничество с развивающимися странами в области мирного использования химии на недискриминационной основе.

Пункт 9 с) ix) повестки дня: статьи XII-XV и заключительные положения

9.119 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила сохраняющуюся актуальность положений статей XII-XV.

Пункт 9 с) x) повестки дня: защита конфиденциальной информации

9.120 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила важность защиты конфиденциальной информации ОЗХО в соответствии с положениями Конвенции ввиду того, что положения Конвенции, касающиеся проверки, обязывают государства-участники разглашать Секретариату потенциально чувствительную информацию при помощи объявлений и инспекций.

Поэтому важное значение имеет уверенность в способности ОЗХО защитить конфиденциальную информацию. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что положения Конвенции, касающиеся проверки, обязывают государства-участники разглашать Секретариату потенциально чувствительную информацию при помощи объявлений и инспекций.

9.121 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важную роль Генерального директора в обеспечении защиты конфиденциальной информации, а также ответственность каждого сотрудника Секретариата за соблюдение всех правил и положений, относящихся к защите конфиденциальной информации. Надлежащее поведение сотрудников играет важную роль для эффективного осуществления надежного режима конфиденциальности, и Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула необходимость в содействии информированности сотрудников о соответствующих процедурах, а также проведении надлежащей и последовательной подготовки в рамках имеющихся ресурсов.

9.122 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность процедур, которые должны применяться в случаях предполагаемого нарушения конфиденциальности. Она подтвердила важную роль Комиссии по конфиденциальности в урегулировании любого спора в связи с нарушениями или предполагаемыми нарушениями конфиденциальности, затрагивающего государство-участника и ОЗХО, отметив при этом с удовлетворением, что этой Комиссии не пришлось рассматривать таких споров со времени вступления в силу Конвенции.

9.123 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции напомнила, что Первая конференция по рассмотрению действия Конвенции настоятельно призвала государства-участники в кратчайшие сроки представить подробные сведения о своем обращении с информацией, предоставляемой им ОЗХО. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила значительное увеличение числа государств-участников, представляющих такие требуемые подробные сведения после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, однако вновь настоятельно призвала все государства-участники в кратчайшие сроки представить такую информацию.

9.124 Первая конференция по рассмотрению действия Конвенции рекомендовала Техническому секретариату и государствам-участникам рассмотреть их соответствующую практику присвоения уровней классификации такой информации и, по возможности, в соответствии с процедурами конфиденциальности государства-участника изменить уровень квалификации, который они присваивают такой информации, с тем чтобы повысить эффективность работы и обеспечить четкое функционирование системы для

защиты конфиденциальности. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала усовершенствование осуществления режима конфиденциальности после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, включая разработку дополнения по конфиденциальности в 2006 году, которое будет выпущено вместе со следующим вариантом Руководства по объявлениям, а также принятие последней версии стандарта ISO в области информационной безопасности (ISO 27001).

9.125 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что еще не достигнуто соглашение по вопросу разработки и осуществления руководящих принципов относительно долгосрочного обращения с конфиденциальной информацией. Она рекомендовала Секретариату представить Совету доклад, содержащий предложения о решениях, до следующей сессии Конференции.

Пункт 9 d) повестки дня: общая деятельность Организации по запрещению химического оружия

9.126 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции с удовлетворением отметила, что за 11 лет после вступления в силу Конвенции ОЗХО достигла зрелости и превратилась в авторитетную многостороннюю организацию, деятельность которой направлена на достижение предмета и цели Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что работа директивных органов является важной для эффективного функционирования ОЗХО, что непосредственно способствует достижению целей Конвенции. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала сложившийся в директивных органах после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции устойчивый порядок работы и вновь подчеркнула необходимость того, чтобы все государства-участники в полной мере участвовали в их деятельности.

9.127 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила, что практика принятия директивными органами решений на основе консенсуса играет важную роль в достижении общих целей и в обеспечении мощной поддержки целостности решений и ее сохранения. Она отметила необходимость рассмотрения предметной повестки дня как на официальных заседаниях, так и в ходе межсессионных консультаций Совета для принятия им решений эффективным образом. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила важность участия Председателя и заместителей Председателя Совета в работе групп, проводящих консультации. Отметив улучшение ситуации после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила важность непрерывных усилий Секретариата по своевременному представлению документов.

9.128 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила инициативу Генерального директора относительно программы ОЗХО по укреплению сотрудничества с Африкой, направленную на оказание государствам-участникам помощи в их осуществлении Конвенции. Она призвала Секретариат осуществлять эту программу как можно скорее, а также регулярно представлять отзывы о деятельности и достигнутом прогрессе в этом отношении.

9.129 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность того, чтобы ОЗХО была в курсе научно-технических достижений для достижения предмета и цели Конвенции.

9.130 Научно-консультативный совет продолжает играть ценную роль, позволяющую Генеральному директору предоставлять директивным органам и государствам-участникам специализированные консультации в областях науки и техники, которые имеют отношение к Конвенции.

9.131 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции пришла к выводу, что следует на основе переговоров в рамках процесса принятия регулярного бюджета рассмотреть вопрос о покрытии расходов на две сессии Научно-консультативного совета и два совещания временных рабочих групп в год. Она отметила, что, исходя из нынешнего объема работы, для этого все же потребуются также дополнительное финансирование в виде добровольных взносов в целевой фонд Научно-консультативного совета.

9.132 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции рекомендовала государствам-участникам в целом рассмотреть возможность оказания поддержки НКС посредством добровольных взносов в целевой фонд Научно-консультативного совета.

9.133 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Совет при помощи совещания правительственных экспертов, открытого для всех государств-

участников, рассмотреть доклад Научно-консультативного совета, который Генеральный директор направил Второй конференции по рассмотрению действия Конвенции.

9.134 Для содействия рассмотрению специализированных консультаций, которые Генеральный директор предоставляет директивным органам и государствам-участникам на основе рекомендаций, которые он получает от Научно-консультативного совета, Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции предложила Генеральному директору представить Совету продуманные рекомендации относительно того, как улучшить взаимодействие между Научно-консультативным советом и государствами-участниками, а также директивными органами, максимально используя правительственных экспертов.

9.135 При рассмотрении функционирования других вспомогательных консультативных органов Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила ценный вклад Консультативного органа по административным и финансовым вопросам (КОАФ) в работу ОЗХО и подчеркнула важность входящих в его состав специалистов, которые являются признанными экспертами.

9.136 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала недавний опыт взаимодействия между Национальными органами и другими заинтересованными сторонами в ОЗХО, представляющими правительства и частный сектор. Она подчеркнула важность участия всех заинтересованных сторон, включая химическую промышленность и научные круги, в содействии достижению целей Конвенции и в поддержке национального осуществления. Она призвала развивать такое сотрудничество с должным учетом роли и обязанностей государств-участников и их Национальных органов на возможно более широкой географической основе.

9.137 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила самостоятельный и независимый статус ОЗХО и отметила резолюции Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом. В этой связи Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции предложила государствам-участникам консультироваться и сотрудничать как на двустороннем, так и на региональном уровнях по вопросу о способах предотвращения приобретения и/или применения террористами химического оружия. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также приняла к сведению работу рабочей группы ОЗХО открытого состава по терроризму.

9.138 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции признала постоянную преданность работе, компетентность и добросовестность сотрудников Секретариата, работающих под руководством Генерального директора. Она отметила, что у ОЗХО имеются квалифицированные и хорошо подготовленные сотрудники, а также оборудование и процедуры, которые соответствуют задачам, которые она должна выполнять согласно Конвенции. В отношении осуществления политики относительно сроков службы она подтвердила, что при приеме на службу сотрудников по-прежнему следует руководствоваться, главным образом, необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности при уделении должного внимания важности набора персонала на возможно более широкой географической основе. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Генерального директора при наборе персонала уделять особое внимание недопредставленным регионам и странам. Она также отметила выполнение некоторых рекомендаций Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции относительно совершенствования осуществления Конвенции.

9.139 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала, в частности, тот факт, что политика относительно сроков службы осуществлялась так,

как было указано Первой конференцией по рассмотрению действия Конвенции. Она просила Генерального директора продолжать регулярно представлять Совету доклады о дальнейшем осуществлении этой политики, включая последствия для эффективности и результативности работы ОЗХО и любые ограниченные исключения из обычной политики, которые могут потребоваться на этих основаниях. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила системный подход Генерального директора к внесению поправок в Положения и Правила о персонале и их обновлению, в частности решение, принятое Конференцией на ее десятой сессии (документ C-10/DEC.4 от 8 ноября 2005 года). Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подчеркнула важность поддержания высокого уровня экспертных знаний сотрудников Секретариата, включая необходимость сохранения профессиональных знаний.

9.140 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что Секретариату будет важно сохранить необходимые конкретные экспертные знания в области химического оружия, чтобы решать вопросы, связанные с деятельностью ОЗХО. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции рекомендовала Генеральному директору учесть эти соображения при оценке и разработке будущих кадровых планов.

9.141 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что ОЗХО в предыдущие три года принимала бюджеты с нулевым номинальным ростом. Подчеркнув необходимость дальнейшей строгой бюджетной экономии, она также отметила, что такие бюджеты могут не всегда быть устойчивыми, учитывая объективные требования организационного характера. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала совершенствование процесса составления бюджета в ОЗХО после Первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, в том числе упорядочение процедур и правил, разработку комплекса необходимых административных мер и поэтапный переход на составление бюджета на основе результатов деятельности.

9.142 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что добровольные взносы государств-участников в значительной мере способствуют деятельности и программам ОЗХО. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции рекомендовала Совету рассмотреть вопрос о возможной разработке основных принципов для таких предложений и использования добровольных взносов, сделанных теми или иными государствами-участниками и региональными и другими группами.

9.143 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции призвала Секретариат продолжать энергично внедрять систему составления бюджета на основе результатов деятельности с целью скорейшего возможного завершения ее внедрения, регулярно информируя при этом Совет о достигнутом прогрессе, использовать оценку, а также механизмы внутреннего и внешнего аудита и продолжать анализировать распределение людских и финансовых ресурсов, обеспечивая при этом наличие достаточных ресурсов для поддержки эффективного осуществления Конвенции.

9.144 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что значительная часть распределенных взносов не была получена в срок или в полном объеме, и настоятельно призвала все государства-участники незамедлительно упорядочить их выплаты в соответствии с Финансовыми правилами для обеспечения финансовой стабильности. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции также подтвердила необходимость того, чтобы Совет при поддержке Секретариата продолжал осуществлять контроль за бюджетными

механизмами и проводить их оценку для обеспечения достижения поставленных целей.

9.145 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции подтвердила необходимость того, чтобы сотрудники Секретариата, особенно его инспекторы, были в курсе научно-технических достижений для поддержания высокого уровня профессионализма и эффективного выполнения их обязанностей. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Генерального директора учитывать эти требования при определении будущих потребностей Секретариата в подготовке кадров.

9.146 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции просила Секретариат и далее стремиться более эффективно применять информационные технологии для совершенствования деятельности ОЗХО - в частности, распространить использование систем связи через "Интернет" на все подразделения Секретариата. Она также напомнила о решении шестой сессии Конференции (документ C-VI/DEC.9 от 17 мая 2001 года) о равном статусе всех официальных языков ОЗХО и рекомендовала добиваться дальнейшего совершенствования, включая регулярное обновление веб-сайта и поддержание качества письменного перевода на высоком уровне и дальнейшее удовлетворение потребностей в синхронном переводе на сессиях Конференции государств-участников и Совета.

9.147 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что для обеспечения эффективности проверки важно, чтобы утвержденное инспекционное оборудование Секретариата оставалось современным и чтобы перечень такого оборудования мог быстро обновляться по мере старения единиц оборудования. Она просила Секретариат на основе рекомендаций Научно-консультативного совета проанализировать оперативные требования и технические характеристики, которые изначально были приняты Конференцией на ее первой сессии (документы C-I/DEC.71 и Corr.1, оба от 23 мая 1997 года), и представить доклад Совету.

9.148 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции вновь выразила удовлетворение по поводу взаимоотношений между ОЗХО и страной пребывания, включая роль Генерального директора и Совета в развитии хороших взаимоотношений с Нидерландами. Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции приветствовала создание рабочей группы по связям со страной пребывания в 2005 году, на смену которой пришел Комитет по связям со страной пребывания, учрежденный на основании решения одиннадцатой сессии Конференции (документ C-11/DEC.9 от 7 декабря 2006 года). Она призвала страну пребывания прилагать усилия для скорейшего решения любых остающихся вопросов, касающихся осуществления Соглашения о Центральном учреждении, в тесном сотрудничестве с Комитетом по связям со страной пребывания и просила Генерального директора продолжать, при необходимости, представлять Совету доклады о таких взаимоотношениях и об осуществлении Соглашения о Центральном учреждении.

9.149 Вторая конференция по рассмотрению действия Конвенции отметила, что ничто в заключительном документе Второй конференции по рассмотрению действия Конвенции не может и не имеет целью изменить какие-либо положения Конвенции.

Приложение 2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 63/48

12 января 2009г.

Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои предыдущие резолюции по вопросу о химическом оружии, в частности на принятую без голосования резолюцию 62/23 от 5 декабря 2007 года, в которой она с удовлетворением отметила текущую работу, направленную на реализацию предмета и цели Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении,

будучи преисполнена решимости добиться эффективного запрещения разработки, производства, приобретения, передачи, накопления и применения химического оружия и его уничтожения,

с удовлетворением отмечая, что со времени принятия резолюции 62/23 еще два государства присоединились к Конвенции, в результате чего общее число государств — участников Конвенции достигло ста восьмидесяти четырех,

подтверждая важность результатов второй специальной сессии Конференции государств — участников Конвенции по рассмотрению действия Конвенции по химическому оружию (далее именуемой «вторая Конференция по рассмотрению действия Конвенции»), включая принятый консенсусом заключительный доклад², в котором рассмотрены все аспекты Конвенции и изложены важные рекомендации в отношении ее дальнейшего осуществления,

подчеркивая, что участники второй Конференции по рассмотрению действия Конвенции приветствовали тот факт, что по прошествии одиннадцати лет с момента вступления в силу Конвенции по химическому оружию она остается уникальным многосторонним соглашением, запрещающим целый класс оружия массового уничтожения недискриминационным и проверяемым образом под строгим и эффективным международным контролем,

1. *подчеркивает,* что универсальный характер Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении имеет основополагающее значение для реализации ее предмета и цели, отмечает прогресс, достигнутый в осуществлении плана действий по приданию Конвенции универсального характера, и призывает все государства, которые еще не сделали этого, безотлагательно стать участниками Конвенции;

2. *подчеркивает,* что осуществление Конвенции вносит крупный вклад в обеспечение международного мира и безопасности благодаря ликвидации существующих запасов химического оружия, запрещению приобретения или применения химического оружия и обеспечивает помощь и защиту в случае применения или угрозы применения химического оружия и международное сотрудничество в мирных целях в области химической деятельности;

3. *подчеркивает* далее важное значение для Конвенции того, чтобы все государства, обладающие химическим оружием, объектами по производству химического оружия и объектами по разработке химического оружия, включая государства, ранее объявившие о таком обладании, были в числе государств — участников Конвенции, и приветствует прогресс, достигнутый в этом направлении;
4. *подтверждает* обязательство государств — участников Конвенции уничтожить химическое оружие и уничтожить или перепрофилировать объекты по производству химического оружия в сроки, предусмотренные Конвенцией;
5. *подчеркивает*, что полное и эффективное осуществление всех положений Конвенции, включая положения о национальных мерах по осуществлению (статья VII) и о помощи и защите (статья X), вносит важный вклад в усилия Организации Объединенных Наций в глобальной борьбе против терроризма во всех его формах и проявлениях;
6. *отмечает*, что эффективное применение системы проверки создает уверенность в соблюдении Конвенции государствами-участниками;
7. *подчеркивает* важную роль Организации по запрещению химического оружия в проверке соблюдения положений Конвенции, а также в содействии своевременному и эффективному достижению всех ее целей;
8. *настоятельно призывает* все государства — участники Конвенции в полном объеме и своевременно выполнить свои обязательства по Конвенции и оказать Организации по запрещению химического оружия поддержку в ее деятельности по осуществлению;
9. *приветствует* прогресс, достигнутый в выполнении на национальном уровне обязательств по статье VII, выражает признательность Техническому секретариату и государствам-участникам за оказание другим государствам-участникам, по их просьбе, помощи в принятии последующих мер по осуществлению плана действий по выполнению обязательств по статье VII и настоятельно призывает государства-участники, которые не выполнили своих обязательств согласно статье VII, сделать это без дальнейшего промедления в соответствии со своими конституционными процедурами;
10. *подчеркивает* сохраняющуюся актуальность и важность положений статьи X Конвенции и приветствует деятельность Организации по запрещению химического оружия, связанную с оказанием помощи и защитой от химического оружия;
11. *подтверждает*, что положения Конвенции следует осуществлять таким образом, чтобы избежать создания помех для экономического или технического развития государств-участников и для международного сотрудничества в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по Конвенции, включая международный обмен научно-технической информацией, химикатами и оборудованием для производства, переработки и использования химикатов в целях, не запрещаемых по Конвенции;

12. *подчеркивает* важность положений статьи XI, касающихся экономического и технического развития государств-участников, напоминает, что полное, эффективное и недискриминационное осуществление этих положений способствует обеспечению универсальности, и подтверждает также обязательство государств-участников укреплять международное сотрудничество в мирных целях в рамках деятельности государств-участников в химической области, важное значение этого сотрудничества и его вклад в содействие осуществлению Конвенции в целом;

13. *с удовлетворением отмечает* текущую работу Организации по запрещению химического оружия, направленную на реализацию предмета и цели Конвенции, обеспечение полного осуществления ее положений, включая положения о международной проверке ее соблюдения, и обеспечение форума для консультаций и сотрудничества между государствами-участниками, и с удовлетворением отмечает также существенный вклад Технического секретариата и Генерального директора в дальнейшее развитие и успешную работу Организации;

14. *приветствует* сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией по запрещению химического оружия в рамках Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Организацией по запрещению химического оружия в соответствии с положениями Конвенции;

15. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят четвертой сессии пункт, озаглавленный «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении».

61-е пленарное заседание, 2 декабря 2008 года