

США: В БИТВЕ ЗА БЮДЖЕТ РЕФОРМА СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ОКАЗАЛАСЬ ЗАЛОЖНИЦЕЙ

Актуальный комментарий

Приближение нового финансового года, который в США начинается 1 октября, ознаменовалось острой схваткой между демократической администрацией Барака Обамы и конгрессменами-республиканцами по целому ряду законопроектов. Полем этой политической битвы явился узел связанных между собой вопросов, касающихся бюджета страны, объема финансирования правительства, нового потолка государственного долга, а также ассигнований на реформу здравоохранения.

До наступления нового финансового года Конгресс и администрация Белого дома должны прийти к соглашению относительно модификации бюджета с учетом необходимости нового повышения планки государственного долга. По мнению экспертов, его размер превысит установленный ранее потолок уже в середине октября 2013 г. В США лимит госдолга определяет законодательный орган страны, что неоднократно использовалось конгрессменами-республиканцами для оказания давления на президента и продвижения собственной повестки дня, которая в настоящий момент свелась к пересмотру реформы здравоохранения.

Принятый в 2010 г. Закон «О доступном здравоохранении» (Affordable Care Act или, как его называют сокращенно АСА), расколол страну пополам и до сих пор является предметом острой борьбы. Его главной целью было объявлено обеспечение медицинской страховкой всех американцев при одновременной оптимизации и сдерживании роста государственных расходов на здравоохранение. Острота дискуссии на тему реформы здравоохранения определяется тем, что речь идет не только о медицинском страховании, но и о фундаментальных ценностях. Часть американцев считают, что реформа сделает их страну более справедливой, другая опасается превращения Америки в «велферное» общество. При этом абсолютное большинство американских граждан признают необходимость совершенствования существующей системы медицинского страхования.

Сторонники реформы здравоохранения полагают, что вступление в силу данного закона является важнейшим событием, которое явилось итогом многолетней борьбы демократических сил за введение в США всеобщего общенационального медицинского страхования и одновременно главным достижением Обамы на посту президента.

Критики этого закона, иронично прозвавшие его «Обамакэр» (Obamacare), убеждены, что его применение является слишком дорогостоящим и неэффективным. Они выступают против введения многочисленных новых регуляторных норм, которые, как они полагают, могут снизить качество медицинских услуг и привести к банкротству многих страховых компаний, а также к

уменьшению конкуренции на рынке медицинского страхования. Предметом особых нападок с их стороны стал так называемый «индивидуальный мандат», который обязывает в обязательном порядке всех американцев приобрести полисы медицинского страхования, а в случае отказа – платить штраф. Именно этот пункт рассматривался летом прошлого года в Конституционном суде и был признан соответствующим конституции США. Однако противники реформы не смирились с этим решением, по-прежнему считая, что данное положение закона о здравоохранении нарушает базовые права американцев, и его введение означает превышение полномочий государства, его вторжением в их частную жизнь. Они настаивают на том, что принятое законодательство по реформе здравоохранения является катастрофой для страны и неизбежно приведет к росту государственных расходов и сокращению числа рабочих мест.

На прошлой неделе (20 сентября) Палата представителей Конгресса США приняла законопроект, который обеспечивает финансирование работы государственных учреждений с начала нового финансового года, но не предусматривает выделения средств на реформу медицинского страхования. Это далеко не первое подобное голосование по данному вопросу. Республиканцы, которые составляют большинство в Палате представителей, принимали законопроекты, отменяющие вступивший в силу в 2010 г. закон о здравоохранении более 30 раз, однако им ни разу не удалось провести эти документы через Сенат, контролируемый демократами.

Сразу после последнего голосования по этому вопросу сенаторы-демократы заявили, что не поддерживают данное решение, а Барак Обама пообещал заблокировать законопроект, представленный Палатой представителей в том случае, если он дойдет до президента.

Таким образом, администрация Обамы и законодатели от демократической партии на данный момент полностью исключают обсуждение темы реформы здравоохранения из переговорного процесса по бюджету и повышению потолка государственного долга. Они сигнализируют готовность к компромиссам, однако оценивают как неконструктивные попытки республиканцев использовать угрозы прекращения финансирования работы правительства в качестве рычага давления с целью остановить реформу здравоохранения.

Инициаторами очередной попытки поставить вопрос о пересмотре нового законодательства по медицинскому страхованию в ходе переговоров по неотложным финансовым вопросам были конгрессмены-республиканцы из так называемого «Движения чаепития». Это консервативное движение возникло в 2009 г. на волне критики экономической политики президента Обамы, которая, по их мнению, ведет к чрезмерному увеличению роли государства. Именно из них в Палате представителей американского Конгресса сформировалась группа непримиримых противников реформы здравоохранения, готовых использовать любые возможности, чтобы остановить ее дальнейшую реализацию. С момента появления этого праворадикального движения, число крайне консервативных республиканцев в законодательном органе США увеличилось. Несмотря на свою все еще относительно малочисленность, они имеют непропорционально большое влияние среди республиканцев, что позволило им в значительной мере диктовать свою повестку дня. Консервативные идеи этого движения находят широкую поддержку среди республиканских избирателей, о чем свидетельствуют проведенные социологические обследования. Так, например, согласно последнему опросу газеты «Вашингтон Пост» (The Washington Post) и телеканала «Эй-Би-Си» (ABC), 61% республиканцев поддерживают

любые меры, направленные на пересмотр реформы здравоохранения, даже если они приведут страну к дефолту. При этом 66% республиканцев осознает пагубные последствия подобного развития событий по негативному сценарию. Однако по результатам других социологических обследований, не учитывающих партийную принадлежность респондентов, большинство опрошенных отрицательно относится к реформе медицинского страхования, но при этом еще больше американцев выступает против временного прекращения работы государственных учреждений в связи с новым законопроектом.

Бюджетное противостояние, ясно обозначившееся в конце прошлой – начале нынешней недели может иметь самые серьезные политические и экономические последствия для страны. Республиканцы осознают опасность сложившегося положения и хотели бы отменить закон здравоохранения, но при этом избежать остановки работы правительственных учреждений или, что еще серьезнее, дефолта США. Они хорошо помнят уроки бюджетной конфронтации середины 90-х годов прошлого века. Тогда бюджетная война между республиканским Конгрессом и демократической администрацией Клинтона привела к временному «закрытию» федеральных учреждений, обернулась для республиканцев ослаблением их влияния на избирателей и победой действовавшего президента на выборах 1996 г. Другой пример острой бюджетной конфронтации - конфликт первой администрации Обамы с Конгрессом, поставивший страну на грань дефолта. Необходимость повышения потолка государственного долга вынудила президента пойти на компромисс с законодательным органом США и согласиться на жесткий план сокращения государственных расходов. В условиях угрозы технического дефолта летом 2011 г. Бараку Обаме также пришлось отказаться от своего главного требования на тот момент – отмены налоговых льгот для богатых американцев, но удалось отстоять расходы на социальную сферу и здравоохранение.

В истории США за последние 35 лет финансирование работы правительства прерывалось по причине разногласий между президентской администрацией и Конгрессом около 20 раз. В таких ситуациях федеральные служащие, которых в настоящее время насчитывается примерно 800 тыс. человек, уходят в отпуск без сохранения содержания. Однако, согласно американскому законодательству, министерства и ведомства, которые отвечают за обеспечение национальной безопасности США, включая внешнеполитическую деятельность, должны продолжать работу. Эти правила распространяются также на тех американских госслужащих, деятельность которых направлена на обеспечение защиты жизни и собственности граждан США.

Увязка Палатой представителей вопроса о бюджете на новый финансовый год с отменой реформы здравоохранения гарантирует, что принятый бюджетный законопроект будет блокирован Сенатом или же президентом, а это в свою очередь означает, что в ближайшее время правительство может остаться без необходимого финансирования. В этих условиях перспектива полной остановки работы федеральных органов власти выглядит достаточно реалистичной.

Ожидается, что в ближайшее время Сенат примет свою версию бюджетной резолюции, вынудив Палату представителей пойти на компромисс или нести ответственность за остановку работы правительства. Выходом из сложившейся сложной ситуации могла бы стать выработка совместной «технической» резолюции, которую согласились бы поддержать как демократы, так и умеренные республиканцы. Однако такое разрешение нынешнего противостояния может не

устроить крайне правых республиканцев, которые заняли непримиримую позицию по вопросу реформы здравоохранения.

Крайний срок для решения стоящих перед страной финансовых вопросов наступит даже не 1 октября, когда в США стартует новый финансовый год, а во второй половине октября – самом начале ноября текущего года. Эксперты ожидают, что именно в этот период государственный долг достигнет потолка. В этом случае Конгресс встанет перед выбором: либо поднятие потолка государственного долга, либо объявление дефолта со всеми вытекающими тяжелыми для страны экономическими и политическими последствиями. Пока большинство экспертов полагают, что расколотый Конгресс и администрация президента смогут разрешить этот конфликт, достигнув, как это уже бывало, компромиссного соглашения в самый последний момент и таким образом избежать наихудшего сценария развития событий.

25 сентября 2013 г.