

О ФОРМИРОВАНИИ НОВЫХ СТРУКТУР МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК

Актуальный комментарий

Для того, чтобы получить представление об эффективности всех нововведений руководства Минобороны в сфере получения результатов перспективных исследований и разработок (создание Системы передовых военных разработок, которая включает в себя Главное управление научно-исследовательской деятельности и технологического сопровождения передовых технологий (инновационных исследований), Информационно-аналитический центр, Координационно-экспертное управление и другие вспомогательные структуры), необходимо, прежде всего, знать, откуда эти новые органы могут получать информацию и формировать банки данных с самыми передовыми результатами перспективных исследований и разработок. Это в полной мере относится и к Фонду перспективных исследований, созданному при Правительстве Российской Федерации по поручению Д. Рогозина.

Основной объём подобных результатов должен поступать от НИИ Минобороны, НИИ и НПО оборонных отраслей промышленности. Именно они должны вести фундаментальные перспективные исследования по возможным достижениям в области новейших систем вооружения и военной техники на период не менее 15 лет с учётом того, что в этой области делается в передовых государствах. При этом должны в полном объёме учитываться зарубежные достижения, получаемые из открытых источников и по информации от ГРУ и Внешней разведки.

Варианты достижимых обликов и технических характеристик вооружения и военной техники необходимо сопоставлять с прогнозными вариантами финансирования перспективных разработок. При этом должны проводиться периодические сравнения уровней технического совершенства передовых отечественных и зарубежных технологических достижений и тактико-технических параметров нового оружия. И в тех областях, где наше отставание наиболее актуально с учётом прогнозируемых форм и способов ведения боевых действий, необходимо вносить предложения о соответствующем перераспределении ресурсов.

Для связи исследований в системе военных НИИ с перспективными фундаментальными достижениями относительно успешно способна функционировать Секция прикладных проблем РАН.

Всё изложенное выше нельзя рассматривать как некую идеальную «картину маслом». Поскольку именно так всё происходило до того, как началась плавная деградация НИИ и НПО Минобороны и оборонных структур промышленности, принявшая буквально обвальный характер в период «сердюковских» реформ. В чехарде этих реформ, сопровождавшихся периодическими глубокими сокращениями сотрудников НИИ и запоздалыми попытками вернуть их назад, необратимо потерян высококвалифицированный кадровый потенциал, умевший выполнять необходимый комплекс работ, разрушена уникальная лабораторная база. Непреложная истина состоит в том, что никакие военные и гражданские высшие учебные заведения не готовят исследователей, они должны пройти многолетнюю школу практической работы в своей области. Но и военные ВУЗы, которые могли бы подготовить исходный «человеческий продукт» для институтов и исследовательских центров, в период бездумных реформ практически необратимо потеряли профессорско-преподавательский состав и научные школы.

Всё это в полной мере относится и к формированию Главного научно-исследовательского испытательного центра робототехники, создаваемого на базе фондов переведённой из Москвы в Воронеж Военно-инженерной академии имени профессора Н.Е. Жуковского. Этот центр предназначен для обеспечения Вооружённых Сил инновационными разработками в области робототехники.

Вот теперь и возникает естественный вопрос об эффективности в этих условиях всех новых структур Минобороны, предназначенных для развития инновационных исследований и разработок в военной области. В условиях, сложившихся в последние несколько лет, когда расхожей стала формула: «Деньги есть, работать некому».

Это касается не только исследовательских организаций, но и тех сотрудников, которыми предполагается укомплектовать новые структуры Минобороны. Кто туда придёт? Высокопрофессиональные аналитики-учёные, которые там необходимы и которых очевидный дефицит, или чиновники – «эффективные менеджеры»? Последние уже доказали свою непригодность для управления государственными структурами сверху

до низу. Их нельзя близко подпускать не только к этим структурам, но и к промышленным НПО.

Выход из сложившихся тупиков возможен главным образом в восстановлении человеческого потенциала НИИ Минобороны и оборонных отраслей промышленности. Это очень длительный процесс, который займёт немало лет, но без этого все инновационные устремления уйдут в песок. Можно и нужно привлекать к этой сфере творческие предприятия малого и среднего бизнеса, которых недостаточно, но это уже другая задача. Кроме того, такие предприятия в любом случае не смогут решать комплексные проблемы перспектив развития вооружения и военной техники.

Есть вопросы и к порядку формирования новых структур Минобороны, которые потребуют немалой численности. Это расширение численности руководящих органов министерства или перераспределение существующей численности?

Впрочем, может быть когда-нибудь путём проб с неизбежными ошибками подобные структуры или их модификации могут оказать определённую помощь в создании инновационных систем вооружения и военной техники. Но только при условии реанимации научного потенциала НИИ и ВУЗов.

04 октября 2013 г.