

**Резюме дискуссии на тему «Политический кризис в Италии»,
Ученый совет ИМЭМО РАН 24 июня 2013 г.**

Политический кризис в Италии – результат досрочных парламентских выборов в феврале 2013 г., которые принесли поражение обеим (лево- и правоцентристской) коалициям и триумфальную победу популистскому «Движению 5 звезд» во главе с непрофессиональным политиком Б. Грилло. Президенту Дж. Наполитано пришлось взять на себя функции политического арбитра, создав коалиционное правительство Э. Летта, которому вменяются в обязанность продолжение структурных реформ и организация процесса внесения поправок в Конституцию. В момент своего возникновения кризис нес в себе двоякую угрозу: для Италии – возможность дрейфа к предефолтному состоянию по сценарию ноября 2011 г., для Еврозоны – перспективу финансовой дестабилизации в самой крупной стране южной периферии, северная половина которой входит в состав «центра» этого хозяйственного комплекса. Однако Еврозоне благодаря вовремя проведенным институциональным изменениям («банковский щит», решение о создании банковского союза) удалось избежать опасного поворота событий. Ход дел на периферии заставил осознать, что политика бюджетной экономии в ее прежнем варианте «убивает» экономический рост и воспринимается как социально неприемлемая растущей частью европейского населения. В политике Еврозоны/ЕС наметилась тенденция к смягчению. Продолжающийся в странах Южной Европы кризис обусловлен типологическими особенностями модели развития этого субрегиона, и в частности - спецификой модели социальной защиты. Для Италии последствия кризиса еще не определились, но для Еврозоны он стал важным рубежом – свидетельством ее маневренности и большего, чем прежде казалось, запаса прочности.

Кумулятивный эффект наложившихся друг на друга кризисов – рецессии и политической нестабильности – в одной из ведущих стран Евросоюза высвечивает проблемы системного кризиса модели развития, на которую ориентированы страны европейского Юга. Италия оказалась в «ловушке неразвития»: несоответствие общественных ожиданий наличным ресурсам дополняется слабостью институциональных механизмов, способных стимулировать развитие. Проблемы, связанные с состоянием социальной политики, сегодня диктуют политическую повестку дня: происходит «социализация» политического дискурса. Пути преодоления «ловушки неразвития» связаны с ресурсами локализма, с потенциалом гражданского участия той части общества, которая противостоит ползучей «берлусконизации» и расцвету потребительского индивидуализма. На «хорошую политику» есть четко выраженный и реализуемый на местах общественный запрос, но сегодня ресурсы модернизации не аккумулируются на политическом уровне. Пока не преодолены разрывы между «укорененными» институтами и нормами, внедряемыми по требованию ЕС, в повестке дня стоит вопрос о путях формирования органичной, восприимчивой к инновационному развитию социальной среды. Характер динамики итальянского общественно-политического кризиса ставит вопрос о поиске путей и адекватных механизмов корреляции национальных и локальных моделей развития и макрорегиональных (европейских) интеграционных процессов.

Среди южноевропейских государств именно в Италии наблюдаются наиболее серьезные проявления кризиса политической системы. Ни одна страна Запада за последние 20 лет не пережила столь резкой смены политической идентичности: ее прежде столь политизированное общество стало аполитичным. Наемные работники, поддерживавшие левых, теперь все больше проявляют себя как консервативная сила. Наследница компартии Демократическая партия пока не может найти свое новое политическое лицо. Разрыв между рядовыми избирателями и политической элитой все чаще заполняется различными видами популизма. Его наиболее заметный представитель – неоднократный премьер С. Берлускони, опирающийся на партию, построенную по

образцу бизнес-фирм, не смог справиться с экономическими проблемами и ухудшил свой имидж. Но популизм находит и другие воплощения: таковы сепаратистская и ксенофобская Лига Севера, кандидат в лидеры Демократической партии М. Ренци, популярный даже в центристских и правоцентристских кругах, и особенно «Движение 5 звезд» во главе с Б. Грилло, занявшее в парламенте деструктивную позицию. Политический кризис в Италии подтверждает необходимость реформирования парламентской демократии, обогащения ее за счет форм прямой демократии.

В обсуждении приняли участие: д.и.н., профессор Ю.И. Рубинский, рук. Центра французских исследований Института Европы РАН; к.п.н. И.Л. Прохоренко, вед.н.с. ИМЭМО РАН; к.и.н. Ю.Д. Квашнин, ст.н.с. ИМЭМО РАН; д.и.н. С.П. Перегудов, гл.н.с. ИМЭМО РАН; Г.И. Мачавариани, зав сектором ИМЭМО РАН; д.п.н. М.В. Стрежнева, зав. сектором ИМЭМО РАН; академик РАН Н.И. Иванова, первый зам. директора ИМЭМО РАН.